

**Б**ИБЛИОТЕЧНО-  
**Б**ИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ  
**К**ЛАССИФИКАЦИЯ  
И ПРАКТИКА ПЕРЕВОДА  
СИСТЕМАТИЧЕСКОГО  
КАТАЛОГА  
НА СХЕМУ **ББК**



АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
Ордена Трудового Красного Знамени  
БИБЛИОТЕКА АКАДЕМИИ НАУК СССР

БИБЛИОТЕЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ  
КЛАССИФИКАЦИЯ  
И  
ПРАКТИКА ПЕРЕВОДА  
СИСТЕМАТИЧЕСКОГО КАТАЛОГА  
НА СХЕМУ ББК

(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ БИБЛИОТЕКИ АН СССР)



Издательский отдел Библиотеки Академии наук СССР  
ЛЕНИНГРАД  
1971

Редакционная коллегия:

*В. Н. Воронов, Н. И. Кац, И. Г. Лиоренцевич,*  
*Р. Д. Масловец, А. А. Панов (отв. редактор)*

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Проблемы библиотечно-библиографического поиска научной информации никогда не занимали такого места в библиотековедении, как в данный период. Значительный рост выпуска научной литературы усложнил задачу обеспечения ученых современной информацией о поступающих в хранилища книгах и журналах. Естественным ответом на возросшие требования к библиотекам были меры, направленные на усиление эффективности поиска имеющейся в библиотеках научной информации и на улучшение ее качества.

Поэтому основные усилия крупнейших библиотек страны в последнее десятилетие были обращены на создание советской библиотечно-библиографической классификации, соответствующей марксистско-ленинским принципам классификации наук и явлений объективного мира и отвечающей современным требованиям к информационно-поисковым системам традиционного типа. Вышедшая в свет Библиотечно-библиографическая классификация применяется Библиотекой АН СССР и библиотеками академических учреждений в решении различных задач библиотечного дела: построение систематических каталогов и библиографических указателей, комплектование и организация фондов. Опыт применения ББК подтверждает, что непрерывное развитие и усовершенствование ее в соответствии с развитием отраслей знания является основным условием существования данной системы классификации.

Достижения советской и зарубежной науки в создании систем автоматизированного поиска научной информации предполагают их развитие в разумном сочетании с развитием традиционных библиотечно-библиографических методов (карточных каталогов, библиографических указателей). Более того, традиционные методы будут играть основную роль в поиске научной информации в течение долгого времени, что делает особенно важной и необходимой работу по усовершенствованию ББК.

Настоящий сборник, освещающий накопленный Библиотекой АН СССР некоторый опыт работы с таблицами ББК при классифицировании новой литературы, при переводе существующих каталогов на ББК, открывается письмом Н. К. Крупской в Библиотечное управление Наркомпроса от 16 марта 1934 г. Письмо представляет интерес с точки зрения создания единой библиотечно-библиографической классификации в нашей стране.

Обобщение и анализ опыта применения ББК позволили авторам сборника рассмотреть общие теоретические проблемы ББК и ее индексации (статьи Ю. Б. Азаровой, В. Г. Зущина, А. А. Панова), сделать предложения по методике классифицирования научной литературы и улучшению отдельных отраслевых таблиц ББК или их разделов (статьи В. Н. Воронова, В. И. Кудрина, Н. И. Кац, В. П. Комаровой, Т. Н. Мельниковой, Н. В. Муравьевой, М. В. Колоярцева и Б. В. Некрасова, М. В. Беленькой, Л. В. Трапезниковой и Н. С. Кузнецовой).

\* \* \*

В статье А. А. Панова «О наиболее важных условиях развития ББК» рассматриваются теоретические и организационные аспекты проблемы развития единой советской библиотечно-библиографической классификации. Даны возможные решения этой проблемы

В статье «Таблицы классификации и систематический каталог» В. Г. Зущина анализируется соотношение между систематическим каталогом и таблицами классификации и на этой основе рассматриваются пути преобразования таблиц ББК применительно к потребностям конкретных каталогов, допустимых в условиях централизованной классификации и обеспечивающих сохранение единства системы каталогов библиотек, организующих свою работу по ББК.

Исследованию места и способа использования запятой в системе индексации ББК посвящена статья Ю. Б. Азаровой. В статье рассматривается зависимость индексов с запятой от понятия «0 Общие работы». Автор предлагает отказаться от выделения общих работ в виде особых рубрик, а литературу такого рода помещать сразу же за основным разделителем. Освобожденные таким образом индексы с запятой рекомендуется использовать для обозначения отраслевых типовых понятий, не закрепляя их место в ряду индексов других типовых делений.

Предложения по изменению таблиц СТД раздела «Ю3 История философии» даны в статье В. Н. Воронова. В статье рассматриваются вопросы, связанные с необходи-

мостью изменения структуры и индексации таблиц специальных типовых делений раздела «ЮЗ История философии»; обосновывается необходимость единообразного классифицирования произведений как отдельного философа, так и группы философов; предусматривается возможность алфавитного расположения источников в тех случаях, когда это вызывается необходимостью.

В статье В. И. Кудрина даны уточнения и детализация отдельных подразделов схемы ББК по истории и историческим наукам. Большое внимание уделено эпиграфике. Из других затрагиваемых вопросов следует отметить уточнение периодизации новейшей истории Китая. Специальное внимание уделено проблеме размежевания литературы по истории и археологии Индии и Пакистана. Обосновывается необходимость создания в разделе «Общественные науки в целом» специальных тематических рядов, где помещалась бы комплексная литература по востоковедению, античности и др.

Статья Н. И. Кац «Источники по истории КПСС и их отражение в систематическом каталоге» посвящена содержанию и методике построения каталога по истории КПСС. Автор показывает особенности схемы ББК, ее типовых делений, предусматривающих отражение историко-партийных источников в каталоге, принципы группировки источников в соответствии со схемой ББК, выделяет такие вопросы, как соотношение исторического и регионального аспектов в схеме, размежевание и пределы дублирования источников и др.

Статья В. П. Комаровой посвящена вопросам размежевания в связи с переводом на ББК раздела «Античная литература». В статье содержится предложение создать в систематическом каталоге раздел «Персоналии античных авторов», где собирать все имеющиеся в библиотеке исследования о каждом античном авторе. Это предложение вытекает из сложившихся традиций в изучении античности и из комплексного характера большинства исследований об античном писателе.

Статья Т. Н. Мельниковой «Из опыта применения ББК к построению систематического каталога картографических изданий» содержит рекомендации к изменению структуры раздела Д18 с тем, чтобы его можно было применить к построению систематического каталога для создания параллельных рядов: по специализации карт и по территориальному охвату.

В статье Н. В. Муравьевой «Классификация химической литературы в проблемно-тематическом и систематическом аспектах для отражения в систематическом каталоге», обобщающей опыт работы библиотек НИИ химического

профиля АН СССР, предлагаются более рациональные по сравнению с применяемыми принципы наполнения проблемно-тематических разделов систематического каталога, отражающих литературу по определенным направлениям химических наук, и разделов систематики, отражающих литературу по отдельным группам химических элементов и их соединений. Рекомендуются различные способы многоаспектной индексации. В статье даны примеры методических решений классификации литературы по ряду проблем современной химии.

В статье М. В. Колоярцева и Б. В. Некрасова «Некоторые вопросы усовершенствования разделов выпуска VI „Е Биологические науки“, построенных на основе системы живых организмов» анализируются разделы этого выпуска ББК: «Е083.64 Паразитофауна отдельных групп животных-„хозяев“», «Е083.69 Отдельные группы паразитических животных», «Е49 Систематика микроорганизмов», «Е59 Систематика растений. Специальные ботанические науки», «Е69 Систематика животных. Специальные зоологические науки», а также «Е159 Систематика ископаемых растений» и «Е169 Систематика ископаемых животных». Обосновываются предложения по устранению неточностей, доработке отдельных таблиц и по дальнейшему развитию и применению идеи унификации.

В статье М. В. Беленькой «К вопросу о применении специальных типовых делений (СТД) в систематическом каталоге научных библиотек биологического профиля» рассматривается применение двух видов специальных типовых делений: проблемно-тематические СТД для разделов систематики микроорганизмов, растений и животных, предусмотренные ББК, и СТД систематического характера для проблемно-тематических разделов систематического каталога. Предлагаются различные варианты использования и места выделения указанных СТД в зависимости от профиля библиотеки и от специфики отдельных биологических наук. При подготовке материала использован опыт работы библиотеки биологической литературы АН СССР, а также опыт работы других библиотек биологического профиля. Статья иллюстрирована примерами некоторых конкретных методических решений.

В статье Л. В. Трапезниковой и Н. С. Кузнецовой рассматриваются вопросы, связанные с классификацией литературы о массообменных и комбинированных (совмещенных) аппаратах химической технологии. В разделе «Комбинированные аппараты» большое внимание уделено реакционно-массообменным аппаратам и аппаратам с движущимся слоем, которые нашли широкое применение

в промышленности. Предлагается изменение подраздела схемы по массообменным аппаратам в соответствии с требованиями научной классификации литературы. Дана детализация подраздела о реакционно-массообменных аппаратах.

Кроме этих статей, в сборнике помещено справочное пособие — «Алфавитный указатель основных научных (латинских) родовых названий современных пресмыкающихся».

\* \* \*

Не все выводы и предложения, сделанные авторами статей сборника, являются бесспорными, а некоторые из выводов просто не проверены. Тем не менее мы надеемся, что статьи сборника могут быть полезными и помогут систематизаторам разных библиотек в принятии единых методических решений по отдельным отраслевым таблицам ББК и при подготовке дополнений и изменений к таблицам Библиотечно-библиографической классификации.

Сборник рассчитан на работников библиотек Академии наук СССР и академий наук союзных республик, а также на работников других библиотек, применяющих в своей работе советскую Библиотечно-библиографическую классификацию.

Авторами статей сборника являются сотрудники отдела систематизации литературы и других отделов Библиотеки АН СССР, а также сотрудники Сектора сети специальных библиотек АН СССР и Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина.

В рецензировании рукописи сборника и отдельных его статей приняли участие: доктора биологических наук И. С. Даревский, А. С. Мальчевский и А. А. Стрелков; доктора филологических наук А. И. Доватур и И. М. Тронский; доктор исторических наук З. В. Степанов; кандидат педагогических наук Г. Г. Фирсов; кандидат философских наук О. П. Тесленко и др. Авторский коллектив сборника приносит им свою глубокую благодарность за ценные советы, которые были учтены при подготовке сборника к изданию.

*А. А. Панов*





## **ИЗ ИСТОРИИ РАЗРАБОТКИ СОВЕТСКОЙ БИБЛИОТЕЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ КЛАССИФИКАЦИИ**

**Публикация письма Н. К. Крупской в Библиотечное управление  
Наркомпроса**

В богатейшем литературном наследии Н. К. Крупской вопросы теории и практики библиотечного дела занимают значительное место. Впервые публикуемое здесь письмо Н. К. Крупской в Библиотечное управление Наркомпроса от 16 марта 1934 г. представляет большой интерес с точки зрения истории разработки единой советской библиотечно-библиографической классификации и отражает одну из важнейших сторон библиотечного строительства в нашей стране. Письмо свидетельствует о глубокой осведомленности Н. К. Крупской в многообразных процессах библиотечной работы и понимании ею насущных задач деятельности библиотек.

Успехи социалистического строительства, достижения советской науки неизбежно сопровождались значительным расширением издательской деятельности. Резко возросло поступление литературы в библиотеки. Перед библиотеками сама жизнь ставила неотложную задачу создания такого систематического каталога, информационные качества которого отвечали бы возросшим научным требованиям и помогали бы читателям правильно ориентироваться в книжных богатствах.

Вопросы, связанные с созданием новой советской библиотечной классификации, в начале 30-х годов стали предметом пристального внимания библиотечной общественности. Работы в этой области проводились в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина, в Государственной публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, в Библиотеке Академии наук СССР и в некоторых других библиотеках. Однако работа эта тогда еще не приняла необходимого размаха.

В своем письме в Библиотечное управление Наркомпроса Н. К. Крупская пишет о назревшей необходимости разработки советской библиотечной классификации и подвергает критике Универсальную десятичную классификацию. В письме излагаются принципиальные основы построения систематического каталога и подчеркивается важность создания библиотечно-библиографической классификации на базе марксистско-ленинской теории, марксистской классификации наук. Надежда Константиновна Крупская выдвигает в связи с этим ряд конкретных задач, указывая на необходимость централизации дела разработки новой классификации и привлечения к нему специалистов различных отраслей науки. Основные идеи, изложенные здесь Н. К. Крупской, нашли свое воплощение в единой советской Библиотечно-библиографической классификации, созданной в наше время усилиями крупнейших библиотек страны.

Публикуемый ниже текст письма Н. К. Крупской воспроизведен по подлинному экземпляру, хранящемуся в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ф. 12, оп. 1. ед. хр. 689, лл. 9—10). Публикацию подготовила к печати научный сотрудник Библиотеки Академии наук СССР Н. И. Кац.

В Библиотечное управление. 16/III-34 г.

Перестройка всей жизни на социалистических началах выдвигает каждый день ряд новых и новых вопросов, наука быстро движется вперед, растут издательства. В библиотеки поступает масса новых книг. Необходима быстрая и правильная ориентировка в книжных богатствах. Нужна какая-то классификация книг. Эту классификацию нельзя выдумать из головы, изобрести, она должна вытекать из научной классификации явлений. Только такая классификация может дать правильную и быструю ориентировку в книжных богатствах. Единственно правильную ориентировку в явлениях дает марксистско-ленинская теория, так блестяще проверенная жизнью; она должна лечь в основу и классификации библиотечных книг.

Мы пользуемся начиная с 1921 г. классификацией Международного библиографического института (Брюссельского). Но классификация М. Б. И. построена на Контовской классификации наук, которая не ориентирует по существу дела, а дезориентирует. Кроме того, классификация М. Б. И. не учитывает современное развитие наук.

И вполне понятен вопль всех практиков: «Даешь новую классификацию!». Мы имели и имеем немало попыток улучшить международную классификацию, но эти попытки являются «жалкой заплатой на ветхом рубище певца» и еще более подчеркивают необходимость коренного пересмотра библиотечной классификации. Это большая научная работа, ее нельзя сделать с кондачка. Но нельзя откладывать ее ни на минуту. Необходимо немедленно же налечь на комиссию по классификации и всячески помогать ей.

Что нужно сделать?

1. Проверить состав ее и выявить проделанную работу:

а) в состав комиссии должны входить научные библиотечные работники, причем это д. б. библиотечные работники-марксисты (немарксисты должны лишь привлекаться в качестве консультантов, иначе будет много ненужных разговоров, зрящая растрата времени);

б) кроме библиотекарей совершенно необходимо, чтобы в комиссию вошли теоретики марксизма, напр. тов. Адорац-

кий, ему поручить привлечь 3-4 специалистов коммунистов-теоретиков;

в) осведомить этих товарищей о состоянии вопроса о классификации (надо быстро составить информбιβлиотечку — Хавкина, Добржинский, наши таблицы, информация и пр., — с этой информбιβлиотечкой обязаны ознакомиться и работники Биб. управления, не б-кари по специальности, времени хватит один вечер);

г) необходимо ознакомить членов комиссии с «картинами науки», даваемыми Американской Комитановской Энциклопедией, пару образцов быстро перевести.

2. Выработать план работы комиссии и дать ее на утверждение Биб. управления. Мне казалось бы, надо дать:

а) прежде всего критику существующей системы классификации (теория — наука — оторвана от практики; естествознание трактуется как «чистая» наука, оторвана от агрономии, от медицины; с другой стороны, забуриваются в один отдел и идут под ручку на всей божьей воле медицина и техника; языкознание отрывается от истории, с одной стороны, от литературы — с другой; история отрывается от труда и техники; география трактуется лишь как экономгеография и т. д. и т. п.; искусство оторвано от истории, но зато объединено со спортом и т. д. и т. п.); конечно, критика д. вестись под углом зрения марксизма-ленинизма; б) параллельно с этим начать надо модернизацию разных отраслей наук, с проработкой этого вопроса на совещаниях спецов (напр., медицины, техники, химии и пр.); в) выявить, что сказано у Маркса, Энгельса, Ленина по вопросу классификации наук.

3. Комиссия должна будет давать в Биб. упр. письменную информацию о ходе своих работ.

4. Статьи о классификации, которые необходимо будет давать и в общей прессе и в «Кр. б-каре», могут выходить лишь под редакцией комиссии.

---

*А. А. Панов*

## **О НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫХ УСЛОВИХ РАЗВИТИЯ ББК**

Развитие науки привело к совершенно необходимому разделению труда между учеными, специалистами различных областей знания, и работниками библиотек и службы научной информации.

В данное время поток информации настолько велик, что для ученых стало физически трудно освоить даже часть из опубликованных сведений. В печати все чаще высказываются положения об устарении традиционных способов хранения и поиска научной информации, и хотя библиотечные деятели по-прежнему горды сознанием, что наука начинается с библиотеки, они все больше осознают необходимость коренного усовершенствования библиотечно-библиографического обслуживания ученых.

В библиотековедческой литературе,<sup>1</sup> а также на различных конференциях и совещаниях библиотечных работников рассматриваются пути усовершенствования традиционных систем библиографического обслуживания, из которых основными являются два:

— повышение эффективности традиционных систем библиографического обслуживания, в частности систематического и предметного каталогов;

— изыскание возможностей механизации и автоматизации отдельных звеньев технологического процесса библиотечно-библиографического обслуживания.

В последнее десятилетие отечественное и зарубежное библиотековедение при исследовании некоторых проблем

---

<sup>1</sup> См., например: Н. С. Карташов. К вопросу о сущности и функциях научной библиотеки. — Библиотеки СССР. Вып. 39. М., 1968; Научные Библиотеки Сибири и Дальнего Востока. Опыт работы. Новосибирск, 1968; Материалы X совещания директоров библиотек Академии наук СССР и академий наук союзных республик (сентябрь 1968 г., Минск). — «Библиотечно-библиографическая информация библиотек Академии наук СССР и академий наук союзных республик», 1969, № 1.

библиотечного дела рассматривают библиотеку как систему с обратной связью. Создание такой модели должно явиться завершающим этапом большой исследовательской работы отечественного библиотековедения. В данное же время, в силу недостаточной теоретической вооруженности, библиотеки находятся на подступах к постановке такой задачи. Подготовительный период, т. е. период формирования теоретических основ, в первую очередь будет связан с применением математики, вычислительной техники и выводов психологии. На базе качественно новой теории библиотековедения, опирающейся на достижения современной науки, может быть создана модель библиотеки как системы с обратной связью, где библиотека будет представлять собою оптимальное сочетание интеллектуального труда с автоматическими устройствами накопления, хранения и поиска информации.

Библиотека как система с обратной связью будет представлять сложный комплекс, в котором работы, выполняемые библиотекарем вручную или с помощью механизмов, сочетаются с работами, осуществляемыми автоматами. Для этого должны быть решены проблемы: 1) создания алгоритмов оптимального управления моделью библиотеки; 2) изыскания оптимальных условий действия системы; 3) создания схемы управления системой на основе приема, переработки и передачи информации; 4) создания автоматического регулирования процессов системы, осуществляемого на основе обратной связи.

Библиотека сможет стать системой с обратной связью при условии регулярности ее действий, возможности определить их в каждый данный момент и возможности воспроизвести.

Применение кибернетики в библиотечной практике, использование физико-математических и технических методов необходимо и для решения частных задач библиотечного дела.

Период перевооружения библиотек в теоретическом плане будет также периодом воспитания качественно новых кадров библиотечных работников, вооруженных знаниями математики и техники, удовлетворяющих современным требованиям библиотечно-библиографического обслуживания ученых.

Совершенствование процессов библиотечно-библиографического обслуживания должно быть направлено в первую очередь на повышение оперативности, полноты и точности выдаваемой информации. В известном смысле подобный путь проходит научно-техническая информация. Теория научной информации, переживающая процесс становления, в период первоначального накопления идей вобрала многое, что создано за многовековую историю библиотек в области биб-

лиотечно-библиографического обслуживания, и, применив методы математики и техники, по-новому решила ряд задач библиографического обслуживания читателя. Более того, научная информация поставила и решила ряд новых задач в традиционно библиографической области и, что особенно важно, успешно решает задачу механизации и автоматизации хранения и поиска документов.

В решении проблемы механизации и автоматизации поиска документов теория научной информации занимает монопольное положение в нашей стране и за рубежом.

Эволюция теории и практики библиотек как системы включает эволюцию теории и практики отдельных подсистем, в частности одной из важнейших подсистем библиотеки — ее каталогов. Задача данной статьи ограничена рассмотрением условий, связанных с развитием советской библиотечно-библиографической классификации, от чего, собственно, зависит развитие одной из традиционных информационно-поисковых систем (ИПС) — систематического каталога. Успешное развитие механизированных ИПС не снимает, а усиливает необходимость совершенствования традиционных систем поиска информации не только потому, что они останутся надолго важным средством библиографического обслуживания, но и потому, что такое обслуживание будет совершенствоваться как разумное сочетание механизированных ИПС с немеханизированными, традиционными системами.

Традиционная информационно-поисковая система — систематический каталог — с выходом в свет таблиц Библиотечно-библиографической классификации (ББК) получила более совершенную основу для своего развития. Созданию ББК предшествовал длительный период попыток приспособить Универсальную десятичную классификацию к нуждам советских библиотек, но различные варианты этой системы решали только частные задачи научно-технической информации.

В 1968 г. с выходом в свет выпуска XV «Экономика. Экономические науки» завершена большая работа по созданию единой советской Библиотечно-библиографической классификации, что является значительным достижением советского библиотековедения. Современная Библиотечно-библиографическая классификация обладает рядом качеств, обеспечивающих ее долговечность: способностью к отражению новых понятий, вытекающих из развития науки и практической деятельности общества, без изменения самой системы; способностью к повышению эффективности поиска информации (полнота и точность выдачи); способностью к централизованному применению, что предполагает возможность проста-

новки индекса на печатные карточки выходящих в свет печатных изданий и обуславливает экономичность системы.

В данный период, когда Библиотечно-библиографическая классификация находит все более широкое применение, попытаемся выяснить, во-первых, насколько важно совершенствование ББК для более полного отражения современного состояния науки и для достижения необходимой эффективности традиционной ИПС; во-вторых, имеется ли достаточный материал для улучшения поисковых характеристик ББК и какие могут быть формы работы по ее усовершенствованию.

В процессе применения вновь созданной единой советской Библиотечно-библиографической классификации стали особенно ясными те условия, которые в значительной степени определяют дальнейшее развитие советской системы классификации. Наиболее важными из этих условий являются оперативное издание научно обоснованных дополнений и уточнений к ББК, а также методических решений по ее применению и централизованная индексация по ББК.

Проблема усовершенствования ББК возникла с выходом в свет первого выпуска (первого не по нумерации, а по времени издания), обусловленная стремительным развитием науки и необходимостью отражения в каталоге новых понятий и явлений. В практике применения ББК выявилась необходимость уточнений и дополнений к вышедшим выпускам, связанная с противоречиями и расхождениями в различных выпусках ББК, недостаточной детализацией отдельных разделов и подразделов. Помимо этого, при пользовании ББК возникли такие дополнения и изменения, которые являются более правильными по сравнению с принятыми ранее.

Примеры таких решений могут быть даны практически по всем 30 выпускам ББК. Так, например, вып. XV «Экономика. Экономические науки» построен в первых делениях по социально-экономическим системам. В данное время ведется подготовка дополнительного издания этого выпуска ББК: теперь он будет построен в первых делениях по отраслевому принципу, а в последующих — по социально-экономическим системам. Такое изменение вызывает необходимость в ряде уточнений, в частности в индексационном отношении.

Методические решения, принимаемые в библиотеках, имеют целью улучшить не только научное содержание ББК, но и ее методический аппарат. Практически такие решения являются дополнениями к таблицам ББК. Так, в вып. III «Физико-математические науки» в первую очередь необходимы дополнения, связанные с вновь разрабатываемыми подразделами математики (математическая логика, математическая кибернетика, теория операций и др.). В части 2-й



вып. VII «Энергетика. Радиоэлектроника» требуют развития «Квантовая радиотехника», «Электроакустика», «Автоматика и телемеханика», «Оргатехника» и др. В вып. XVIII «Военная наука. Военное дело» необходимы дополнения или уточнения по теории военного искусства, вооруженным силам в целом и особенно по военной технике и военно-техническим наукам. И так по каждому выпуску.

Усовершенствование ББК имеет свои организационные и теоретические аспекты. Необходимо заметить, что наиболее разработанными положениями, лежащими в основе ББК, были идейно-политические и философско-методологические. Ряд теоретических положений, определяющих поисковые характеристики ББК, в частности положений, которые должны быть основаны на методах математики и достижениях других точных наук, разработаны не были, и, как сказано выше, библиотеки только становятся на путь их создания.

Процесс достижения соответствия научного содержания ББК современному состоянию науки в данной конкретной области должен быть непрерывным в смысле непрерывности совершенствования, непрерывности внесения дополнений и уточнений в схемы ББК. Этим должна смягчаться, амортизироваться известная априорность классификации. Лежащие в основе научного содержания ББК современные научные знания, вполне понятно, не могли быть адекватно отражены во всех таблицах к моменту завершения работы по выпускам ББК, так как часть таблиц вышла в свет еще в начале шестидесятых годов, а также потому, что при составлении отдельных выпусков допускались различные методические решения. При этом одни методические положения ББК могут стать едиными для всех выпусков только при подготовке второго издания. Другие же могут быть приняты и для первого издания.

Определение границ, пределов дублирования в Библиотечно-библиографической классификации является одним из важных методических вопросов, решение по которому может быть принято и опубликовано в данное время. Правильное решение этого вопроса существенно улучшит поисковые характеристики систематического каталога.

Сквозное принципиальное решение вопроса о пределах и методике дублирования должно быть принято не по частным проблемам и выпускам, а по системе классификации в целом, при соблюдении дифференцированного подхода к различным отраслям знания, с учетом их специфики. Определение границ, пределов дублирования нельзя решать однозначно и механически с помощью коэффициента, априорно принятого 1,2 или 2, как это делается в настоящее время. Для исследования этого вопроса необходимо получить объек-

тивный критерий, основанный на сопоставлении количественных и качественных характеристик систематического каталога в зависимости от объема и методики дублирования при создании многоаспектной ИПС. Такое исследование позволит получить правильное решение методического вопроса, имеющего важное значение для оценки эффективности систематического каталога. Но самое главное состоит в том, что усовершенствование ББК тесно связано с повышением эффективности систематического каталога. ББК и каталог являются составными частями системы.

Эффективность систематического каталога, построенного на основе ББК, является одним из важных, если не решающим, критерием эффективности библиотеки как системы.

Первые результаты по изучению традиционно-библиотечных ИПС на полноту выдачи информации, данные сравнительного исследования различных ИПС в нашей стране были опубликованы не библиотеками. Такие исследования проводились в учреждениях научной информации, и обсуждение результатов этих исследований и их методик ведется преимущественно в сфере научной информации.

Надо отдать должное первым отечественным исследователям этой проблемы: А. В. Соколову,<sup>2</sup> К. И. Курбакову и В. Г. Болдову<sup>3</sup> и др. Они положили начало изучению потерь информации в традиционных ИПС, полученные ими результаты будут полезными для последующих работ в этой области.

Исследования ИПС проводились с помощью различных методик и привели к разнородным результатам. Это различие можно объяснить неодинаковой степенью точности методики, большой ролью субъективного элемента в исследовании, а также различием качества испытуемых ИПС (в частности, каталогов) и некоторыми другими причинами. Авторы исследований также пришли к выводу о влиянии на результат исследования субъективных ошибок в индексировании.

В процессе некоторых исследований систематический каталог строился непосредственно для эксперимента, что естественно наложило отпечаток на результаты работы.

---

<sup>2</sup> А. В. Соколов. Источники потерь информации в традиционных ИПС и возможности их компенсации (по результатам экспериментальных исследований). — «Научно-техническая информация». Сер. 2, 1967, № 9, стр. 26—33.

<sup>3</sup> К. И. Курбаков, В. Г. Болдов. Точная оценка релевантности — необходимое условие при сравнительном анализе информационно-поисковых языков. — «Научно-техническая информация». Сер. 2, 1968, № 8, стр. 15—18.

В. В. Власов<sup>4</sup> указал на большое значение методического аппарата ББК в такого рода опытах. При правильном применении методики библиотечно-библиографической классификации результаты будут более высокими.

Не подвергая сомнению важность и необходимость проведенных экспериментальных исследований поисковых свойств традиционных ИПС, следует, однако, указать, что большое значение для объективности сравнительных исследований различных ИПС имеет сопоставимость условий исследования (режимов), что в экспериментах не всегда учитывалось. Обращает на себя внимание большая разница в данных, полученных при сравнительных исследованиях ИПС: от 60% потерь информации в традиционной ИПС<sup>5</sup> до 25% потерь в кренфилдском эксперименте.<sup>6</sup>

Экспериментальное исследование поисковых свойств предметного каталога, выполненное С. К. Виленской<sup>7</sup> в Фундаментальной библиотеке общественных наук АН СССР и доложенное на 10-м совещании директоров библиотек АН СССР и академий наук союзных республик, дало от 6% до 4% потерь информации. Эти результаты были получены на основе изучения тетради дежурного по каталогам, анализа читательских требований и анкетирования за 1965—1967 гг. С. К. Виленская показала влияние качества каталогов на результаты исследования. Данные, полученные в кренфилдском эксперименте,<sup>8</sup> который был выполнен на 18 000 документов при 1200 запросах, позволили его авторам сделать выводы, что различные виды ИПС типа систематического, предметного каталога и каталогов, построенных по фасетной классификации или по системе унитермов, дают приблизительно одинаковые результаты: от 75% до 86% полноты поиска на запрос. Авторы указывают при этом, что

---

<sup>4</sup> В. В. Власов. Очерки по теории библиотечно-библиографической классификации. — «Советская библиография», 1965, № 1 (89), стр. 14—33.

<sup>5</sup> А. В. Соколов. Источники потерь информации в традиционных ИПС и возможности их компенсации (по результатам экспериментальных исследований), стр. 27.

<sup>6</sup> С. Клевердон, Ф. Ланкастер, Дж. Милз. Результаты некоторых исследований в области поиска информации. — В кн.: Вопросы индексирования и информационного поиска. Сборник переводов. № 1. М., 1965, стр. 56—63. (В кренфилдском эксперименте эффективность ИПС определялась с помощью коэффициента полноты поиска и коэффициента точности поиска).

<sup>7</sup> С. К. Виленская. Изучение эффективности справочного аппарата Фундаментальной библиотеки общественных наук им. Волгина АН СССР. (Краткие тезисы доклада к 10 совещанию директоров библиотек АН СССР и академий наук союзных республик). М., 1968, стр. 2—7.

<sup>8</sup> С. Клевердон, Ф. Ланкастер, Дж. Милз. Результаты некоторых исследований в области поиска информации, стр. 56—63.

результаты поиска по той или иной системе мало зависят от опыта и умения индексатора.

Приведенные данные указывают на необходимость дальнейших экспериментальных и теоретических, качественных и количественных исследований поисковых характеристик традиционных ИПС с целью их усовершенствования. Такие исследования необходимо вести в библиотеках на базе действующих каталогов с учетом всего методического и вспомогательного аппарата, которым обладают правильно построенные каталоги. Необходимо также участие работников научной информации в таких исследованиях.

Традиционные библиотечные методы исследования характеристик ИПС (анализ журналов учета, результатов анкетирования и опроса читателей и др.) следует сочетать с более строгими методиками, подобными описанной К. И. Курбаковым и В. Г. Болдовым.<sup>9</sup> Работы такого характера только начинаются, и еще нет сравнительных оценок примененных методик. В последующем будет сделано предпочтение более оптимальным методам исследования, но только разумное сочетание строгих количественных методов с наблюдениями позволит получить объективную оценку количественных и качественных характеристик традиционных библиотечных ИПС и рекомендации для усовершенствования каталогов и ББК. Исследование эффективности ББК как информационно-поисковой системы на основе более строгой методики, в свою очередь, связано с наличием соответствующих кадров. Крупным библиотекам, ведущим работу по усовершенствованию ББК, необходимо предоставить возможность для приглашения специалистов в области математики и технической кибернетики. Институты культуры в будущем должны выпускать соответствующим образом подготовленных библиотечных работников. Но и при этой возможности библиотеки будут испытывать нужду в специалистах технического профиля для совершенствования библиотечных процессов и для эксплуатации новой техники. Тем более необходима координация усилий библиотек и органов научной информации в совершенствовании традиционных ИПС.

Большое значение для усовершенствования и правильного применения ББК имеют методические решения, принимаемые в библиотеках. Как показывает практика, эти решения содержат самые различные предложения по комбинированию индексов таблиц ББК с целью большей детализации (более дробного подразделения систематизируемого материала), по уточнению содержания и границ рубрик, по

---

<sup>9</sup> К. И. Курбаков, В. Г. Болдов. Точная оценка релевантности — необходимое условие при сравнительном анализе информационно-поисковых языков, стр. 15—18.

методике размежевания литературы между отделами Библиотечно-библиографической классификации и внутри отделов, а также указания о дублировании литературы в других разделах, о порядке применения общих типовых и территориальных типовых делений и специальных типовых делений и планов расположения, об исправлениях и дополнениях рубрик и индексов таблиц классификации, различных методических ссылок и отсылок и различных типовых делений (общих, территориальных, специальных) и др.

Сам характер методических вопросов, подвергающихся изменениям, показывает значение методических решений в усовершенствовании и развитии ББК. По существу, методические решения, принятые в библиотеках, осуществляемые в практике систематизации литературы и перевода каталогов на ББК, отражают непрерывный процесс изменений ББК в библиотеках. Степень интенсивности этого процесса неодинакова в различных библиотеках, так же как неравноценно качество принятых решений. Более того, различна глубина отклонений от ББК, если такие допускаются.

В Библиотеке АН СССР, как правило, не допускаются изменения структурного характера. Методические решения принимаются в границах структуры ББК и подчинены преимущественно такому правилу: не изменяя схемы, выбрать наиболее подходящее место для материала, не укладывающегося в существующие рубрики. Это делается для последующего использования централизованной индексации. БАН рассчитывает также на возможность публикации наиболее важных методических решений, согласованных между библиотеками.

Однако методические решения по ББК, принимаемые в ряде других библиотек, затрагивают структуру ББК и в ряде случаев носят характер приспособления ББК к принятой в этих библиотеках схеме. Можно привести ряд примеров, когда по одному и тому же вопросу в различных библиотеках принимаются различные методические решения, которые и осуществляются в практике их работы с ББК. Так, если в БАН СССР принято решение литературу общего характера по комплексной переработке алюмосиликатов (нефритов) собирать под индексом «К383 Комплексная переработка руд цветных металлов», то в Государственной библиотеке им. В. И. Ленина было принято иное решение: собирать этот материал под индексом «Л41 Силикатные производства в целом». В БАН работы по пиролизу собираются под индексом (Л112.258 Нагревание с разложением (диссоциацией) и возгонкой вещества», в Государственной публичной библиотеке им. Салтыкова-Щедрина — под индексом «Л512 Пиролиз топлива».

В ряде случаев представители библиотек, участвовавшие в обсуждении методических вопросов, приходят к общему решению. Но такие обсуждения редки, и согласованных решений крайне мало. Практически идет непрерывное изменение ББК, которое в ряде случаев не улучшает ее.

Таким образом, в библиотеках, использующих ББК, накопилось много весьма ценных материалов, уточняющих и дополняющих ББК, которые либо не находили вообще применения, либо применялись в одной-двух библиотеках. Эти материалы содержатся в рецензиях ученых и библиотечных работников на отдельные отраслевые схемы, в рецензиях на каталоги, которые дают ученые при оценке каталогов, переведенных на новые схемы ББК, а также в большом количестве методических решений, принятых в библиотеках. Только в библиотеках, участвовавших в создании ББК, и, в первую очередь, в Государственной Библиотеке им. В. И. Ленина, Государственной публичной библиотеке им. Салтыкова-Щедрина и БАН СССР приняты сотни таких решений.

Из Библиотеки АН СССР в главную редакцию ББК был послан ряд обоснованных предложений по отдельным разделам схем. Однако эти предложения подолгу не получают ответа. Такое положение вызывает тревогу. В библиотеках имела место недостаточно обоснованная постановка на исследование вопросов, фактически решенных библиотечным ведением. Тогда как правильная организация научных исследований, направленных на усовершенствование ББК, должна исключать постановку неправомерных задач.

Так, например, существует мнение, которое нашло отражение и в печати, что введение в ББК для индексов основных классов и для типовых делений заглавных букв русского алфавита осложнило практическое использование таблиц. Но введение в Универсальную десятичную классификацию букв латинского алфавита не осложнило, а обогатило УДК. Введение в фасетную классификацию Ш. Р. Ранганатана букв латинского и греческого алфавитов позволило ей стать более гибкой в отражении понятий, обеспечить краткость индексов, легко включать новые понятия. Смешанная буквенно-цифровая индексация имеет неоспоримые преимущества перед индексацией только цифровой или только буквенной. Смешанная индексация в большей степени удовлетворяет современным требованиям, предъявляемым к индексации библиотечно-библиографических классификаций. Эти преимущества — краткость и простота, возможность отражения связей и различий понятий, содержащихся в таблицах, и широкая возможность включения новых понятий.<sup>10</sup> Для более

<sup>10</sup> Е. Г. Сухманева. Вопросы индексации и фасетная классификация. — «Научно-техническая информация». Сер. 2, 1967, № 9, стр. 10.

полного раскрытия возможностей буквенно-цифровой индексации предпочтительнее применять для обозначения основных отделов не одну, а две буквы алфавита.

Что касается требований, предъявляемых к индексации в связи с механизацией ИПС, то, как показывают результаты исследования способов индексирования, освещенных в научной литературе, главным в информационно-поисковой системе является полнота раскрытия научного содержания информации, хранимой в ИПС, и многоаспектность ИПС. «Менее существенно, используются ли при этом буквенные, цифровые или буквенно-цифровые индексы и какую они имеют структуру».<sup>11</sup> Таким образом, преимущество смешанной буквенно-цифровой индексации стало признанным. Следовательно, при рассмотрении вопроса об индексации речь может идти не о предпочтительности чисто цифровой индексации, а о распространенности того или иного алфавита и о том, какой следует избрать алфавит.

Тот факт, что для единой советской Библиотечно-библиографической классификации был избран именно русский алфавит, представляется совершенно естественным, ибо русский язык является основным средством межнационального общения народов Советского Союза.<sup>12</sup> В этих условиях можно было бы считать недоработкой ББК или недостаточно корректным решением отсутствие сопоставимых таблиц для замены русского алфавита латинским для национальных республик, применяющих нерусский алфавит, и для использования классификации за рубежом.

Как известно, авторы ББК не ставили задачу сравнительного анализа чисто цифровой и буквенно-цифровой индексации, поскольку в научной литературе есть ответ на этот вопрос. Поэтому тем более неправомерной была постановка задачи по изысканию путей перевода ББК на чисто цифровую индексацию, так как это могло привести к изменению ее структуры и ухудшению классификации. Сейерс указывает: «Хорошая индексация не может сделать плохую классификацию хорошей, но плохая индексация может свести на нет большую часть достоинств хорошей классификации».<sup>13</sup>

В 1967 г. была создана группа из квалифицированных специалистов Государственной библиотеки им. В. И. Ленина, Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыко-

---

<sup>11</sup> Г. Г. Белоногов, Р. Г. Котов. Автоматизированные информационно-поисковые системы. М., 1968, стр. 26.

<sup>12</sup> БСЭ, т. 37. М., 1955, стр. 426.

<sup>13</sup> W. C. B. Sayers. An introduction to library classification. Theoretical, historical and practical with readings, exercises and examination papers. London, 1958, p. 53.

ва-Щедрина и Библиотеки АН СССР для изыскания способа замены буквенных обозначений в основном ряду и общих типовых делений таблиц ББК цифрами с учетом возможного применения таблиц в библиотеках не только союзных республик, но и за рубежом. Эта группа, проработав более года, практически не пришла к единому мнению о такой возможности, и перед нею была поставлена новая, совершенно правильная задача подготовить проект замены в необходимых случаях букв русского алфавита буквами латинского алфавита.

Примеры нерешенных или решаемых неединообразно в системе ББК больших и частных методических вопросов, которые рассматриваются в данном сборнике, позволяют утверждать, что одним из важных условий развития советской Библиотечно-библиографической классификации является организованная, оперативная работа сотрудничающих библиотек над усовершенствованием ББК как по ее научному содержанию, так и в методическом плане. Большое значение имеет разработка и издание дополнений и уточнений к таблицам. В данное время организация такой работы неудовлетворительна. С момента выхода в свет первого выпуска ББК было издано очень мало документов, уточняющих или дополняющих ББК в каком-либо отношении.

В условиях, когда требуется организованная систематическая публикация дополнений по научному содержанию и уточнений таблиц в методическом плане, именно на этом и следует сосредоточить усилия библиотек, особенно учитывая ограниченные силы, находящиеся в их распоряжении.

Хорошим примером налаженной работы по усовершенствованию традиционной системы поиска информации является работа с УДК. Вопросами внедрения и усовершенствования УДК у нас в стране занимаются Межведомственная комиссия по классификации при Государственном комитете Совета Министров СССР по науке и технике, Научно-исследовательский институт классификации и кодирования информации (ВНИИКИ) при Государственном комитете стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР, Государственная публичная научно-техническая библиотека (ГПНТБ), многие отраслевые институты научно-технической информации.<sup>14</sup>

Активное участие Межведомственной комиссии по классификации в деятельности Международной федерации по документации (МФД), которая занимается усовершенствованием

---

<sup>14</sup> М. П. Князева. О некоторых итогах работы Межведомственной комиссии по классификации (1962—1967 гг.). — «Научно-техническая информация». Сер. 1, 1968, № 1, стр. 3—5.



Универсальной десятичной классификации, весьма положительно сказывается на улучшении качеств УДК. Этот пример также подтверждает, что основным условием дальнейшего развития ББК является организованная, базирующаяся на научных исследованиях проблем классификации разработка дополнений и изменений ББК, оперативное их издание и внедрение.

Мы осветили поставленные в статье вопросы: насколько важно совершенствование ББК для более полного отражения современного состояния науки и для повышения эффективности традиционной ИПС, и имеется ли достаточный материал для улучшения ее поисковых характеристик?

Рассмотрим организационные формы работы по усовершенствованию ББК. Для такой работы необходим постоянно действующий орган, повседневно занимающийся проблемами усовершенствования и внедрения ББК. Система ББК широко применяется в Государственной библиотеке им. В. И. Ленина, в Государственной публичной библиотеке им. Салтыкова-Щедрина, в Библиотеке АН СССР, в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения АН и других крупнейших библиотеках страны, фонды которых исчисляются многими миллионами. Поэтому научная организация процесса развития ББК стала одной из важнейших проблем советского библиотековедения. Возникла острая необходимость в создании единого центра, возглавляющего и координирующего научную работу в стране по развитию национальной системы библиотечной классификации, работу по подготовке материалов для последующих изданий таблицы классификации. Таким центром по исследованию ББК и организации ее исследования в библиотеках и других учреждениях, применяющих ББК, в данный период может быть только специальное научное учреждение — научно-исследовательский институт ББК. Государственная библиотека им. В. И. Ленина является признанным научным центром в области классификации. Она была главным инициатором и организатором создания первой советской Библиотечно-библиографической классификации. В Государственной библиотеке им. В. И. Ленина имеется отдел Библиотечно-библиографической классификации, который ведет большую работу по подготовке сокращенных вариантов таблиц для научных и массовых библиотек, участвует в подготовке централизованной индексации и очень много делает для внедрения ББК. Но с помощью существующих форм и методов организации работы с ББК уже нельзя решить важнейшую задачу, определяющую дальнейшую судьбу первой советской библиотечной классификации. Дальнейшее развитие ББК и подготовка последующих ее изданий в современ-

ных условиях может быть организована в Библиотеке им. В. И. Ленина при наличии в ней специального научно-исследовательского института ББК, обладающего арсеналом необходимого научного и методического опыта, и при обеспечении такого института материальной и технической базой.

Большой опыт, накопленный Государственной библиотекой им. В. И. Ленина при подготовке и внедрении первого издания ББК, высококвалифицированные кадры методистов, специалистов в области классификации являются той благоприятной основой, на которой может быть создан научно-исследовательский институт с целевым назначением — совершенствовать, развивать и внедрять созданную усилиями не одного поколения научных работников и библиотекарей страны единую советскую Библиотечно-библиографическую классификацию — важнейшее средство библиотечно-библиографического обслуживания ученых.

Только тогда будет возможна квалифицированная, научная оценка предложений по уточнению и усовершенствованию ББК, аргументированное их принятие или отклонение, оперативная редакционная подготовка принятых предложений и публикация дополнений к ББК и наиболее важных методических решений. Вопрос централизации этой работы в едином научном учреждении назрел, и его решение является жизненно важным для ББК и библиотек, применяющих эту систему. Первая национальная классификация имеет все права на создание необходимых условий для ее внедрения и развития.

В создании таблиц Библиотечно-библиографической классификации участвовали многочисленные ученые и специалисты различных отраслей знания. Многие из них продолжают вносить свой вклад в усовершенствование ББК. Так, в Ленинграде ценную помощь библиотекам оказывают доктор технических наук профессор В. Г. Карпов, доктора биологических наук А. А. Стрелков, И. С. Даревский, А. С. Мальчевский, доктор педагогических наук Н. И. Пономарев, доктор экономических наук, заслуженный деятель науки А. М. Александров и многие другие. Еще большее количество ученых могло быть приглашено к активному сотрудничеству в развитии советской Библиотечно-библиографической классификации. Опыт участия Библиотеки АН СССР и Сектора сети специальных библиотек АН СССР в создании единой советской Библиотечно-библиографической классификации подтверждает возможность объединения усилий научных учреждений АН СССР и академий наук союзных республик в работе над ББК.

Но в условиях, когда многие предложения, поступившие в главную редакцию, остаются нереализованными, было бы

ошибкой широко прибегать к активной помощи ученых академических учреждений и других ведомств. Более того, творческие контакты, хорошо налаженные в период создания ББК, могут нарушиться из-за недостатков в организации работы по ее усовершенствованию.

Потенциальные возможности для дальнейшего развития ББК очень большие. Необходимо создать условия для их реализации. Создание научного института ББК является первым условием ее внедрения и развития.

Вторым важным условием развития и применения ББК является централизованная классификация и индексация по ББК. У библиотеки в данное время нет более надежного и оперативного средства, чем систематический каталог, обеспечивающий поиск информации, облегчающий получение справки, отбор сравнительно немногих необходимых для читателя документов из фонда, содержащего большое их количество. Немногие библиотеки в состоянии содержать требующийся состав специалистов различных отраслей знания, обладающих опытом библиотечного дела, способных выполнять очень квалифицированную работу — классификацию литературы. В данное время в стране применяются различные ИПС: Библиотечно-библиографическая классификация; Универсальная десятичная классификация; схемы библиотечной классификации для массовых и областных библиотек; схема Всесоюзной книжной палаты; классификация авторских свидетельств и патентов; классификация документальных материалов Государственного архивного фонда СССР; локальные десятичные системы, дескрипторные системы и др. Такой разнородной в применении классификаций затрудняет библиотечно-библиографическое обслуживание, ведет к весьма неэкономному использованию сил и средств, вызывает дублирование в работах по классификации, порождает ненужное, даже вредное соперничество между ведомствами, применяющими различные ИПС, и в результате причиняет большой экономический ущерб государству, являясь тормозом в развитии науки и культуры, и затрудняет организацию централизованной классификации произведений печати. Ни одна из перечисленных схем в такой степени не удовлетворяет требованиям централизованной классификации, как ББК.

В связи с проблемой централизации классификации представляется важным выяснить следующие вопросы: что следует понимать под централизованной классификацией и каковы общие требования к ИПС, применяемой в системе централизованной классификации?

Понятие централизованной классификации нельзя рассматривать и определять вне связи с перспективой приме-

нения в стране единой государственной системы классификации для библиотек. При централизованной классификации будет обеспечено единообразие в построении систематических каталогов библиотек страны. Централизованная классификация сделает более быстрым процесс получения справки о литературе, или, иначе говоря, получения ответа на информационный запрос. Централизованная классификация позволит оперативно получить необходимую консультацию по применению ББК. Так, карточки с индексами, опубликованными органом централизованной классификации, должны быть обязательными для всех библиотек, применяющих ББК. Но поскольку не вся литература, обращающаяся в стране, может получить соответствующую индексацию, карточка централизованной классификации явится весьма ценным пособием, советчиком при классификации литературы в библиотеках (в частности — иностранной литературы).

Следовательно, в понятие централизованной классификации необходимо включать не только классификационную обработку книг,<sup>15</sup> статей и других произведений печати. Существенной составной частью определения централизованной классификации является то, что такая классификационная обработка осуществляется в едином органе, которому присвоено это право в интересах высокого качества индексации, в интересах единообразия, а в конечном итоге, в интересах единой системы научной и технической информации, создаваемой в нашей стране. У нас в стране применение централизованной классификации насчитывает более полувека.<sup>16</sup> В данное время такая классификация по УДК осуществляется 23 научно-техническими издательствами, 400 редакциями научно-технических журналов, всесоюзными и отраслевыми информационными центрами.<sup>17</sup> Практически это локальные центры классифицирования в пределах издательства или отраслевого информационного центра. При такой организации централизованного классифицирования нельзя достичь единообразия в индексировании, избежать существенных потерь информации. Любая из существующих ИПС типа Библиотечно-библиографической классификации не исключает разночтения, субъективного подхода и неоднотипных решений. В. В. Власов<sup>18</sup> указывает, что возможность принимать

---

<sup>15</sup> Э. Р. Сукиасян. Централизованная классификация в СССР. Современное состояние и перспективы развития. Автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. пед. наук (по специальности «библиотековедение»). М., 1968, стр. 3.

<sup>16</sup> Там же, стр. 4.

<sup>17</sup> М. П. Князева. О некоторых итогах работы Межведомственной комиссии по классификации (1962—1967 гг.), стр. 3—5.

<sup>18</sup> В. В. Власов. Очерки по теории библиотечно-библиографической классификации, стр. 14—33.

в широких пределах различные решения по Универсальной десятичной классификации приводит к разнобою и практически одна и та же книга или статья, проиндексированная различными систематизаторами, может пойти в различные места каталога. Возможность разночтения, безусловно, усложняет поиск информации.

Под централизованной классификацией и индексацией следует понимать такой процесс классифицирования книг, статей и других произведений печати, который осуществляется единым центром, обладающим правом на единообразное прочтение классификации, принятие методического решения для понятий, отсутствующих в ней, и на простановку индекса, единого для всех библиотек, применяющих данную систему и пользующихся преимуществами централизованной индексации.

Такое определение централизованного классифицирования произведений печати позволяет сформулировать общие требования к традиционной библиотечно-библиографической классификации как комплексу кодов и моделей — информационно-поисковой системе. Без удовлетворения этих требований централизованное классифицирование либо будет неполноценным, либо вовсе потеряет смысл.

К системе библиотечно-библиографической классификации, предназначенной для централизованной индексации, должны быть предъявлены следующие требования:

- марксистско-ленинская идеологическая направленность;
- соответствие марксистско-ленинской классификации наук;
- связь с научными классификациями, многоаспектность, логичность и способность к развитию;
- универсальность, применимость к форме и научному содержанию любых документов;
- удобство пользования.

Эти общие требования к библиотечно-библиографической классификации обуславливают и все им подчиненные требования, такие, как долговечность классификации, способность отражать все виды произведений печати, обеспечивать оперативный поиск информации и др.

Перечисленные требования в различной степени указаны в рассматриваемых нами источниках и не нуждаются в дополнительных пояснениях. В связи же с централизацией классифицирования следует особо остановиться на требовании универсальности и дополнительно выделить необходимое для этого качество классификационных таблиц — их распространенность. Одним из главных свойств универсальности традиционных систем классификации документов, имеющих

решающее значение для централизованной классификации, является их применимость к различным проблемам естественных и общественных наук, возможность отразить отдельные узкие вопросы, узкие понятия и характеристики с достижимой степенью точности и соответствия состоянию науки.

Оценивая идеологическую сторону Универсальной десятичной классификации, авторы большого труда А. И. Михайлов, А. И. Черный, Р. С. Гиляревский указывают: «...УДК создана буржуазными учеными и специалистами, в ней отразились определенные черты буржуазной идеологии. Это особенно сказалось на таких отделах, как „1 Философия“, „2 Религия“, „3 Общественные науки“, „9 География. История“. Содержание этих разделов совершенно неприемлемо с точки зрения марксизма-ленинизма, как ненаучное и идеологически порочное».<sup>19</sup> Библиотечно-библиографическая классификация не может не иметь идеологической основы. Весь вопрос в том, какая эта основа — буржуазная или марксистская. В действительности универсальной может быть только такая классификация, которая способна научно отразить содержание документа во всех аспектах, и в том числе (при необходимости) в идеологическом и социальном аспектах. Истинно универсальной научной классификацией является классификация, построенная на основе марксистско-ленинской идеологии. Такая классификация способна отразить всю глубину смыслового содержания документа во всех аспектах и в историческом плане. Научная классификация должна отражать и современное состояние науки в ее дифференциации и взаимосвязях, и устаревшие понятия, взгляды, теории, лженауки и возможные оценки их, в том числе критические, выражающие отношение к ним марксистско-ленинской науки.

Такая классификация обладает и высокими поисковыми характеристиками вопреки существующим взглядам о противоречии поисковых и идеологических характеристик системы. Именно из-за идеологических пороков УДК ее поисковые характеристики по разделам, указанным в цитируемой выше книге по теории научной информации, могут быть оценены как очень низкие. В силу этих причин УДК не приемлема для классифицирования литературы по социально-экономическим наукам. Она не может удовлетворить требованию быть единой классификацией для естественных, технических и социально-экономических наук.

---

<sup>19</sup> А. И. Михайлов, А. И. Черный, Р. С. Гиляревский. Основы научной информации. М., 1965, стр. 203.

С выходом в свет единой советской Библиотечно-библиографической классификации дело централизованной классификации может быть поставлено на твердую научную основу. По ББК можно индексировать литературу по естественным, техническим, социально-экономическим и гуманитарным наукам с большой степенью точности раскрытия научного содержания. И монография по материалистической диалектике, и статьи по радиоспектроскопии, и труд по марксистской политической экономии могут быть классифицированы с помощью ББК, что недоступно для других классификаций.

В современных условиях взаимное проникновение наук проявляется в такой степени, что учет или неучет этого явления влияет на качество исследований практически в любой области естественных, социально-экономических и гуманитарных наук.

Поэтому и для информационно-поисковой системы типа библиотечной классификации важно, чтобы в ее структуре была заложена возможность отражения современного состояния науки, научных понятий, научных проблем и явлений природы, фактов и событий общественной жизни. Также необходимо, чтобы могли быть отражены связи с национальным языком, национальным или территориальным признаком, связи с историческим периодом и др.

Возможность централизованной классификации по единым таблицам ББК отечественной и иностранной литературы по различным отраслям знания будет иметь большое значение для создания общегосударственной системы научно-технической информации.

Одним из важных признаков применимости ИПС для централизованного классифицирования является распространенность классификации в стране и за рубежом.

Следует заметить, что при сравнительных качественных оценках различных традиционных систем поиска информации распространенность в странах мира, «международность» классификации рассматривается как важный критерий ее применимости. При этом под «международностью» такой системы понимается не степень удовлетворения ею основным требованиям, предъявляемым к библиотечной классификации (научность, марксистско-ленинская идеологическая направленность, соответствие данным историческим условиям развития конкретной страны — экономическим, политическим, национальным и др.), а количественные данные — сколько стран применяют систему; не поисковые, справочно-информационные качества системы, построенной на основе марксистско-ленинской классификации наук, не ее соответствие современному состоянию науки и универсальная приемле-

мость для различных разделов наук и отраслей народного хозяйства, общественной практики, а масштаб ее распространения в мире.

Известно, что наибольшее распространение в мире получила Универсальная десятичная классификация. И это закономерно. Развитие науки и культуры человеческого общества во многом зависит от взаимного общения ученых различных стран и, в частности, от их непрерывного обмена мыслями, идеями, фактами, достижениями в различных областях науки и культуры. В целях облегчения международных научных связей было использовано такое сильное средство поиска и хранения информации, каким являлась и в определенной степени сохранила свое значение в настоящее время УДК. В период создания УДК применение ее в качестве международного средства обмена информацией было исторически необходимо. Но, как мы видели выше, в нашей стране УДК для централизованного классифицирования документов по всем отраслям знания не применима. Более того, «вопрос о введении УДК в качестве единой государственной системы для библиотек СССР никем даже не ставится — настолько общеизвестны недостатки этой системы».<sup>20</sup>

Следовательно, не всегда распространенность системы классификации в международном масштабе может явиться основанием для ее предпочтения при централизованном классифицировании. Распространенность УДК в различных странах мира способствует тому, что в ее развитии и в подготовке предложений по усовершенствованию участвуют международные организации, многие научные учреждения различных стран мира и в том числе научные учреждения Советского Союза.

Распространение УДК в международном масштабе происходило в определенных исторических условиях, при отсутствии систем, сопоставимых по своим информационно-поисковым характеристикам, и тем более при отсутствии ИПС, современных и прогрессивных в идейном и научном отношениях. В данное время такая система создана. По своим научным характеристикам и методологическим основам она соответствует новым историческим условиям, когда в мире образован лагерь социалистических стран, для которых необходимо иметь единую систему библиотечно-библиографической классификации, приемлемую не только для научно-технической документации, но и для социально-экономической литературы. В условиях существования мировой

---

<sup>20</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. I. Введение. М., 1968, стр. 3.



системы социализма, классификация, опирающаяся на марксистско-ленинский диалектический метод, может стать подлинно международной. Распространенность ББК в настоящий период значительно уступает распространенности УДК. Но популярность Библиотечно-библиографической классификации будет расти и в нашей стране и за рубежом. Более того, применение ББК для централизованного классифицирования будет способствовать не только ее распространению, но и ее развитию.

Таким образом, главными условиями развития единой советской Библиотечно-библиографической классификации, направленными на повышение ее эффективности как ИПС, являются планомерная научная организация работы, возглавляемой специальным научным учреждением — институтом ББК, и централизованная индексация произведений печати, поступающих в библиотеки.

---

*В. Г. Зуцин*

## **ТАБЛИЦЫ КЛАССИФИКАЦИИ И СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ КАТАЛОГ**

**(К основам общей методики  
построения каталогов научных библиотек по ББК)**

Классификация в ее наиболее общем определении есть разбиение и упорядочение множеств.<sup>1</sup> С этой точки зрения и систематический каталог и таблицы, применяемые для его построения, являются классификациями. Отличаются они, по существу, лишь своими объектами. В систематическом каталоге классифицируются произведения печати,<sup>2</sup> в таблицах классификации — понятия.

Основное назначение систематического каталога состоит в обеспечении эффективного и целенаправленного поиска литературы в больших массивах. Для этой цели множество описаний произведений печати с помощью несложных технических средств разбивается на оптимальные по величине части, которые располагаются в определенном порядке, удобном для поиска. Систематическому каталогу свойственны иерархическая логическая структура и линейное расположение классов. Иерархическое дерево соподчиненных по вертикали и упорядоченных по горизонтали классов возникает как непосредственный результат разбиения и упорядочения множеств. Вместе с тем, в силу особенностей технических средств, применяемых для реализации классификации, это иерархическое классификационное дерево приобретает линейную форму, в которой сохраняются и находят свое внешнее выражение вертикальные и горизонтальные логиче-

---

<sup>1</sup> «Множество — понятие математики и логики, выражающее обычно то же (или почти то же), что и понятие класса» (Философская энциклопедия. Т. 3. М., 1964, стр. 474).

<sup>2</sup> Замена произведений печати каталожными карточками не меняет существа дела и является приемом, облегчающим технические операции при построении каталога и поиске.

ские связи. Классы описаний произведений печати размещаются за разделителями, образуя рубрики каталога. Формулировки рубрик (в виде простых или сложных понятий, зафиксированных на разделителях) выполняют функции имен классов. Имена классов характеризуют содержание материала, сгруппированного в рубрике, и одновременно устанавливают место класса в логическом ряду.

Поиск по систематическому каталогу включает в себя два этапа: поиск класса, в котором с известной степенью вероятности сосредоточены релевантные запросу документы, и сплошной просмотр описаний, сгруппированных в отобранном классе. Поиск искомого класса может проводиться или непосредственно по каталогу, или с помощью алфавитно-предметного указателя (АПУ). В первом случае, по существу, имеет место логическая операция поиска имени класса, движение по вертикальным и горизонтальным рядам иерархического классификационного дерева в соответствии с принятыми в данном каталоге принципами их упорядочения. Индексация в этом случае практической роли не играет. Значение имеют лишь формулировки рубрик и установленные между ними логические связи, для облегчения ориентировки в которых разделителям придается различная форма и цвет.

Во втором случае операция поиска носит более формализованный характер. По алфавитному указателю понятий (имен классов) определяется индекс, а затем по индексу устанавливается место класса в каталоге. При такой организации поиска логическая структура каталога безразлична, а индекс имеет значение только в своем нумерационном качестве, т. е. в качестве одного из элементов натурального ряда чисел или алфавитного ряда букв, под которым данный класс закреплен в общем линейном ряду. АПУ является вспомогательным техническим средством и используется тогда, когда поиск непосредственно по каталогу по тем или иным причинам затруднен.

В техническом отношении систематический каталог представляет собой сравнительно простое средство ручного поиска литературы, в основе которого лежат логические операции, осуществляемые человеком непосредственно в процессе поиска. Эта особенность каталога наряду с требованиями методологического, идеологического и научного характера предъявляет к нему и ряд сугубо формальных требований. Каталог должен иметь четкую и достаточно очевидную структуру; в спорных и сложных случаях, особенно при упорядочении горизонтальных рядов, целесообразно отдавать предпочтение формальным принципам организации материала; основные особенности логики построения ката-

лога должны быть отражены в его техническом оформлении и т. д.

Успешное функционирование каталога как системы ручного поиска литературы во многом зависит от установленной величины наполнения рубрик. Верхний предел наполнения рубрик должен обеспечивать эффективное проведение поиска на втором этапе (сплошной просмотр сосредоточенных в рубрике описаний произведений печати при относительно небольших затратах времени). Поэтому детализация материала в каталоге должна быть доведена до такой степени, при которой созданные классы по своему объему будут соответствовать этому требованию. Вместе с тем, природе систематического каталога противоречит и чрезмерная детализация, при которой сеть разделителей, выполняющая служебную роль, может превратиться в самоцель и лишь затруднит ориентировку в установленных логических связях. Кроме того, каталог может лишиться одного из своих свойств, которое в известном смысле может быть отнесено к числу преимуществ систем ручного поиска литературы и которое состоит в том, что сосредоточение в одной рубрике документов более широкого и более узкого содержания, а также документов по смежным проблемам расширяет возможности выбора литературы (увеличение полноты выдачи при допустимом увеличении шума). Все это вместе взятое дает основание говорить о существовании некоторой оптимальной величины наполнения рубрик каталога. До настоящего времени единственным критерием определения численного значения этой величины остается практика. Исходя из опыта работы библиотек, многие специалисты считают, что оптимальный объем рубрик каталога должен колебаться в пределах от 10 до 50 карточек.<sup>3</sup> Само собой разумеется, что эти нормы являются средними и в порядке исключения могут отклоняться в большую или чаще в меньшую сторону под влиянием других требований, предъявляемых к каталогу, и прежде всего в интересах обеспечения его высоких идеологических и научных качеств. Это относится к тем случаям, когда необходимо выделить литературу, имеющую большое идеологическое или актуальное политическое значение, литературу по новым научным проблемам, пользующуюся повышенным спросом, и т. д. В качестве самостоятельных, независимо от величины наполнения, должны выделяться классы, расстановка материала в которых отличается от принятой в целом для данного каталога (алфавитная рас-

---

<sup>3</sup> Систематический каталог. Методическое пособие для систематизаторов ГПБ. Л., 1963, стр. 112; А. В. Кленов. Библиотечные каталоги. Руководство для библиотечных работников. М., 1963, стр. 276.

становка описаний периодических изданий при обратно-хронологической расстановке всего остального материала и т. п.).

Систематический каталог обладает большими достоинствами. Эти достоинства, как правило, очевидны. Вместе с тем, возможности каталога в некоторых отношениях существенно ограничены. Они ограничены самой природой каталога как классификации сложных материальных объектов. На эту сторону дела значительно реже обращают внимание и не всегда учитывают как при оценке каталога вообще, так и при решении конкретных вопросов методики классификации литературы. В связи с этим целесообразно остановиться на двух моментах.

Систематический каталог создается как многоаспектная классификация, возникающая в результате многократного разбиения исходного множества описаний произведений печати, осуществляемого по различным классификационным признакам в определенной последовательности их чередования. Детализация по каждому классификационному признаку может проводиться в несколько ступеней. В процессе детализации по одному из признаков образуется одноаспектное разветвленное классификационное дерево с различными по величине классами. Дальнейшей детализации, т. е. второму этапу разбиения, осуществляемому в соответствии с другим классификационным признаком, подвергаются только те классы, размер которых окажется выше оптимального. Это же положение соблюдается и на всех последующих этапах классификации. Таким образом, при создании многоаспектной классификации разбиение множеств прекращается не тогда, когда исчерпаны все признаки, характерные для классифицируемых объектов, а тогда, когда достигнута оптимальная величина классов. В результате в различных частях многоаспектной в целом классификации будет отражено различное количество признаков (аспектов) содержания и формы произведений печати, число их может колебаться от одного до совокупности всех признаков, свойственных тому или иному документу. Следовательно, на практике возможности многоаспектного отражения произведений печати, осуществляемого путем детализации рубрик, ограничены. Систематический каталог, хоть он и создается как многоаспектная система, не является и не может являться специфическим средством многоаспектного отражения литературы.

Другой особенностью, обуславливающей ограниченные возможности каталога, является жесткость его структуры. Эта особенность наиболее отчетливо выявляется при сравнении каталога с любой механизированной информационно-поисковой системой. Известно, например, что на картах

с краевой перфорацией все существенные признаки документов отражаются соответствующими пробивками в кодовом поле карты. Отперфорированные карты объединяются в единый массив и могут располагаться в нем в любом, в том числе и в неопределенном, порядке. Разбиение множеств в этом случае лишь потенциально задано наличием у ряда карт аналогичных пробивок. В физическом смысле оно осуществляется в процессе сепарации, т. е. непосредственно при поиске. Поэтому разбиение множеств всегда будет осуществляться в полном соответствии с профилем запроса и в любом случае обеспечит выдачу соответствующих запросу документов единым массивом. Эффективность такого вида поиска при прочих равных условиях не зависит от профиля запроса. В этом и состоит основное преимущество систем механизированного поиска информации по сравнению с традиционными библиотечно-библиографическими методами. В отличие от перфокарт разбиение множеств в каталоге осуществляется заранее не только потенциально (индексацией), но и физически (расстановкой карточек в каталоге). Структура каталога раз и навсегда фиксируется, и образовавшаяся группировка материала полностью соответствует лишь какому-то одному направлению читательского спроса. Степень эффективности поиска является в данном случае величиной переменной и при прочих равных условиях зависит от того, насколько структура каталога (принятая последовательность чередования классификационных признаков) соответствует профилю запроса. Следовательно, и с точки зрения эффективного удовлетворения потребностей читателей при запросах различного характера возможности каталога, построенного по одному плану, ограничены.

Существуют, однако, пути, с помощью которых увеличивается степень многоаспектного отражения каждого произведения печати и одновременно повышается общая эффективность поиска по систематическому каталогу. Косвенным образом эта задача решается с помощью АПУ, в котором материал группируется в разрезе, отличном от каталога, а прямо — на основе построения отдельных разделов каталога в нескольких вариантах. Дополнительные ряды создаются в этом случае за счет повторного отражения материала и отличаются от основных принципами группировки, последовательностью развертывания многоаспектной классификации. Возможное число таких построений достаточно велико, но на практике ограничиваются обычно одним, максимум двумя дополнительными рядами. Разбиение множеств осуществляется заранее в двух-трех вариантах, соответствующих наиболее вероятным для данной библиотеки направлениям читательского спроса. В результате значи-

тельно увеличивается количество читательских запросов, удовлетворяемых с той максимальной эффективностью, которая в принципе может быть достигнута при поиске по систематическому каталогу. Одновременно для каждого произведения печати увеличивается число классификационных признаков, отраженных в каталоге.

При определенной структуре отраслевых разделов систематический каталог приобретает способность в значительной степени выполнять и те задачи, которые до настоящего времени ошибочно иногда считают исключительными прерогативами предметного и географического каталогов. Признак «предмета» нельзя рассматривать в качестве какого-то особого, а тем более чужеродного для систематического каталога, как это делается в отдельных работах специалистов-предметизаторов.<sup>4</sup> В систематической классификации категория «предмет» не относится к числу основополагающих и, как правило, рассматривается в некотором условном плане. Все явления «предметного» порядка попадают в ней более конкретные определения, такие, как отрасль, язык, процесс, материал, органы тела, виды животных и растений и т. д. При развертывании многоаспектной систематической классификации признак «предмета» не противопоставляется другим классификационным признакам, а рассматривается наряду с ними как один из аспектов, который рано или поздно может быть использован в качестве очередного принципа разбиения множеств. Вряд ли может быть плодотворной и все еще сохраняющаяся тенденция во всех случаях расчленять классификационные признаки по категориям «объект» и «аспект», дифференцировать разделы каталога, как построенные или по «объекту», или по «аспекту». Такое разграничение не всегда может быть проведено, так как категории «объект» и «аспект» имеют относительный характер. В зависимости от направления познавательной деятельности читателя, находящего свое выражение в характере его запроса, такое явление, как, например, обработка (различных материалов и т. д.), может в разное время и для разных читателей принимать или значение «объекта», или значение «аспекта». С равным правом может иметь место как рассмотрение определенного материала (сталь) в «аспекте» различных видов обработки (ковка, литье), так и рассмотрение определенного вида обработки (литье) в «аспекте» различных материалов (чугун, сталь). Поэтому во избежание всяких недоразумений и субъ-

---

<sup>4</sup> В. Л. Бирзович, С. К. Виленская, Э. Н. Лесохина. Систематический и предметный каталоги в системе каталогов научной библиотеки. — «Советская библиография», 1965, № 2, стр. 27—40.

ективных оценок целесообразно все классификационные признаки произведений печати рассматривать лишь в качестве различных аспектов классификации (отраслевой, языковой, хронологический, региональный аспекты; аспекты болезней органов тела, методов лечения и т. д.).

Предметный каталог, как и систематический, представляет собой многоаспектную классификацию произведений печати. Он опирается на ту же совокупность классификационных признаков и имеет не менее сложную структуру. Отличие этих классификаций состоит в различии признаков, положенных в основу первоначального разбиения исходного множества, и в различии принципов упорядочения множеств. При систематической классификации основным (первичным) признаком разбиения множеств является отрасль знания, наука или сфера практической деятельности, при предметной классификации — признак «предмета». Дальнейшая последовательность чередования классификационных признаков существенного значения для определения вида классификации не имеет и может быть одинаковой. Упорядочение множеств в систематической классификации осуществляется в соответствии с классификацией знаний, отражающей связи и отношения, существующие в объективном мире, а в предметной — по формальному принципу (алфавиту имен классов).

«Предметные» (в традиционном понимании) комплексы, созданные в пределах отраслевых разделов и организованные в логическом порядке, не противоречат основам систематической классификации и безусловно закономерны для систематического каталога. Систематический каталог никогда, конечно, не сможет удовлетворительно ответить на «предметные» запросы, универсальные по признаку точки зрения (научному аспекту). Но при наличии в отраслевых разделах логически организованных «предметных» комплексов он, вероятно, лучше предметного каталога сможет удовлетворить ограниченный по другим аспектам «предметный» спрос.

Преимущество систематического каталога обусловливается применением в нем логических принципов упорядочения множеств. В предметный каталог для отражения родовых связей приходится вводить большое количество перекрестных ссылок и отсылок. В систематическом каталоге эти зависимости находят свое непосредственное выражение и легко обозримы. В предметном каталоге смежные по проблематике классы располагаются в различных местах алфавитного ряда. В систематическом каталоге они сосредоточены в одном месте. Такое построение обеспечивает большую полноту выдачи и для ручного поиска оказывается наиболее целесообразным. Формальное расположение мате-



риала в предметной классификации имеет то преимущество, что оно обеспечивает практически беспрепятственное включение новых классов в общий алфавитный ряд. В систематической классификации осуществление этого процесса сопряжено с известными трудностями, но, тем не менее, выработан определенный комплекс методических приемов, с помощью которых задача включения в классификацию новых рубрик так или иначе может быть решена.<sup>5</sup> Кроме того, систематическая классификация не отрицает применения различных формальных методов организации материала, особенно на низших ступенях деления. Не исключено, что более широкое использование формальных принципов упорядочения множеств в горизонтальных рядах может явиться одним из наиболее прогрессивных путей совершенствования систематической классификации. Исследование этого вопроса представляет несомненный интерес.

Таким образом, можно утверждать, что «предметный» спрос, ограниченный по другим аспектам, является одним из видов «систематического» спроса и ему вполне могут соответствовать предметные факультативные ряды в отраслевых разделах систематического каталога. Аналогично должен рассматриваться вопрос и о месте географических комплексов в систематическом каталоге, так как они, в свою очередь, соответствуют ограниченному по другим аспектам «региональному» спросу.

Допустимо предположить, что из всех видов «предметного» и «регионального» запросов в настоящее время наибольший удельный вес имеют запросы, ограниченные пределами определенной отрасли знания, отдельной науки, сферы практической деятельности или даже пределами отдельной широкой или узкой проблемы. «Предметные» и «региональные» запросы универсального характера, т. е. неограниченные по научному аспекту, встречаются сравнительно редко и удовлетворяются, как правило, общими работами комплексного характера. Если изучение читательского спроса подтвердит это положение, то представится целесообразным исследовать вопрос о возможности объединения функций трех каталогов на базе одного систематического каталога. Такое объединение могло бы оказаться наиболее экономным и наиболее действенным путем повышения эффективности справочно-библиографической работы библиотек. Ведение нескольких параллельных рядов в систематическом каталоге требует значительно меньших затрат труда, нежели одновременное ведение двух-трех самостоятельных каталогов.

---

<sup>5</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. I. Введение. М., 1968, стр. 130—132.

Отпадает необходимость в подготовке специальных кадров предметизаторов или в обучении систематизаторов методике предметизации литературы. Немаловажное значение имеет и наличие детально разработанных таблиц Библиотечно-библиографической классификации, обеспечивающих построение систематических каталогов в различных аспектах.

Схемы классификации иногда рассматриваются в качестве плана построения каталога. Это в целом справедливое положение нуждается вместе с тем в известном уточнении. Необходимо различать схемы классификации, разработанные специально для конкретного каталога, и современные библиотечно-библиографические классификации, имеющие широкую сферу действия. Схемы, созданные применительно к потребностям конкретного каталога, отличаются от него лишь формально: в форме таблиц классификации понятий (имен классов) они воспроизводят осуществленную в каталоге классификацию произведений печати. Такие таблицы в точности отражают все особенности своего каталога: его детализацию, структуру, методические решения, формулировки рубрик и т. д., т. е. по существу представляют собой его собственную логическую (понятийную) модель. Таблица классификации и систематический каталог образуют единую систему, в которой ведущая роль принадлежит каталогу. Классификация понятий в этом случае не является самоцелью, она имеет прикладное значение, выполняет функции рабочей таблицы классификации. Индексы рабочей таблицы, проставляемые на карточках, могут рассматриваться как собственные для данного каталога классификационные модели произведений печати. На практике они выполняют функцию расстановочных индексов. Построение систематического каталога и создание рабочих таблиц составляют две взаимосвязанные стороны единого процесса. То же самое относится и к последующей редакции каталога и таблиц, которая всегда осуществляется одновременно. Все изменения в каталоге фиксируются в схемах, все решения, принятые для рабочих таблиц, проверяются по каталогу и реализуются в нем.<sup>6</sup>

Каталоги, а следовательно, и их рабочие таблицы в той или иной степени индивидуальны. Вместе с тем, осуществленные в них классификации могут быть или оригинальными, или различными вариантами одной из современных библиотечно-библиографических классификаций, к числу которых относится ББК. ББК представляет собой классификацию понятий прикладного типа. Как научная классифика-

---

<sup>6</sup> Систематический каталог. Методическое пособие для систематизаторов ГПБ, стр. 117—119.

ция понятий она не имеет физически ощутимых границ. Естественным пределом ее совершенствования является достигнутый в данный момент уровень научных знаний. Некоторые препятствия технического характера, связанные с линейной формой классификации и узостью индексационной базы, сравнительно легко преодолеваются. Как прикладная классификация ББК предназначена для создания различных систем библиотечно-библиографической информации, но она ориентирована прежде всего на систематический каталог.<sup>7</sup> Прикладной характер таблиц ББК находит свое выражение, в частности, в том, что все содержащиеся в них понятия (рубрики) выполняют функции имен классов и, следовательно, предполагают наполнение карточным материалом.

В интересах обеспечения многоаспектной классификации произведений печати ББК разработана как система, включающая ряд параллельных таблиц. С известной степенью условности можно считать, что каждая из этих таблиц соответствует потребности классификации по одному из классификационных признаков, свойственных классифицируемым объектам, т. е. по одному из аспектов. Особенностью ББК является то, что в ней предусмотрены различные способы комбинирования основной и вспомогательных таблиц в развернутую таблицу классификации и различная степень детализации рубрик. В связи с этим она удовлетворяет суммарные потребности каталогов различного объема, содержания и профиля, а потому может рассматриваться как обобщенная логическая (понятийная) модель каталога, как модель единой системы каталогов. ББК вместе с разветвленной сетью каталогов составляет единую систему, в которой каждый конкретный каталог в совокупности со своей рабочей таблицей образует одну из ее подсистем. Системе в целом свойственны многообразие структур классификации, полное использование имеющейся в ББК степени детализации классов и соответствующая возможностям ББК многоаспектность. В свою очередь, каждая подсистема характеризуется конкретной структурой, ограниченной детализацией и ограниченной многоаспектностью. Подобное соотношение между системой и подсистемами должно найти свое конкретное выражение в единстве и различии таблиц ББК и рабочих таблиц классификации литературы. Практически это означает, что преобразование таблиц ББК (обобщенной логической модели) в рабочие таблицы (собственные логические модели каталогов) должно осуществляться по вполне определенным правилам, обеспечивающим сохранение единства системы.

---

<sup>7</sup> ББК. Вып. I, стр. 11.

Все таблицы ББК могут быть подразделены на простые и сложные (комбинированные). Простые таблицы образуются в результате нескольких ступеней деления и упорядочения понятий по одному основанию деления. Их структура закрепляется жестко и при применении ББК для конкретных целей не может быть изменена. Единственно возможным преобразованием простых таблиц является их сокращение за счет одной или нескольких последних ступеней деления. Структура сложных таблиц, которую можно определить как структуру второго порядка, возникает в результате тех или иных комбинаций простых таблиц между собой. Эта структура, в отличие от структуры простых таблиц, обладает значительной подвижностью. Ее характер зависит от последовательности, в которой простые таблицы комбинируются друг с другом, а число комбинаций — от числа используемых таблиц. Эта особенность сложных таблиц определяет возможность изменения их вторичной структуры в зависимости от потребностей конкретных каталогов без нарушения единства системы. Детализация сложных таблиц может быть сокращена как за счет исключения из комбинации одной или нескольких простых таблиц, так и за счет сокращения их детализации.

Из всех комбинированных таблиц ББК важнейшее значение имеет развернутая таблица классификации. В ББК частично раскрыт лишь один из вариантов развернутой таблицы, наиболее соответствующий, по мнению составителей, потребностям универсальных научных библиотек. Но принятая в ББК методика комбинирования простых таблиц предоставляет большие возможности для создания различных вариантов развернутой таблицы. Если все возможные варианты развернутой таблицы классификации рассматривать с точки зрения единой системы, возникающей в результате объединения широкой сети каталогов на основе ББК (или, что то же самое, с позиций централизованной классификации), то один из них должен быть безоговорочно признан в качестве основного, или стандартного, а все остальные — в качестве альтернативных.

По отношению к отдельному каталогу варианты развернутой таблицы дифференцируются иначе: один из них (стандартный или альтернативный) будет являться для каталога основным, а некоторые другие — дополнительными, или факультативными.

Положения, сформулированные применительно к классификационным таблицам, должны быть распространены и на индексацию, которая представляет собой лишь своеобразную форму кодирования содержания и структуры ББК. Все индексы ББК, как и ее структурные элементы, делятся на

простые и сложные (составные). Составные индексы, и прежде всего индексы развернутой таблицы, являются различными комбинациями простых индексов. Расчленение сложных индексов на простые в большинстве случаев (при наличии опознавательных знаков) не вызывает трудностей, так как их конструкция выражена наглядно. Иногда конструкция составных индексов внешне не подчеркнута и может быть установлена лишь по таблицам (например, классификация мостов).<sup>8</sup>

Индексы ББК (и простые, и сложные) имеют две стороны: содержание и структуру. В простых индексах обе эти стороны находятся в абсолютном единстве. Каждый простой индекс отражает содержание определенного понятия лишь постольку, поскольку он кодирует его место в логической структуре соответствующей таблицы и наоборот. Поэтому никакие изменения структуры простых индексов (например, перестановка отдельных знаков внутри индекса) абсолютно недопустимы. Единственной операцией, возможной при преобразовании простых индексов, является сокращение их длины на один или несколько последних знаков. Такое сокращение, по существу, означает ту или иную степень обобщения соответствующей таблицы и на практике приводит к отражению частных понятий под более общими, без нарушения логики их соподчинения. Содержание индекса сохраняется, но в обобщенной форме. В отличие от простых индексов, единство содержания и структуры составных индексов (при заданной структуре всех входящих в него элементов) относительно. Относительный характер этого единства состоит в том, что содержание индекса, его смысловое значение не меняется при методически правильном изменении взаимного расположения составных частей. Например, индексы У9(2)32-640-96(2Р-4Яр)я43 и У9(2Р-4Яр)32-96-640я43, несмотря на очевидные различия в структуре второго порядка, имеют одно и то же значение: «Сборники статей о воспроизводстве рабочей силы в сельском хозяйстве Ярославской области». Следовательно, известные изменения вторичной структуры составных индексов не противоречат требованию сохранения единства системы, а потому вполне допустимы. Допустимо также и сокращение составного индекса за счет полного исключения одного или нескольких его элементов и за счет сокращения их длины. Здесь будет иметь место тот же процесс обобщения классов, что и при сокращении простых индексов.

---

<sup>8</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. XI. М., 1964, стр. 16—17, 66—67.

Различные модификации индексов развернутой таблицы ББК имеют различное назначение. Полный стандартный индекс должен предназначаться для централизованной систематизации, а сокращенные варианты стандартного или альтернативного индекса должны выполнять функции основных или дополнительных расстановочных индексов каталогов конкретных библиотек. Стандартный индекс ББК, в отличие от расстановочных индексов конкретных каталогов, может рассматриваться как обобщенная классификационная модель произведения печати.

Таким образом, все модификации стандартного варианта развернутой таблицы ББК, а следовательно, и все модификации стандартного индекса могут опираться на две операции: сокращение (обобщение) и изменение взаимного расположения составных элементов. Основным критерием правильности преобразований должно явиться сохранение, в полной или обобщенной форме, смыслового значения индекса.

Сформулированные выше положения составляют суть общей методики классификации литературы, предусматривающей централизованную систематизацию. Для каждого отдельного каталога они должны быть специфическим образом конкретизированы. Выше отмечалось, что все каталоги, а следовательно, и все рабочие таблицы в известной степени индивидуальны. Их особенности определяются главным образом составом и объемом классифицируемого фонда, профилем библиотеки и соотношением типичных для нее направлений читательского спроса. Поэтому применение ББК для построения конкретного каталога обусловлено наличием большого числа специфических методических решений. Вся совокупность методических решений в зависимости от их содержания распадается на две части: решения по структуре и решения по степени детализации рубрик. Решения по структуре означают, по существу, выбор одного или нескольких (основного и факультативных) вариантов развернутой таблицы ББК, а решения по степени детализации рубрик, в свою очередь, определяют необходимую для данного каталога степень их сокращения. Иными словами, на основе совокупности конкретных методических решений осуществляется преобразование таблиц ББК в рабочую таблицу классификации. Особенностью этого процесса является то, что он не может быть осуществлен непосредственно и должен опираться на работу с каталогом, т. е. осуществляться в процессе построения каталога.

Комплекс методических решений по структуре включает в себя общие решения, распространяемые на каталог в целом, и частные, регламентирующие структуру каждого кон-

кретного раздела и подраздела. С точки зрения эффективности поиска, определяющее значение в этом комплексе имеет выбор структуры отраслевых разделов каталога. Идеальным решением является, как указывалось выше, построение в каждом отраслевом разделе нескольких параллельных рядов с различной структурой. Так, например, в разделе «Экономика растениеводства» одновременно могут быть созданы комплексы трех типов: отрасль—проблема—территория, проблема—отрасль—территория, территория—отрасль—проблема.<sup>9</sup> При этом предполагается, что во всех трех случаях разбиение множеств описаний произведений печати по первому признаку будет осуществлено с той максимальной степенью детализации, которая предусмотрена в соответствующих таблицах ББК. Дальнейшей детализации, т. е. разбиению по следующему признаку, будут подвергнуты только те классы, величина которых окажется выше оптимальной. Соответствующие таблицы ББК в зависимости от содержания и величины наполнения детализируемых классов будут использованы или полностью, или только в некоторой части делений. При построении отраслевых разделов каталога одновременно в нескольких разрезах суть методических решений по структуре будет состоять в определении последовательности комбинации простых таблиц ББК в развернутую таблицу классификации как для основных, так и для факультативных рядов в каждом разделе каталога.

Таблицы ББК предоставляют для построения параллельных рядов каталога широкие возможности. В некоторых разделах для этой цели выделены самостоятельные индексы. В разделе «Т5 Этнография» индекс Т52 предназначен для построения каталога в территориально-этническом плане с последующей детализацией по проблемам, а индекс Т59 — в проблемном аспекте с детализацией по территориям. В комплексе «Д Науки о Земле» имеются индексы и для проблемных, и для региональных рядов и т. д. Сюда же относятся все те решения по структуре, которые в таблицах ББК оформлены в качестве альтернативных, так как одновременное использование предусмотренных в схемах альтернативных решений непосредственно приводит к созданию различных по структуре параллельных рядов. В некоторых случаях возможность перестановки классификационных признаков не выражена в таблицах соответствующими формулировками и индексами, но тем не менее является вполне

---

<sup>9</sup> Пример значительно упрощен, так как в действительности при классификации литературы по экономике растениеводства используются и такие классификационные признаки, как социальная система хозяйства, тип предприятия и некоторые другие.

реальной. Единственная трудность, которая может при этом встретиться, состоит в отсутствии самостоятельных опознавательных знаков у индексов некоторых простых таблиц ББК, что чаще всего встречается в планах расположения. В таких случаях непосредственное образование комбинированных индексов невозможно, так как простые индексы сливаются между собой. Наиболее целесообразным является, по нашему мнению, использование в таких комбинациях в качестве разделительного знака — знака отношения, что вполне будет соответствовать его общей смысловой нагрузке. Единственным условием такого применения знака отношения должна стать четкая формулировка методического решения о последовательности сочетания одноаспектных таблиц (в виде формулы сочетания классификационных признаков) и последовательное осуществление принятого решения в каталоге. К сожалению, в некоторых случаях перестановка классификационных признаков оказывается невозможной. Например, в разделе «Т5 Этнография» в единой таблице осуществлена взаимосвязанная детализация сразу по двум признакам: территориальному и этническому. Разделить эту таблицу на две самостоятельные невозможно, в связи с чем невозможно построить раздел этнографии по формуле: этническая группа народов—проблема—территория, т. е. сконцентрировать всю проблемную литературу вокруг определенной группы народов независимо от ее территориального расселения. Исправить это положение можно только при условии серьезной переработки таблиц.

Несмотря на то, что ББК представляет широкие возможности для построения каталога одновременно в нескольких вариантах, библиотеки зачастую вынуждены ограничиться лишь одним из них, так как сталкиваются с очевидными препятствиями сугубо материального характера (недостаток помещений, оборудования, финансовые и штатные ограничения и т. д.). Эти препятствия приобретают во многих случаях решающее значение, они заставляют библиотеки отказываться от повторного отражения материала и вынуждают их строить отраслевые разделы каталога лишь в одном единственном аспекте. Но и в этом случае, особенно в универсальных библиотеках, возникают серьезные трудности. При определении структуры каталога зачастую разворачиваются бесконечные дискуссии, в ходе которых высказываются самые противоречивые точки зрения. Единое мнение складывается настолько редко, что приходится или принимать волевые решения, или допускать сплошное дублирование материала. Подобное положение имеет под собой объективную основу, так как различные точки зрения отражают наличие различных направлений читательского



спроса, зависящих в свою очередь от научной специализации читателей. Поэтому возникает необходимость в компромиссных вариантах. Удачным в этом отношении следует признать предложение сотрудников биологической группы отдела систематизации Библиотеки Академии наук СССР.<sup>10</sup> М. В. Колоярцев и Б. В. Некрасов достаточно убедительно, с нашей точки зрения, обосновывают предложенный ими вариант структуры каталога по частным биологическим наукам. Они проводят свое доказательство с позиций биологической науки, опираются на анализ процессов дифференциации и интеграции биологических знаний. Вместе с тем следует отметить, что вариант, предложенный М. В. Колоярцевым и Б. В. Некрасовым, не противоречит формальнологическим основам многоаспектной классификации, вполне согласуется с основными положениями методики применения ББК, а потому имеет широкое принципиальное значение для каталога в целом. С формальной точки зрения рассматриваемое предложение состоит в том, что один из классификационных признаков (в данном случае — систематические группы животных) дважды участвует в развертывании многоаспектной классификации, при этом первоначальное разбиение множеств в соответствии с систематикой животных ограничивается несколькими верхними ступенями деления соответствующей таблицы ББК, а оставшиеся дробные деления используются после детализации по проблемам в качестве определителей. Аналогично в разделе «Экономика растениеводства» можно ограничить разбиение исходного множества той ступенью, на которой выделяются отдельные группы культур (зерновые, технические и т. д.), осуществить детализацию по проблемам, а затем вернуться к неиспользованным отраслевым делениям, т. е. к детализации по подгруппам и отдельным культурам. В общем виде подобные изменения структуры можно обозначить как переход от формулы «отрасль—проблема—территория» к формуле «отрасль—проблема—отрасль (подотрасль)—территория».

Общее значение рассмотренного предложения состоит в том, что на его основе представляется возможным подобрать такой вариант построения любого отраслевого раздела каталога, при котором может быть обеспечена хотя и не максимальная, но примерно равная эффективность поиска по крайней мере для двух основных категорий читателей библиотеки. Опыт показывает, что из всех направлений читательского спроса, предъявляемых к определенному разделу каталога конкретной библиотеки, можно выделить два

---

<sup>10</sup> См. статью М. В. Колоярцева и Б. В. Некрасова (стр. 175 настоящего сборника).

вида, встречающихся наиболее часто. Для разделов частной зоологии такими видами спроса могут быть систематический и проблемный, для наук о Земле — проблемный и территориальный, для отраслевых экономик — отраслевой и проблемный, для искусствознания — проблемный и исторический и т. д. В случае, когда отраслевые разделы каталога построены только в одном плане (например, по формуле «отрасль—проблема—территория») и осуществлена максимальная детализация по первому признаку, будет обеспечено эффективное удовлетворение лишь одного вида спроса (в нашем примере — отраслевого). Для эффективного удовлетворения проблемного спроса должна быть принята другая структура, обеспечивающая первоначальное разбиение исходного множества по проблемному признаку. При построении компромиссного варианта типа «отрасль—проблема—отрасль (подотрасль)—территория» положение существенным образом изменяется. Повышается эффективность поиска при проблемных запросах, но примерно в такой же степени она снижается при запросах узкоотраслевого характера (все об экономике производства лубяных культур, льна-долгунца и т. д.). Степень удовлетворения отраслевых запросов широкого профиля (от группы культур и выше) и запросов конкретного плана (производительность труда в растениеводстве в целом, себестоимость производства сахарной свеклы) практически не изменится. При таком варианте построения любого отраслевого раздела задача состоит в том, чтобы на основе анализа запросов читателей установить конечную ступень первоначального разбиения множества по отраслевому признаку, при которой может быть обеспечено оптимальное соотношение эффективности поиска при запросах различного характера. М. В. Колоярцев и Б. В. Некрасов считают, что в разделе «Зоология» детализация по систематическим группам животных должна быть прекращена на уровне, соответствующем частным зоологическим наукам. Для раздела «Экономика растениеводства» детализация по отраслевому признаку вероятней всего может быть ограничена выделением отдельных групп сельскохозяйственных культур (зерновые, технические и т. д.). Аналогичные соотношения можно установить в разделе «Искусствоведение» для исторического и проблемного аспектов, в комплексе «Науки о Земле» — для проблемного и территориального и т. д. При этом следует иметь в виду, что проблемный спрос, так же как и рассмотренные выше предметный и региональный, ограничен, как правило, по другим аспектам (в зоологии — в пределах определенной группы животных, в экономике растениеводства — в пределах определенной группы культур и т. д.).

Реализация рассмотренных конструкций наталкивается на уже известные нам трудности индексационного порядка, которые, по нашему мнению, легко преодолимы. М. В. Колосов и Б. В. Некрасов предлагают для индексационного оформления образующихся таблиц «объектных» определителей использовать специфический опознавательный знак «-0». По нашему мнению, возможно и другое решение — применение в этом случае знака отношения. Стандартный индекс У9(2)325.152.541.51-70(2Ук) — «Интенсификация производства подсолнечника в Украинской ССР» — может принять тогда следующий вид: У9(2)325.152.5-70:41.51(2Ук).

Из всех методических решений по структуре каталога мы подробно рассмотрели лишь одно, связанное с выбором структуры отраслевых разделов. Рассмотренный пример наиболее характерен с точки зрения анализа возможных и допустимых преобразований таблиц ББК при их использовании для построения каталога. Вместе с тем при построении каталога целесообразно, по нашему мнению, осуществлять и некоторые преобразования конкретного характера, затрагивающие многие разделы таблиц. Мы имеем в виду прежде всего исключение из каталога большого числа рубрик, не получающих фактического наполнения и нарушающих иногда существо вертикальных связей в каталоге. В ББК широко применен конструктивный прием, на основе которого отраслевые разделы предварительно подразделяются на общую и особенную (специальную) части или на целое и часть.<sup>11</sup> Возникающие при этом деления с точки зрения систематического каталога, как, впрочем, и с точки зрения классификации вообще, представляют собой своего рода логическую тавтологию, а потому излишни. Отношения типа «род—вид», «целое—часть», «общее—особенное (специальное)» непосредственно отражаются соподчинением соответствующих классов по вертикали. Любые дополнительные конструкции, подчеркивающие те же отношения, не вносят в классификацию ничего нового и просто повторяют связи, которые уже нашли свое естественное выражение. Они приводят лишь к образованию параллельно существующих классов (рубрик каталога), требующих идентичного наполнения. Наличие совпадающих классов вызывает появление в таблицах ББК различных решений по их наполнению. В разделе «Л13 Текстильное производство» наполнение распределяется между обобщающей рубрикой и рубрикой типа «Общая технология». В разделе «Л84 Сахарное производство» индексы с нулем не выделены, и все наполнение сосредоточено под обобщающей рубрикой. Общие отделы откры-

---

<sup>11</sup> ББК. Вып. I, стр. 99.

ваются, как правило, под обобщающей рубрикой, но в разделе «Ч61 Печать» общий отдел показан под индексом «Ч610 Печать в целом». Различные решения можно встретить и в каталогах, особенно тогда, когда в таблицах отсутствуют прямые указания о наполнении отдельных рубрик. В некоторых родственных разделах таблиц аналогичные по наполнению и структуре рубрики получают различные формулировки («М40 Общая технология швейного производства», «М80 Процессы полиграфического производства»). Во введении к разделу «Л Химическая технология. Химические и пищевые производства» отмечается, что появляющиеся во всех подобных случаях индексы имеют в основном только структурно-методическое значение и могут вводиться или опускаться по мере надобности.<sup>12</sup> Учитывая это указание, целесообразно отказаться от использования в каталоге соответствующих рубрик, за исключением, конечно, тех случаев, когда может произойти искажение структуры классификации или изменение содержания индексов. Как правило, такое решение на смысловом содержании индекса не отражается. (Индексы У9(2)30-641 и У9(2)300-641 имеют абсолютно одинаковое значение: «Производительность труда в промышленности СССР»).

В ББК принята ошибочная, по нашему мнению, методика образования и использования сдвоенных индексов, которая противоречит классификационной сущности приема распространения (объединения).<sup>13</sup> Известно, что класс (множество, объем понятия) может быть задан простым перечислением его элементов (подклассов).<sup>14</sup> Поэтому во всех случаях, когда имя класса образуется в результате перечисления имен нескольких подклассов, последовательно расположенных в одном горизонтальном ряду, и его место закрепляется сдвоенным индексом, происходит не что иное, как отражение родо-видовых связей, свойственных вертикальным рядам классификационного дерева. «Объединенный» класс является обобщающим по отношению к классам, входящим в его состав, и в ряду вертикальных делений располагается на ступень выше. Это тем более бесспорно для классов, находящихся на сдвоенных индексах, имена которых выражены обобщающими понятиями. В таблицах ББК таким классам придается, как правило, сразу два индекса: сдвоенный индекс и его первая часть. Рекомендуются сдвоенный индекс

---

<sup>12</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. IX, часть 1. М., 1965, стр. 11.

<sup>13</sup> ББК. Вып. I, стр. 129.

<sup>14</sup> Философская энциклопедия, т. 3. М., 1964, стр. 474.

при индексации и в каталоге не использовать.<sup>15</sup> При такой методике обобщающие и подчиненные классы оказываются расположенными в одном горизонтальном ряду, а сдвоенный индекс теряет свое значение обобщающего индекса. Поэтому и при индексации материала и в каталоге следует применять сдвоенные индексы, а их первые части при необходимости использовать по прямому назначению. Только в этом случае подлинная вертикальная структура классификации будет выражена и в индексе, и в каталоге (разделителем с более широким выступом). Вместе с тем появится возможность в необходимых случаях образовывать сдвоенный индекс независимо от того, есть ли свободный индекс для его первой части или нет. Следует заметить, что в таблицах ББК хоть редко, но встречаются случаи, когда принятая методика образования сдвоенных индексов нарушается, а это заставляет или использовать сдвоенный индекс, или условно собирать в один класс материал различной степени общности.

Целесообразно далее изучить вопрос о применении индекса (0) в таких разделах, как ТЗ(0), Т52(0), ЧЗЗ(0), Щ103(0), У02(0), г(0) и некоторых других. Наличие в этих случаях знака (0) фактически не меняет значения индексов. Но при этом в каталоге появляется еще несколько так называемых «шапок», а вместе с ними возникают и отдельные недоразумения, связанные, в частности, с решением вопроса о месте общих отделов.

К рассмотренным проблемам непосредственно примыкает и вопрос об использовании деления «0 Общие работы». Этот вопрос обстоятельно рассмотрен в статье Ю. Б. Азаровой, опубликованной в настоящем сборнике. Предложение Ю. Б. Азаровой отказаться от использования деления «0» в каталогах в целом согласуется с рассмотренными выше положениями и, по нашему мнению, должно быть реализовано на практике.

Заканчивая рассмотрение некоторых конкретных вопросов структуры каталога, организуемого на основе ББК, следует подчеркнуть, что все сформулированные нами положения, хотя они и укладываются в определенную систему, являются так или иначе умозрительными и не могут быть безоговорочно приняты без практической проверки на каталоге. Это вполне соответствует выводу, что преобразование таблиц ББК в рабочую таблицу классификации не может быть осуществлено в отрыве от каталога.

Рабочая таблица классификации может рассматриваться как основной методический документ, в котором зафиксиро-

---

<sup>15</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. VII, часть 1. М., 1963, стр. 26.

ваны все осуществленные в каталоге решения по структуре и по степени детализации рубрик. Нет необходимости подробно характеризовать рабочие таблицы и описывать методику их разработки. Эти вопросы достаточно обстоятельно изложены в имеющейся литературе.<sup>16</sup> Вполне убедительно обоснована и необходимость их использования в практике систематизации литературы. Тем не менее некоторые библиотеки, в том числе и Библиотека Академии наук СССР, до сих пор придерживаются противоположной практики. В этих библиотеках рабочие таблицы при переводе каталогов на ББК не создаются. Систематизация новых поступлений и индексация карточного материала в каталогах проводится непосредственно по таблицам ББК с полным использованием всех индексационных возможностей. Методические решения принимаются в процессе систематизации и пересистематизации и фиксируются в картотеке. Считается, что подобный метод работы обладает известными преимуществами, так как полный индекс дает возможность всесторонне выразить содержание и форму произведения печати и одновременно облегчает последующую работу по детализации рубрик. Однако, как мы выяснили выше, индекс в каталоге выполняет лишь расстановочные функции, а потому полный индекс оказывается излишним. Что касается последующей детализации рубрик, то при наличии централизованной классификации этот вопрос отпадает сам собой, так как на карточках рядом с расстановочным индексом будет находиться стандартный индекс, проставляемый Книжной палатой. Во всех остальных случаях целесообразней на оборотной стороне карточки перечислить те классификационные признаки, которые не зафиксированы в расстановочном индексе и которые могут потребоваться в дальнейшем для детализации рубрик.

Классификация литературы по рабочим таблицам, а следовательно, и индексация до уровня разделителей, не влияя в целом на функции каталога, значительно упрощает процесс систематизации, повышает его качество, облегчает весь комплекс работ по ведению каталога. Применяя рабочие таблицы, систематизаторы имеют дело с одним обобщающим документом вместо трех-четырех таблиц, размещенных в разных выпусках ББК. Отпадает необходимость в картотеках методических решений. Исключаются ошибки при комбинировании индексов, поскольку все необходимые сложные индексы будут приведены в рабочих таблицах. При систематизации непосредственно по ББК и при использовании пол-

---

<sup>16</sup> Систематический каталог. Методическое пособие для систематизаторов ГПБ, стр. 66—70, 117—119.

ных индексов исправление индексов на карточках, включенных в каталог, в большинстве случаев окажется непосильной задачей, особенно при изменениях и дополнениях таблиц типовых делений. При применении рабочих таблиц и индексации до уровня разделителей эта задача значительно упрощается. Рабочие таблицы дают возможность принимать временные решения, условно открывать новые рубрики, изменения их затем в соответствии с централизованными решениями. Не последнюю роль играет и то обстоятельство, что библиотеки не располагают достаточным количеством экземпляров таблиц ББК, которые к тому же подвержены быстрому физическому износу.

В библиотечной литературе применительно к УДК достаточно убедительно и полно изложена методика использования индексов централизованной классификации.<sup>17</sup> Особое значение имеет в этом плане известная работа Н. В. Русинова,<sup>18</sup> в которой он проводит четкую грань между классификацией в интересах выявления содержания документов с использованием всех возможностей классификационных таблиц, с одной стороны, и классификацией в интересах каталогизации — с другой. Н. В. Русинов рассматривает индексы централизованной классификации лишь как материал для окончательной индексации, учитывающей потребности конкретного каталога. К сожалению, эта точка зрения все еще не стала общепризнанной. Отдельные специалисты продолжают считать, что при наличии индексов централизованной классификации функции систематизаторов библиотек должны быть ограничены техническими операциями по расстановке карточек. Такое мнение равнозначно отказу от использования заложенных в ББК возможностей варьирования структуры конкретных каталогов. Более того, даже полное совпадение структуры каталога со структурой стандартного варианта развернутой таблицы ББК (что само по себе уже трудно представить) не может избавить от необходимости преобразования индексов централизованной классификации в расстановочные индексы каталога, по крайней мере, по линии приведения их в соответствие с принятой в каталоге степенью детализации рубрик.

Систематические каталоги представляют собой достаточно надежное средство библиотечно-библиографической информации. Их успешное функционирование во многом зависит от умелого использования современных библиотечно-библиографических классификаций. Существенную роль в по-

<sup>17</sup> Централизованная классификация по УДК. (Методика индексирования и техника использования). М., 1967.

<sup>18</sup> Н. В. Русинов. Десятичная классификация и систематический каталог. Введение. М., 1931.

вышении эффективности библиотечно-библиографического поиска литературы должно сыграть объединение в единую систему сводных каталогов и большого числа каталогов библиотек, опирающихся на ББК, но имеющих различную структуру. Вместе с тем, систематические каталоги по самой своей природе являются сравнительно простыми средствами поиска, и возможности повышения их эффективности так или иначе ограничены. Поэтому наряду с развитием и усовершенствованием каталогов важнейшей задачей должно стать широкое развертывание работ по механизации библиотечного поиска литературы на основе классификационных систем и, в частности, на основе ББК.

---



Ю. Б. Азарова

## ЗАПЯТАЯ В ИНДЕКСАЦИИ ББК

В индексации ББК используются: прописные и строчные буквы русского и латинского алфавитов, арабские и римские цифры, точка, запятая, двоеточие, дефис, тире, кавычки, круглые скобки, знак равенства, косая черта. О соотношении и способе применения этих знаков говорится в специальной главе «Введения» в Библиотечно-библиографическую классификацию.<sup>1</sup> В общей системе индексации запятой отводится следующая роль: «Запятая применяется как отличительный признак индексов общих работ, исторических источников, тем общего характера, социальных систем и, в особых случаях, неадминистративных территорий („Д23,0 Общие работы по метеорологии“; „,016 Папирусы \*ТЗ (4/9)“; „Д,1 Теория Земли“; „(. . .6) Социалистические страны в целом“; „(61,3) Сахара“».<sup>2</sup> И далее дается пояснение:

«Для индексации общих работ и тем общего характера (если они не являются подразделениями общих работ, но по логике должны следовать непосредственно за ними) используются арабские цифры в десятичном значении: 0 для общих работ и цифры от 1 до 9 — для тем общего характера. Отличительный признак этих индексов — запятая перед ними.

Индексы с запятой даются как в основных, так и во вспомогательных таблицах, на различных ступенях деления. Например:

Ц Военная наука. Военное дело

Ц,0 Общие работы по военной науке и военному делу

Е991 Физиология, биофизика и биохимия нервной системы

,7 Возрастная физиология нервной системы

,8 Трофическая функция нервной системы

---

<sup>1</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. I. Введение. М., 1968.

<sup>2</sup> Там же, стр. 115.

Индексация тем общего характера унифицирована только в пределах отраслевых отделов, например, в отделе «ТЗ История» (где «,01 Источники»; «,02 Общие работы», «,1 Роль классиков марксизма-ленинизма в отдельных исторических событиях».<sup>3</sup>

Анализируя и сопоставляя правила использования запятой, не трудно убедиться в том, что по этому вопросу в основных положениях, принятых в индексации ББК, отсутствует достаточная четкость.

В основу применения индексов с запятой положено расплывчатое и неопределенное понятие «тем общего характера», которое допускало различное его толкование и самое произвольное использование в различных разделах ББК.

Главный библиотекарь Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина В. Н. Шеходанова выписала и собрала воедино все случаи применения отдельных знаков в индексации ББК и любезно предоставила в распоряжение автора ту часть собранного ею материала, которая касается применения запятой в выпусках ББК, относящихся к гуманитарным наукам, медицине, биологии, наукам о Земле. В результате анализа этих материалов и исследования вопроса на выпусках ББК по технике нельзя не прийти к выводу, что в различных схемах запятая не только выполняет различные функции, но иногда и не отвечает тому назначению, которое ей предписывается правилами индексации. Она никогда не используется для выделения таких тем (кроме общих работ), которые являлись бы более общими по сравнению с другими темами.

Индексами с запятой выделяются исторические источники, признаки социальных систем и неадминистративных территорий, некоторые вопросы биологии, геологии, техники и др., хотя эти темы являются столь же общими, как и любые частные проблемы отрасли. Посредством запятой индексируются не общие темы, а отдельные группы частных проблем. В некоторых схемах эти проблемы в качестве повторяющихся понятий составляют особые типовые деления, в других схемах они представлены общими работами в стационарных рубриках схемы.

Рассмотрим некоторые примеры:

1. Запятая в разделе «Т История. Исторические науки» (вып. XIV) используется для подразделений нуля. Сам нуль ничего не означает, хотя индекс ,0 в Таблице общих типовых делений закреплен за общими работами. Общие работы получили обозначение ,02 и в ряду делений с запятой находятся позади понятия «,01 Источники». Последние не яв-

---

<sup>3</sup> ББК. Вып. I, стр. 122.

ляются, таким образом, ни частью общих работ, ни темой общего характера. Использование в их индексе запятой вызвано необходимостью выделить эти понятия в особую по сравнению с основными делениями группу вопросов. Деления ,01 и ,02 являются типовыми, так как они повторяются в индексах, относящихся к истории стран и к отдельным ее периодам.

В разделе выпуска XIV «С Общественные науки в целом» общие работы отражаются обычным способом, имея индекс ,0, но почему-то рубрика «С6,0 Общие работы» включает также и учебники высшей школы. (См. приложение 1).

2. В разделе «Д Науки о Земле» (см. приложение 2) запятая применяется для обозначения общих работ и литературы общего характера по некоторым проблемам геологических наук. Составители схемы стремились к точному следованию инструкции по индексации и старались на запятой выделить нечто общее, но при этом понятие темы общего характера было заменено представлением о литературе общего характера по теме, вследствие чего на запятых была отражена литература общего характера по частным темам геологических наук. Так, например, гидрография рек является не общей темой гидрогеологии рек, а ее частной проблемой, магнетизм или метаморфизм представляют собой частные, а не общие проблемы петрографии горных пород. Запятая используется здесь как знак, увеличивающий число индексов для одной системы делений с 9 до 18. Стремление ограничиться «общим» привело к тому, что не используются до конца возможности запятой, которая способна обозначать не только однажды отраженные понятия, но и повторяющиеся, типовые. Так, например, магнетизм или метаморфизм и их частные случаи могли бы найти отражение и под каждым видом горных пород, но так как им был придан некий общий неподвижный характер, то они выделяются только под индексами Д342,1 и Д347,1; для отдельных же пород возможность выделения этих проблем отсутствует.

3. Очень своеобразно использована запятая в разделе «Щ Искусство. Искусствознание». Марксистско-ленинская теория изобразительного искусства представлена в разделе не самостоятельной темой, а как часть общих работ и обозначается посредством ,01 (см. приложение 3). Зато труды мастеров и деятелей культуры об искусстве в качестве особой темы индексируются обозначением ,2, хотя именно эти труды являются частью общих работ, частью общего числа монографий по искусству.

На запятой отражаются обзоры советского искусства по периодам, хотя для периодизации советского изобразительного искусства предусмотрена иная детализация индекса 7.

Все деления, имеющие в индексе запятую, являются в разделе «Щ Искусство. Искусствознание» повторяющимися, типовыми.

4. Индексация посредством запятой в разделе «Р Здравоохранение. Медицинские науки» (см. приложение 4) осуществляется следующим образом: с помощью запятой индексируются «общие работы», идеологические концепции и совершенно различные по своему характеру и содержанию понятия. Так, например, в разделе «Р35 Общая терапия» запятая использована, чтобы выделить некоторые виды терапии, уход за больными и способы введения лекарств:

- Р35 Общая терапия
  - .2 Симптоматическая терапия
  - .3 Неотложная терапия
  - .8 Уход за больными и терапевтическая техника
- Р351 Диетотерапия. Лечебное питание
  - .1 Отдельные виды терапии
  - .2 Отдельные методы диетотерапии
- Р352 Лекарственная терапия
  - .8 Способы введения лекарств
- Р353 Биологические методы лечения
- Р354 Физиотерапия и курортология
- Р357 Психотерапия. Трудотерапия
- Р359 Отдельные системы лечения. Народная медицина

Равнозначные понятия индексируются различно: симптоматическая терапия отражается под индексом с запятой, а диетотерапия и другие виды терапии имеют обычные индексы. Подразделения биологических методов лечения, физиотерапия, психотерапия индексируются обычным способом десятичной индексации, а часть подразделений лекарственной терапии находится на индексах с запятой. Совершенно очевидно, что и в этом случае не может быть и речи об «общих темах», так как диетотерапия, физиотерапия, психотерапия являются понятиями не менее общими, чем симптоматическая терапия. Запятая употребляется здесь в качестве способа увеличить число индексационных знаков для одной ступени делений.

5. Еще более произвольно используется запятая в индексах раздела «П Сельское и лесное хозяйство. Сельскохозяйственные и лесохозяйственные науки» (см. приложение 5). После общих работ (П07,0) индексом с запятой выделена автоматизация сельского хозяйства, хотя последняя является не общей, а совершенно частной проблемой механизации. При этом индекс П07,1 не предусматривает возможности выделения автоматизации отдельных видов машин, так как для этой цели имеется специальное типовое деление -7. Следовательно, в одной и той же части раздела эта проблема имеет различное индексационное оформление.

В одном и том же разделе ,0 применяется и для общих работ, и для обозначения проблемы получения высоких устойчивых ежегодных урожаев. В подразделении индекса «П25 Плодоводство» ,1 означает приусадебный сад, а ,12 относится к отбору и подбору посадочного материала в плодоягодных питомниках («П252,12 Отбор и подбор посадочного материала»). Таким образом, содержание деления ,1 не имеет ничего общего с содержанием его собственного подразделения. Как и в предыдущих случаях, рубрики с запятыми в индексах отражают только частные, а не общие темы.

6. Не лучше обстоит дело с применением запятой и в разделах техники. Здесь наблюдается все тот же разнобой.

а) Запятая в разделе «З Энергетика. Радиоэлектроника» применяется дважды (см. приложение 6). Рубрика 34,9 призвана выделить одну из частных проблем ядерной энергетики — применение атомной энергии в народном хозяйстве и мирное ее использование. Эта проблема представляет собою иной аспект изучения ядерной энергетики чем тот, который составляет содержание основных делений индекса 34. С целью оттенить этот аспект, отделить проблему от других авторами таблиц была выбрана запятая, хотя для этого мог быть использован любой свободный индексационный знак.

В самом деле, проблема применения атомной энергии в народном хозяйстве и мирного ее использования отражается в схеме однократно и не имеет никаких связей с основными проблемами раздела 34, следовательно, она могла бы найти отражение в первой рубрике под стационарным индексом 341. Например:

34 Ядерная энергетика (атомная энергетика)

341 Применение атомной энергии в народном хозяйстве. Мирное использование атомной энергии

342 Дозиметрия ядерных излучений

346 Ядерные реакторы. Реакторостроение

Для образования индекса указанной проблемы можно было бы взять одно из подразделений нуля. Например:

34 Ядерная энергетика (атомная энергетика)

3401 Применение атомной энергии в народном хозяйстве. Мирное использование атомной энергии

342 Дозиметрия ядерных излучений

346 Ядерные реакторы. Реакторостроение

Очевидно, что выбор запятой здесь случаен.

Не нужна запятая и в индексе 3965,5, поскольку рубрику «3965,5 Автоматизация производства» вообще выделять нецелесообразно. Автоматизация настолько тесно связана с производством, настолько переплетены эти два понятия,

что выделение проблемы автоматизации производства из общих представлений по автоматике практически не имеет смысла. Удобнее отражать эту проблему под индексом 3965, снабдив рубрику специальным методическим примечанием:

3965 Автоматика

Автоматические системы регулирования управления и контроля.

Под индексом 3965 собирается также литература общего характера по автоматизации производства.

Если выделение автоматизации производства все же необходимо, то в отношении этого справедливо все сказанное по поводу индекса 34,9, т. е. для индексации этой проблемы вместо запятой можно было бы использовать и другие индексационные обозначения. Следовательно, запятая в данном случае не носит той смысловой нагрузки, которая определена ей во «Введении». В приведенных примерах запятой индексируются не «общие темы», а отдельные аспекты основной темы.

б) В VIII выпуске ББК «И Горное дело. К Технология металлов. Машиностроение. Приборостроение» запятая применяется очень широко и служит также для обозначения одного из аспектов отрасли или темы. Проблемы, индексируемые с помощью запятой, являются всегда особого вида типовыми делениями, так как при данной структуре схемы они представляют собою повторяющиеся понятия (см. приложение 7).

В индексах «И11/18 Общие вопросы горного дела» и «И41 Обогащение полезных ископаемых» запятой выделен признак вида полезных ископаемых, в то время как в основных делениях этих индексов отражены процессы горного дела.

В разделах «К1 Общая технология металлов», «К39 Порошковая металлургия», «К5/8 Технология машиностроения. Обработка металлов» и в их подразделениях, построенных по процессам технологии машиностроения и обработки металлов, с помощью запятой отражаются признаки отдельных групп и видов металлов.

Располагая большим материалом, можно было бы значительно расширить и углубить анализ способов употребления запятой в различных отделах и разделах ББК. Однако дальнейшая разработка вопроса лимитируется размерами статьи, и к тому же данная тема не является основной задачей, основным ее содержанием. Приведенные примеры в достаточной мере свидетельствуют об отсутствии единой методики применения запятой в индексации ББК. С этим обстоятельством можно было бы примириться, если бы не возник во-

прос о месте запятой в системе индексации, т. е. о месте рубрик, использующих в своих индексах запятую в общей последовательности делений в схемах ББК.

Правилами индексации ББК, изложенными во «Введении»,<sup>4</sup> предусмотрен следующий условный порядок расположения индексов на одной ступени деления:

- «а) индекс, включающий общие типовые деления;
- б) индекс, включающий запятую перед цифрой, для общих работ и тем общего характера;
- в) индекс, включающий территориальные типовые деления;
- г) индекс, включающий специальные типовые деления;
- д) индекс, включающий хронологические даты;
- е) индекс, включающий двоеточие;
- ж) индекс основной таблицы с буквенными подразделениями;

з) цифровые подразделения индекса основной таблицы».

Эта же последовательность дается и на стр. 123—124 выпуска I «Введение» с исключением данных об индексе этнических типовых делений, который, очевидно, сознательно опущен.

За очень немногими исключениями этот порядок индексов был выдержан почти во всех классификационных схемах ББК, так как при наличии понятия «0 Общие работы» он вполне логичен.

Поскольку за общими типовыми делениями непосредственно следуют «0 Общие работы», все индексы, содержащие запятую, должны примыкать к 0, так как однопорядковые по своему характеру индексы могут отражаться лишь в одном месте индексационной системы. Отклонения от этого правила, которые имеются, например, в разделе «Н77 Гидротехническое строительство. Гидротехника», недопустимы. Это становится очевидным при взгляде на следующий порядок подразделений индекса «Н77 Гидротехническое строительство. Гидротехника»:

Н77а/Н77я Общие типовые деления;

Н77,0 Общие работы;

Н77-01/Н77-09 Специальные типовые деления по технике;

Н77,1/Н77,5 Деления с запятой для детализации литературы по материалу конструкций;

Н771/Н779 Основные деления раздела.

Столь вольное обращение с порядком индексов и неправомерно и нелогично. Вместе с тем, желание авторов таблицы по гидротехнике оторвать деления с запятой в индексе от «0 Общие работы» и спустить их ниже специальных ти-

---

<sup>4</sup> ББК. Вып. I, стр. 123, § 10.

повых делений вполне понятно, так как только при этом может быть достигнуто правильное соотношение отражаемых проблем. Предыдущий обзор достаточно свидетельствует о том, что практическое использование запятой производится, как правило, для индексации не каких-то общих тем, как об этом сказано во «Введении», а для выделения конкретных частных проблем отрасли или основной темы, имеющих иной аспект, чем те, которые отражаются общими и специальными типовыми и основными делениями схемы. Привязывание этих проблем к общим работам не оправдано их содержанием и сплошь и рядом приводит к смысловым нелепицам.

Примером может служить применение запятой в разделе «К6 Отдельные машиностроительные и металлообрабатывающие процессы и производства». Обработка отдельных видов металлов отражается с помощью запятой в соответствии с таблицей делений для детализации литературы по отдельным металлам.<sup>5</sup> Согласно установленной связи индексов с запятой с «Общими работами», рубрики, содержащие обработку отдельных металлов, должны располагаться выше рубрик специальных типовых делений по технике. Проследим на примере литейного производства, к чему приводит такая последовательность делений:

#### К61-4 Литейные заводы и цехи

-4,0 Общие работы

-4,23 Чугунолитейные заводы и цехи

-4,27 Сталелитейные заводы и цехи

-4,3 Заводы и цехи цветного литья

-43 Санитарно-техническое оборудование литейных заводов и цехов

-43,23 Санитарно-техническое оборудование чугунолитейных заводов и цехов

-43,27 Санитарно-техническое оборудование сталелитейных цехов

-43,3 Санитарно-техническое оборудование заводов и цехов цветного литья

-5 Оборудование литейных заводов

-5,23 Оборудование чугунолитейных заводов и цехов

-5,27 Оборудование сталелитейных заводов и цехов

-5,3 Оборудование заводов и цехов цветного литья

-5-05 Автоматизация оборудования литейных заводов и цехов

-5-05,23 Автоматизация оборудования чугунолитейных заводов и цехов

-5-05,27 Автоматизация оборудования сталелитейных заводов и цехов

-5-05,3 Автоматизация оборудования заводов цветного литья

. . . . .

---

<sup>5</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. VIII. И Горное дело. К Технология металла. Машиностроение. Приборостроение. М., 1965, стр. 82—83.



- K615 Заливка металла в формы
- K615,0 Общие работы
- K615,23 Заливка чугуна в формы
- K615,27 Заливка стали в формы
- K615,3 Заливка цветных металлов в формы
- K615-1 Теория и исследование процесса заливки металла в формы
- K615-1,27 Теория и исследование процессов заливки в формы стали
- K615-1,3 Теория и исследование процессов заливки в формы цветных металлов
- K615-12 Тепловые процессы
- K615-12,23 Тепловые процессы заливки в формы чугуна
- K615-12,27 Тепловые процессы заливки в формы стали
- K615-12,3 Тепловые процессы заливки в формы цветных металлов
- K615-13 Затвердевание фасонных отливок
- K615-13,23 Затвердевание чугунных отливок
- K615-13,27 Затвердевание стальных отливок
- K615-13,3 Затвердевание отливок цветных металлов
- . . . . .

Нетрудно убедиться в том, что при подобном способе отражения признаков отдельного металла практически уничтожен системой индексации, которая распыляет его до крайних пределов. Для того чтобы признак металла стал в каталоге обозримым, необходимо создать условия, при которых могли бы объединяться общие вопросы обработки отдельных металлов. Поскольку общие вопросы для всей техники собраны в специальных типовых делениях, последние должны отражаться и в рубриках по обработке отдельных металлов, т. е. должны «накладываться» на эти рубрики, а это возможно лишь при условии, что рубрики по обработке отдельных металлов, заиндексированные посредством запятой, станут в общей последовательности индексов ниже индексов специальных типовых делений по технике. Тогда обработка отдельных металлов в литейном производстве составит следующие комплексы:

- K61 Литейное производство
- K61-4 Литейные заводы и цехи
- K61-5 Оборудование литейного производства
- K61,23 Чугунолитейное производство
- K61,23-4 Чугунолитейные заводы и цехи
- K61,23-5 Оборудование чугунолитейных заводов и цехов
- K61,27 Сталелитейное производство
- K61,27-4 Сталелитейные заводы и цехи
- K61,27-5 Оборудование сталелитейных заводов и цехов
- K615 Заливка металлов
- K615-1 Теория и исследование процесса заливки металла в формы
- K615,23 Заливка чугуна в формы
- K615,23-1 Теория и исследование процесса заливки чугуна в формы
- 12 Тепловые процессы
- 13 Затвердевание чугунных отливок
- K615,27 Заливка стали в формы
- K615,27-1 Теория и исследование процесса заливки стали в формы
- K615,27-12 Тепловые процессы
- K615,27-13 Затвердевание стальных отливок

При этой структуре признак отдельного металла приобретает в каталоге существенную значимость и вполне доступен для разыскания.

Следовательно, в разделах техники, в которых запятая служит отличительным признаком для типизации частных проблем, деления с запятыми должны располагаться ниже специальных делений по технике. Только при этом условии будет соблюдена логически правильная субординация в использовании типовых делений. Таким образом, предлагается следующий порядок типовых делений:

- |   |   |
|---|---|
| 1) а/я Общие типовые деления                    | Общие для всех разделов ББК                                       |
| 2) -1/-9 Специальные типовые деления по технике | Общие только для техники, но зато для всех ее отраслевых разделов |
| 3) ,1/9 Отраслевые типовые деления              | Общие только в пределах отдельной отрасли техники                 |

Однако изменить место делений с запятой совсем не просто, поскольку они накрепко привязаны к «0 Общие работы» единством индексационного обозначения. Даже в тех случаях, когда соотношение мест специальных типовых делений по технике и делений на запятых не имеет такого логического значения, связь индексов, содержащих запятую, с «0 Общими работами» представляет крайне нежелательное явление. Проследим сказанное на примере раздела «04 Водный транспорт».<sup>6</sup> С помощью запятой индексируется литература общего характера по видам транспорта в зависимости от района плавания:

- 04 Водный транспорт
- 04,1 Морской транспорт
- 04,2 Речной транспорт

Виды транспорта отражаются литературой общего характера потому, что все частные их проблемы выделены в соответствующих подразделениях схемы на основных ее индексах: «0424.1 Морские суда», «0424,21 Речные суда». Или собираются в едином комплексе, независимо от типа судов.

Так, например, судовое машиностроение представляет собою единую проблему, рассматривающую судовые машины и механизмы независимо от района плавания судов, для которых они предназначены. Все проблемы, составляющие специальные типовые деления по технике и относящиеся к морскому и речному транспорту, отражены в основных делениях раздела 04, и при данной структуре схемы водного транс-

---

<sup>6</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. XI О Транспорт. М., 1964, стр. 8—152.

порта не возникает вопроса о взаимосвязи индексов с запятой и индексов специальных типовых делений.

Однако, как известно, литература общего характера требует подразделений в соответствии с общими типовыми делениями, так как она состоит из различных по форме и назначению изданий. И вот тут-то снова являются помехой «,0 Общие работы». Обратимся к примеру:

- 04,1 Морской транспорт
- 04,1а Классики марксизма-ленинизма о морском транспорте
- 0,3,1б Руководящие и законодательные материалы о морском транспорте
- 0,4,1г История морского транспорта
- 0,4,1д Персоналии деятелей в области морского транспорта
- 0,4,1е/л Организация и состояние научно-исследовательской работы в области морского транспорта
- . . . . .
- 0,4,1я1 Библиография
- 0,4,1я2 Справочные издания
- 04,1я4 Серии. Сборники. Собрания сочинений
- 04,1я5 Периодические и продолжающиеся издания
- 04,1я8 Инструктивные и нормативные издания
- 04,1,0 Общие работы

Нелепость последнего индекса не нуждается в особом разъяснении.

Казалось бы, запятая в разделе 04 используется в наибольшем приближении к требованиям правил индексации (хотя и здесь подменяются понятия общей темы и литературы общего характера по одной из частных тем), но и тут связь ее с общими работами является камнем преткновения.

Возникает необходимость оторвать деления с запятыми в индексе от понятия «,0 Общие работы», так как это является одним из путей логического усовершенствования ББК. Самый легкий (компромиссный) путь разрешения задачи заключался бы в замене запятой в обозначении общих работ каким-либо другим знаком. Хотя почти все удобочитаемые и удобные для машинописи знаки уже использованы в индексации ББК, но кое-какие все же остались (!, ?, \$). Общие работы можно было бы обозначить знаком \$0 («\$0 Общие работы»), и, непривычный вначале, он в конце концов вошел бы в привычку. Можно применить квадратные скобки [0] или двойные косые скобки //0//, или точку с запятой перед нулем. Выбор подходящего знака является не такой уж сложной проблемой, и на нем можно было бы остановиться, если бы вред, причиняемый наличием в ББК деления «,0 Общие работы» ограничивался только сужением индексационной возможности запятой.

К сожалению, «,0 Общие работы» доставляют много забот и при организации каталога, так как возникает вопрос

о границах выделения этих рубрик. Должна ли рубрика «0 Общие работы» выделяться только в крупных разделах и подотделах каталога или она подлежит выделению на всех ступенях деления, в каждой частной теме, в каждом узком понятии? В первом случае невозможно определить степень «крупности» разделов и подотделов, а следовательно, и границу пределов выделения индекса 0. Во втором случае (принятом в практике Библиотеки им. В. И. Ленина) каталог без нужды заполнится множеством пустых разделителей, что значительно затруднит его оформление, ведение и использование читателями.

Не говоря уже о неэкономичном использовании картона для разделителей, а также объема каталожных ящиков, о большой затрате труда на оформление каталога, не требуется особого воображения, чтобы представить себе, насколько раздражительно и неприятно пользоваться каталогом, в каждой рубрике которого имеется пустой разделитель, т. е. разделитель, за которым нет карточек.

При таком оформлении основные разделители рубрик будут приплюснуты к разделителям, объединяющим материалы общих типовых делений, и последние, таким образом, просматриваться в каталоге не будут. Это значит, что наполнение рубрик на дальних ступенях деления будет начинаться не с основных работ, монографий по данному вопросу, а с карточек на различные по назначению и форме издания, собранные вперемежку с карточками, отражающими некоторые частные проблемы отрасли. Насколько выиграл бы каталог и по внешнему виду и по удобству использования его и работы с ним, если бы отпала необходимость выделять рубрики «0 Общие работы».

Следовательно, единственной мерой, способной расширить индексационные функции, придать мобильность запятой и облегчить, упростить и улучшить оформление каталога, является отказ от выделения общих работ в качестве особого деления классификационных таблиц. В этом случае за разделителем каждого подразделения каталога, от крупного до самой узкой рубрики, будет вначале собираться литература, относящаяся к категории общих работ и состоящая, главным образом, из монографий по данной теме, а затем материалы, отражаемые общими типовыми делениями. Собственно, этим способом и отражались общие работы в каталогах ряда библиотек (в Государственной публичной библиотеке, в Библиотеке АН СССР и др.) до выхода в свет таблиц Библиотечно-библиографической классификации. Не претендуя на совершенство, этот способ является наиболее практически удобным по сравнению со всеми другими способами, и к нему следует возвратиться.

Могут возникнуть опасения, не явится ли помещение общих работ за основной разделитель темы и, тем самым, впереди литературы, содержащей высказывания классиков марксизма-ленинизма, нарушением принципа партийности в классификации литературы. Однако опасения подобного рода могли бы появиться лишь в случае неправильного, примитивного понимания этого принципа.

То обстоятельство, что за разделителем расположатся вначале монографии по данной теме, а затем специальными рубриками будут выделены высказывания о ней классиков марксизма-ленинизма и вопросы марксистско-ленинской методологии, никоим образом не может являться недооценкой роли и значения последних. Партийность и идеологическая направленность каталога достигается тем, что по каждой теме высказывания классиков марксизма-ленинизма и литература по ее марксистско-ленинской теории собираются и выделяются особой рубрикой, которая сразу ориентирует читателя и дает ему весь имеющийся в библиотеке материал по этому вопросу и которая всегда является первой рубрикой раздела, первой его проблемой.

Следует отметить, что и в ББК марксистско-ленинская теория не всегда отражается в рубриках, предшествующих общим работам. В некоторых разделах рубрики по марксистско-ленинской теории не только располагаются после общих работ, но порою представлены как часть последних. Например, в выпуске XXII «Щ Искусство. Искусствознание» марксистско-ленинская теория отражена таким образом:<sup>7</sup>

Щ100 Теория изобразительного искусства

Щ100я1 Библиография по теории изобразительного искусства

Щ100я2 Справочные издания по теории изобразительного искусства

Щ100я4 Серии. Собрания сочинений. Сборники

Щ100я5 Периодические и продолжающиеся издания

Щ100,0 Общие работы

Щ100,01 Марксистско-ленинская теория изобразительного искусства

Как видно на примере, литература по марксистско-ленинской теории изобразительного искусства в данном случае выделяется после всех видов литературы общего характера (библиографии, справочных изданий и т. п.) и общих работ. Следовательно, литература по марксистско-ленинской теории рассматривается как часть монографий по теории искусства, как одна из форм издания литературы по теории искусства.

---

<sup>7</sup> Высказывания классиков марксизма-ленинизма в области теории изобразительного искусства отражаются не в разделе, относящемся к теории изобразительного искусства (не на индексе Щ100а), а в общей части раздела «Щ10 Изобразительное искусство» (на индексе Щ10а).

Если придерживаться правил, заложенных в общих типовых делениях, эти проблемы должны были бы располагаться по следующей системе:

Щ100 Теория изобразительного искусства

Щ100а Классики марксизма-ленинизма о теории изобразительного искусства

Щ100,0 Общие работы

Однако по какой-то причине эти правила не были соблюдены, литература по марксизму-ленинизму разошлась в разные части таблицы и нашла другой способ отображения.

В разделе «Р Здравоохранение. Медицинские науки» (см. приложение 4) такая проблема, как «Медицина и диалектический материализм», находит отражение вслед за общими работами и в качестве понятия, подчиненного общим работам:

,0 Общие работы

,01 Медицина и диалектический материализм

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что для осуществления принципа партийности систематического каталога важно, чтобы вся имеющаяся в каталоге литература по марксистско-ленинской теории обязательно выделялась в виде отдельных самостоятельных рубрик и чтобы эти рубрики возглавляли ряд проблем данной отрасли науки.

Таким образом, ничто не мешает общим работам занять место сразу же за основным разделителем с одновременной ликвидацией типового деления ,0. Стоит убрать рубрику «,0 Общие работы», как марксистско-ленинская теория изобразительного искусства займет подходящее ей место первой проблемы в теории искусства.

Впрочем, исключение рубрик «,0 Общие работы» не может являться обязательным требованием для всех разделов ББК.

В тех случаях, когда общие работы приобретают особую смысловую нагрузку и превращаются как бы в тематический подраздел, способ их отражения может быть любым. Так, например, в разделе «ТЗ История» общие работы отражаются на индексе ,02, поскольку они содержат тематические подразделения и приобретают особую значимость в качестве обобщающей рубрики для обзоров:

,02 Общие работы

,021 Обзоры к годовщинам отдельных событий

,022 Обзоры по царствованиям, правлениям, отдельным этапам

,023 Общие работы о группах стран

Изменение индекса с ,0 на ,02 оговаривается в методическом примечании (см. приложение 1) и объясняется специ-

фическим характером исторической литературы. В этом разделе применено правило, согласно которому любая часть общего раздела, любое типовое деление может перейти на положение конкретной научной проблемы, если того требует содержание науки, и получить в тематическом ряду такой индекс, который присущ индексации данного ряда проблем. Это правило должно сохранять свое значение и при осуществлении предлагаемой реформы в отражении общих работ.

Вместе с тем нам представляется возможным значительно сократить число подобного рода исключений из общего правила. В предыдущем примере достаточно снять рубрику «02 Общие работы», поместить последние за основной разделитель «ТЗ История», использовать индексы с запятой для обозначения некоторых отдельных исторических понятий, и структура типовых делений раздела утратит свою исключительность. Она приобретает следующий вид:

.01 Источники

.02 Исторические обзоры

.021 Обзоры к годовщинам отдельных событий

.022 Обзоры по царствованиям, правлениям, отдельным этапам

.023 Обзоры о группах стран

Как мы убедились, запятая в ББК чаще всего используется для обозначения повторяющихся типовых понятий, составляющих один из аспектов отрасли. Эти функции запятой могут быть расширены освобождением ее от связи с общими работами. Так, например, в разделе «Д Науки о Земле» делениям с запятой может быть придан подвижный характер рубрик типовых делений. Поскольку содержание типовых делений, индексируемых запятой, всегда имеет специальный, отраслевой характер, они, по существу, являются такими же специальными типовыми делениями, как те, что индексируются с применением дефиса.

Взаимосвязь специальных типовых делений с различной их индексацией определяется исключительно спецификой тех отраслей науки, для которых они предназначены, и, следовательно, нет возможности и необходимости в закреплении за запятой или дефисом определенного места в последовательности индексов. В одних случаях специальные типовые деления, обозначенные запятой, могут предшествовать в схеме специальным типовым делениям, содержащим в индексе дефис, в других разделах требуется, чтобы специальные типовые деления с дефисом располагались бы выше делений с запятой. Так, например, в разделе «ТЗ История. Исторические науки», где детализация истории по проблемам производится в соответствии со специальными типовыми делениями, обозначаемыми посредством дефиса, последние располагаются ниже специальных типовых делений с запятыми,

включающими такие понятия, как «,01 Источники», которые могут быть выделены в каждом историческом периоде, в каждой исторической проблеме.

В разделе же техники, где дефис используется для обозначения проблем, общих для всех техники, индексы с запятой предназначаются для типизации узкоотраслевых проблем и поэтому должны применяться после индексов с дефисами (после специальных типовых делений по технике). Таким образом, соотношение запятой и дефиса в системе индексации ББК должно быть свободным. Их последовательность может меняться в каждом разделе каталога в соответствии со спецификой его содержания.

Отказ от деления «,0 Общие работы» существенно улучшит содержание и оформление систематического каталога и, что очень существенно, не повлечет за собой ломки в структуре изданных таблиц ББК. Изменения, связанные с отменой рубрики «,0 Общие работы» (помещение карточек по общим работам за основной разделитель отрасли или ее темы, освобождение запятой от связи с общими работами в индексационном ряду и т. п.), достаточно зафиксировать в картотеках методических решений и в методических руководствах по использованию ББК.

\* \* \*

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Выпуск XIV, часть 1

#### С ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ В ЦЕЛОМ

C,0 Общие работы \*

C6 Статистика

C6,0 Общие работы \*

Под индексом C6 собираются также учебники высшей школы.

#### Т ИСТОРИЯ. ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

«В разделе „Т3 История“ для исторических источников принято обозначение ,01; для общих работ (в отличие от всех других отделов классификации) — ,02. Такая индексация учитывает особенности исторической литературы и особую значимость источников при изучении исторических проблем».\*\*

---

\* Рубрика дана без детализации.

\*\* ББК. Вып 1, стр. 54—55.



Типовые деления для детализации материала по всемирной истории и по истории досоциалистических формаций в отдельных странах:

- ,01 Источники
  - ,011 Документальные источники
  - ,012 Летописи (хроники, анналы). Сочинения древних и средневековых авторов
  - ,013 Воспоминания, дневники, путевые записки. Переписка
  - ,014 Периодические издания. Публицистика. Листовки
  - ,015 Надписи
  - ,016 Папирусы
  - ,017 Монеты. Медали. Печати. Гербы
  - ,018 Лингвистические источники
  - ,019 Исторический фольклор. Памятники литературы. Региональные тексты. Другие виды источников
- ,02 Общие работы
  - ,021 Обзоры к годовщинам отдельных событий
  - ,022 Обзоры по царствованиям, правлениям, отдельным этапам
  - ,023 Общие работы о группах стран
- ,1 Роль классиков марксизма-ленинизма в отдельных исторических событиях

Типовые деления для детализации литературы по истории мировой социалистической системы и периода социализма в отдельных странах:

- ,01 Источники
    - ,011 Документальные источники
    - ,013 Воспоминания, дневники, путевые записки. Переписка
    - ,014 Периодические издания. Публицистика. Листовки
  - ,02 Общие работы
    - ,021 Обзоры к годовщинам отдельных событий
    - ,022 Обзоры по отдельным этапам
- Расположение в хронологическом порядке отдельных этапов

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Выпуск V

#### Д НАУКИ О ЗЕМЛЕ

- Д,1 Теория Земли
  - Д1 Геодезические науки. Картография
    - Д1,0 Общие работы по геодезии и картографии
    - ,3 Математическая география (общие работы)
  - Д221 Океанология
    - ,0 Общие работы по океанологии
  - Д222/229 Гидрология суши
    - Д222,0 Общие работы по гидрологии суши
  - Д225 Гидрология рек
    - ,1 Гидрография рек
    - ,11 Речные системы
    - ,12 Речные бассейны

Д23/24 Метеорология  
Д23,0 Общие работы по метеорологии

Д3/5 Геологические науки  
Д3,0 Общие работы по геологии (общая геология)

Д342 Петрография магматических (изверженных) горных пород  
  ,1 Магматизм  
  ,10 Генезис различных типов магм. Теории происхождения магм  
  ,14 Состав, свойства, типы магм  
  ,15 Механизм движения магмы  
  ,16 Дифференциация магмы  
  ,17 Кристаллизация магмы

Д347 Петрография метаморфических горных пород  
  ,1 Метаморфизм  
  ,11 Факторы метаморфизма  
  ,12 Типы метаморфизма  
  ,120 Гидротермальный метаморфизм  
  ,121 Контактный метаморфизм  
  ,123 Динамометаморфизм (катакластический метаморфизм)  
  ,124 Региональный метаморфизм  
  ,125 Метасоматические процессы  
  ,129 Другие типы метаморфизма

Д8 Географические науки  
Д8,0 Общие работы по географии

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Выпуск XXI

#### Щ ИСКУССТВО. ИСКУССТВОВЗНАНИЕ

Таблица в) Типовые деления для детализации материала в пределах всеобщей истории искусства и искусства отдельных стран

,0 Общие работы  
,1 Материалы для изучения истории искусства  
,3 Обзоры по периодам

Конкретно в схеме

Щ10,0 Общие работы  
Щ10,2 Мастера искусства и выдающиеся деятели науки и культуры об изобразительном искусстве

Щ100 Теория изобразительного искусства  
  ,0 Общие работы  
  ,01 Марксистско-ленинская теория изобразительного искусства  
  ,08 Домарксистская и немарксистская теория изобразительного искусства.

Щ140 Теория живописи  
  ,0 Общие работы

,02 Тракаты о живописи (до XIX в.)  
,026 Иконописные подлинники

Щ31 Музыка

Щ31,0 Общие работы

Щ31,2 Композиторы-классики, выдающиеся деятели науки и культуры о музыке

Щ310 Теория музыки

,0 Общие работы по музыкальной эстетике

,01 Марксистско-ленинская музыкальная эстетика

,08 Домарксистская музыкальная эстетика

Щ32 Танец (хореография)

Щ32,2 Балетмейстеры-классики, выдающиеся деятели науки и культуры о танце

Щ33 Театр

Щ33,2 Мастера театра, кино, классики литературы и другие выдающиеся деятели науки и культуры о театре

Щ03 История искусства

Щ03(2) 7 Советское искусство

7,0 Общие работы по советскому искусству

7,3 Обзоры советского искусства по периодам \*\*\*

Щ374 Художественно-игровое кино

.3 История художественно-игрового кино

.3(2) Художественно-игровое кино СССР

1 Художественно-игровое кино до Великой Октябрьской социалистической революции

7. Советское художественно-игровое кино

7,3 Обзоры истории художественно-игрового кино по периодам

7,31 Киноискусство 1917—1929 гг.

7,32 Киноискусство 1929—1941 гг.

7,33 Киноискусство 1941—1945 гг.

7,34 Киноискусство 1945—1956 гг.

7,35 Киноискусство с 1956 г.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Выпуск XIII

#### Р ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

Р,0 Общие работы

Р.в.01 Медицина и диалектический материализм

.в.082 Материалистическая методология медицины

.в.083 Работы других авторов

Р61в.01 Клиническая неврология и диалектический материализм

в.082.1 Естественнонаучные основы клинической неврологии

---

\*\*\* А в разделе „Щ103 История изобразительного искусства“ деление по периодам происходит уже на основных индексах в соответствии с принятой индексацией периодов на 3, 4, 5, 6, 7 и их подразделениях. Все отраслевые истории строятся аналогично разделу Щ103.

в,03 Критика реакционных теорий в невропатологии и психиатрии

P11(2) Организация здравоохранения в СССР

P11(2),0 Общие работы

,1 Социальная гигиена (общие работы)

P35 Общая терапия

P35с13 Экспериментальная терапия

,2 Симптоматическая терапия

,3 Неотложная терапия

,31 Первая помощь

,311 Первая помощь при несчастных случаях

,8 Уход за больными и терапевтическая техника

,81 Уход за больными

,83 Терапевтические приемы

P352 Лекарственная терапия

,8 Способы введения лекарств

,81 Ингаляция

,82 Втирание

,83 Вливание. Инъекция

P45,3 Неотложная хирургия

,9 Военно-полевая хирургия

P63 Нейрохирургия

,9 Военная нейрохирургия (общие работы)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Выпуск XII

#### П СЕЛЬСКОЕ И ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ И ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

П07 Механизация и электрификация сельского хозяйства. Авиация  
в сельском хозяйстве

,0 Общие работы

,1 Автоматизация в сельском хозяйстве\*\*\*\*

П14 Земледелие. Агротехника

,0 Получение высоких, устойчивых ежегодных урожаев

П24 Овощеводство

,1 Приусадебный огород

,2 Коллективный огород

,3 Школьный огород

П25 Плодоводство

,1 Приусадебный сад

,2 Коллективный сад

,3 Школьный сад

---

\*\*\*\*Индекс с запятой на последующие деления не накладывается; автоматизация отдельных видов машин отражается типовым делением -7.

- П252 Плодово-ягодные питомники и их агротехника
  - ,0 Общие вопросы питомниководства
  - ,12 Отбор и подбор посадочного материала
  - ,121 Взаимовлияние подвоев и привоев
- П348 Лесные пожары и борьба с ними
  - ,1 Влияние лесных пожаров на лесонасаждения и почву

## *ПРИЛОЖЕНИЕ 6*

### **Выпуск VII, часть 2**

#### **3 ЭНЕРГЕТИКА. РАДИОЭЛЕКТРОНИКА**

- 34 Ядерная энергетика (атомная энергетика)
- 34,9 Применение атомной энергии в народном хозяйстве. Мирное использование атомной энергии
  - Под индексом 34,9 собирается также литература общего характера по атомной энергии
- 342 Дозиметрия ядерных излучений
- 346 Ядерные реакторы. Реакторостроение
- 347 Атомные электрические станции
- 349 Термоядерная энергетика
- 3965 Автоматика
- 3965,5 Автоматизация производства

## *ПРИЛОЖЕНИЕ 7*

### **Выпуск VIII**

#### **И ГОРНОЕ ДЕЛО. К ТЕХНОЛОГИЯ МЕТАЛЛОВ. МАШИНОСТРОЕНИЕ. ПРИБОРОСТРОЕНИЕ**

- И12 Маркшейдерское дело. Горная геометрия
  - ,1 Маркшейдерские работы при разработке месторождений угля и углистых полезных ископаемых
  - ,3 Маркшейдерские работы при разработке месторождений рудных (металлических) полезных ископаемых
  - ,4 Маркшейдерские работы при разработке месторождений нерудных (неметаллических) полезных ископаемых

#### **И131 Бурение скважин**

Деления для детализации литературы под индексом  
И131 и его подразделениями

- ,5 Технология поискового, разведочного и картировочного бурения
- ,6 Бурение взрывных скважин
- ,7 Бурение на нефть и газ
- ,8 Бурение на воду
- И14 Управление горным давлением
  - ,1 Управление горным давлением при разработке месторождений угля и углистых полезных ископаемых

- ,3 Управление горным давлением при разработке рудных (металлических) полезных ископаемых
- И15 Проведение (проходка) горных выработок
  - ,1 Проведение выработок при разработке месторождений угля и углистых полезных ископаемых
  - ,3 Проведение выработок при разработке месторождений рудных (металлических) полезных ископаемых
- И16 Рудничный транспорт
  - ,1 Рудничный транспорт на угольных шахтах
  - ,3 Рудничный транспорт на металлических рудниках
  - ,4 Рудничный транспорт на рудниках по добыче нерудных (неметаллических) полезных ископаемых
- И181 Рудничная вентиляция. Борьба с рудничными газами и пылью
  - ,1 Вентиляция угольных шахт
  - ,3 Вентиляция металлических рудников
- И182 Рудничное освещение
  - ,1 Освещение угольных шахт
  - ,3 Освещение металлических рудников
- И41 Обогащение полезных ископаемых

#### Деления для детализации индекса И41 и его подразделений

- ,1 Уголь и углистые полезные ископаемые
- ,3 Руды металлов
  - ,301 Сульфидные руды
  - ,302 Окисленные руды
  - ,32 Руды черных металлов
    - ,323 Железные руды
    - ,324 Марганцевые руды
    - ,325 Хромовые руды
  - ,33 Руды цветных металлов
    - ,332 Руды тяжелых металлов
- ,4 Нерудные (неметаллические) полезные ископаемые

#### Деления для детализации литературы по отдельным металлам и сплавам

Применяются в индексах К1,К39,К5/8,К96 и в их подразделениях

- ,2 Черные металлы и сплавы
    - ,23 Чугун
    - ,27 Сталь
  - ,3 Цветные металлы и сплавы
    - ,32 Тяжелые цветные металлы и сплавы
    - ,33 Легкие металлы и сплавы
    - ,34 Благородные металлы и сплавы
    - ,35 Редкие металлы и сплавы
  - ,4 Сплавы специального назначения
  - ,5/9 Сплавы с особыми свойствами
-

*В. Н. Воронов*

## **ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИЗМЕНЕНИЮ ТАБЛИЦ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТИПОВЫХ ДЕЛЕНИЙ РАЗДЕЛА «ЮЗ ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ»**

Для классификации историко-философской литературы в разделе «История философии» под индексом ЮЗ, помимо плана расположения материала по хронологическим периодам, предусмотрены две таблицы специальных типовых делений. Типовые деления в отдельных периодах по философским системам, школам и направлениям. Последним присвоен обобщенный индекс -2/-6, детализация которого приводится непосредственно в тексте классификации (под индексом -2 и его подразделениями собирается литература о школах и направлениях древней философии, под индексом -3 — литература о школах и направлениях средневековой философии и т. д.).

Произведения философов и литература о философах классифицируются по таблице типовых делений в). Для детализации произведений философов предусмотрен индекс -0, детализация литературы о философах осуществляется с помощью индексов -1, -2 и -3. Кроме того, в подразделе новейшей философии под индексом ЮЗ (0)6-6 приведены специальные типовые деления для детализации материала о философских направлениях и школах в новейшем периоде всемирной философии. Эти типовые деления заиндексированы цифровыми обозначениями от 01 до 08 (-01/-08) и могут быть использованы также в других периодах всемирной истории философии.

Таким образом, в классификационной схеме по истории философии широко применяется прием, при котором в определенной последовательности типовые деления различных таблиц взаимодействуют между собой. Однако практическое использование специальных типовых делений при классифи-

кации литературы крайне затруднительно, а в целом ряде случаев невозможно из-за неудачного индексационного оформления таблиц СТД. Так, в древней философии разнообразные школы и направления индексируются подразделениями цифрового обозначения -2 из таблицы б), в то время как в таблице в) тот же самый индекс -2 предназначен для материалов, содержащих биографии философов. Наиболее обширное подразделение таблицы в) -3 предусмотрено для классификации литературы о философском учении того или иного представителя историко-философской мысли. Одновременно индекс -3 таблицы б) детализирован и раскрыт для обозначения школ и направлений в средневековой философии. В результате, при классификации произведений печати создается такое положение, когда по существу одними и теми же цифровыми обозначениями приходится индексировать различные по своей смысловой нагрузке понятия и предметы. Например, в индексе ЮЗ(0)414-353-35 цифровое обозначение -353 предназначено для литературы о Фоме Аквинском (-353 детализирует -3 из таблицы б)), а типовое деление -35 (из таблицы в)) формулируется «Философское учение и эпоха. Философское учение и политика». В таблице по истории древней и средневековой философии подобное положение неизбежно складывается во всех тех случаях, когда отдельным представителям присваивается самостоятельный индекс. Едва ли сложившаяся ситуация изменяется от того, что в подавляющем большинстве случаев фамилия (имя) философа присоединяется к обозначению школы и направления. Мнемонически необязательна и неоправдана такая комбинация в индексе, при которой различные по содержанию типовые деления оформляются одним и тем же цифровым обозначением. То, что в индексе между типовыми делениями вписывается имя или фамилия персоны, не меняет существа дела. Действительно, если при классификации исследования о философском учении Дай Чжэня нужно сконструировать индекс «ЮЗ(5Кит)410-361 Дай Чжень-361), то сразу становится видно, что типовое деление -361 служит для обозначения и китайских просветителей XVII—XVIII вв., и их философского учения.

Другим существенным недостатком таблиц СТД в разделе «История философии» является то, что типовое деление -0 и его подразделения по таблице з), предназначенные для детализации произведений философа, невозможно использовать для классификации таких изданий, в которых собраны произведения разных философов по признаку их принадлежности к философии страны, периода или к отдельному направлению. В таблице вообще не предусмотрена возможность от деления такого рода материала от литературы о философии



страны, периода или об отдельном направлении. Попытка использовать типовое деление -0 и его подразделения для произведений разных философов, объединенных в самостоятельном издании, не дает должных результатов ввиду наличия в выпуске под индексом ЮЗ(0)6-6 специальных типовых делений для детализации материала о философских направлениях и школах не только в новейшем, но в других периодах всемирной истории философии. Эти типовые деления, так же как и типовые деления для детализации произведений философа из таблицы в), оформлены на индексах с одинаковыми цифровыми обозначениями.

Таким образом, неудачная индексация различных таблиц СТД не позволяет классифицировать единообразно как произведения отдельного философа, так и произведения группы философов, объединенных в самостоятельном издании.

Здесь же нельзя не отметить, что предлагаемая таблицей в) классификация отдельных произведений философа по своему существу однозначна: все произведения, в зависимости от их содержания, разбиты на тематические подгруппы (индекс -061/-068) и структурно приведены в соответствие с литературой о философском учении, для которой предусмотрены деления индекса -361 той же таблицы в). Такое решение, именно в силу его однозначности, представляется не совсем удачным. Как показывает практика классифицирования литературы, далеко не всегда то или иное произведение по его сути можно отнести к определенной тематической или проблемной подгруппе. Главным образом это относится к тем исследованиям, в которых затрагиваются самые различные стороны философского учения. В подобных случаях классификация философского произведения в проблемном аспекте оказывается невозможной. Поэтому для такого рода материалов, по-видимому, целесообразно предусмотреть под индексом -06 расположение отдельных произведений в алфавите названий этих произведений. В связи со сказанным несколько меняется методика классификации литературы о произведениях философа. Представляется более правильной литературу общего характера о произведениях собирать вместе с самими произведениями, а в подразделениях индекса, под которым располагается литература о философском учении, — только те материалы о произведениях, в которых рассматриваются отдельные стороны и вопросы философского учения.

Приведенные соображения свидетельствуют о том, что использование типовых делений раздела «ЮЗ История философии» не дает должного эффекта. Именно потому, что с их помощью нельзя учесть все требуемые классификационные признаки, представляется невозможным ограничиться при-

нятием обычных методических решений, без изменения индексации и структуры таблиц типовых делений.

Предлагаемый вариант сводится к следующему. В таблице в) та ее часть, которая содержит типовые деления для детализации произведений философа и которой присвоен индекс -0 с его подразделениями, остается без существенных изменений. Индексация второй половины таблицы — типовые деления для детализации литературы о философах — изменяется путем добавления цифрового обозначения «1» перед цифровыми обозначениями этих делений. Таким образом, основные структурные подразделения второй части таблицы получают соответственно индексы -11, -12 и -13 вместо имеющих -1, -2 и -3.

Дальнейшие изменения, вносимые в типовые деления таблицы в), непосредственно связаны с решением вопроса о возможностях использования таблицы специальных типовых делений, развернутой под индексом ЮЗ(0)6-6 и предназначенной для детализации материала о философских направлениях и школах.

Если отвлечься от первых двух делений этой таблицы (индексы В03 и -01 для материалов по марксистской и немарксистской критике философского направления), то нетрудно заметить, что вся остальная ее часть включает в себя проблематику, которая, по существу, не отличается от проблематики специального типового деления -3 из таблицы в). Одинаковое содержание проблем обеих таблиц позволяет объединить эти проблемы под индексами типовых делений одной таблицы в).

Возможности использования типовых делений данной таблицы для детализации литературы о философских направлениях и школах оговариваются особо, формулировки рубрик о них приводятся непосредственно в тексте специальных типовых делений. Что же касается типовых делений «в03 Марксистская критика философского направления» и «-01 Немарксистская критика философского направления», то нет никакой необходимости индексировать их столь разнотипно, как это сделано в ХХІІІ выпуске, а вполне достаточно при классификации литературы использовать индексы «в03» и «в803» таблицы общих типовых делений.

Предлагаемые изменения устраняют тот существенный недостаток, при котором разные по содержанию понятия и предметы индексируются одинаковыми цифровыми обозначениями. Индексы таблиц специальных типовых делений б) и в) получают различные цифровые выражения, и указанное выше совпадение не будет иметь места. Кроме того, объединение таблицы специальных делений в) и таблицы типовых делений под индексом ЮЗ(0)6-6 в одну таблицу, ввиду об-

щности их проблематики, устраняет создавшийся параллелизм и позволяет в полном объеме использовать типовое деление -0 и его подразделения для классификации произведений философов независимо от того, принадлежат они одному философу или группе философов.

#### ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ВАРИАНТ

в) Типовые деления для детализации произведений философов и литературы о философях

Деятели других областей знания, связанные с философской наукой, представляются только их философскими произведениями и литературой, рассматривающей их мировоззрение, их философские взгляды.

Индекс образуется путем присоединения к имени (фамилии) философа соответствующего типового деления.

Типовые деления таблицы в) могут быть также использованы для детализации материала о философских школах и направлениях.

При детализации материала о философских школах и направлениях формулировки рубрик могут изменяться.

я1 Библиография

я6 Портреты философов

-0 Произведения философов

Произведения отдельного философа и произведения разных философов по признаку их принадлежности к философии страны, периода или к отдельному направлению.

Под индексом -0 и его подразделениями собирается также литература общего характера о произведениях. Литературу об отдельных сторонах философского учения по материалам произведений см. в соответствующих подразделениях индекса -13.

-00 Собрания сочинений

-04 Избранные сочинения

-05 Сборники

Под индексом -05 собираются также тематические сборники.

-051 Литературное наследие

Письма философов см. -113 Переписка

-06 Отдельные произведения

В тех случаях, когда тематическое расположение произведений оказывается невозможным, типовые деления -061/-068 не используются. При этом отдельные произведения располагаются в алфавите их названий.

-061 Произведения по метафизике и гносеологии

-062 Произведения по логике

-063 Естественнонаучные произведения

-064 Социологические и общественно-политические произведения

-065 Этические произведения

-066 Эстетические произведения

-067 Психологические и педагогические произведения

- 068 Произведения по религии. Атеистические произведения
- 11 Биографические материалы
- 112 Автобиография. Дневники
- 113 Переписка
- 12 Биография
- 13 Литература о философском учении
- 130 Юбилейная литература
- 131 Развитие философского учения. Философское учение и предшествующая философия

Под индексом -131 собираются также материалы об историко-философском учении.

Для детализации индекса -131 могут быть использованы следующие подразделения:

- 131.2 Идеиные истоки и корни философского учения
- 131.3 Отношение к традиционной философии
- 131.4 Виды и формы философского учения
- 132 Философское учение и современная философия
- 133 Философское учение и последующая философия
- 134 Историческое значение философского учения и его место в истории философии
- 135 Философское учение и эпоха. Философское учение и политика
- 136 Философское учение. Философский метод
- 136.1 Философское учение

Историко-философское учение см. -131 Развитие философского учения

- .11 Онтологические и гносеологические взгляды
- .12 Логическое учение
- .13 Естественнаучные взгляды
- .14 Социологические и общественно-политические взгляды
- .15 Этические взгляды
- .16 Эстетические взгляды
- .17 Психологические и педагогические взгляды
- .18 Отношение к религии

- Атеистическое учение. Религиозные взгляды.
- 136.2 Философский метод

Диалектический метод. Метафизический метод.

---

*В. И. Кудрин*

## **ИЗ ОПЫТА ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ СХЕМЫ ББК ПО ИСТОРИИ И ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

В настоящей статье рассматриваются некоторые вопросы, возникшие в ходе практического применения схем ББК по истории и историческим наукам. Не претендуя на бесспорность своих суждений, автор, однако, надеется, что некоторые из поставленных вопросов вызовут определенный интерес у специалистов.

Детализация и уточнение отдельных аспектов схем ББК занимает важное место в практической работе систематизатора. Часть уточнений предусматривается составителями в предисловии к схемам или вытекает из соответствующих примечаний к определенным разделам схем или специальным типовым делениям. Так, например, в предисловии к схеме по истории зарубежных стран предусматривается применение периодизации по всемирной истории в отношении тех стран, для которых периодизация не разработана.

Систематизатору часто приходится сталкиваться с вопросами, на которые схема не дает прямого ответа. В этом нет ничего удивительного. Даже самая хорошая схема не может предусмотреть всех частных аспектов того или иного раздела науки, а тем более появления новых проблем и новых разделов науки. Однако в какой-то степени учитывать, пусть чисто условно, возможность появления новых проблем схема должна. Это, несомненно, облегчит работу систематизатора.

При удачной разработке схемы ББК принимаемые специалистом методические решения, как правило, хорошо вписываются в нее, не нарушают структуры классификации. Они не только не являются чем-то побочным, искусственным, а наоборот, делают схему более гибкой и насыщенной. В этом отношении представляются удачно составленными схемы ББК по всемирной истории и истории отдельных стран. В них особенно хочется выделить хорошую разработку специаль-

ных типовых делений, что позволяет систематизатору успешно решать многие сложные вопросы.

Однако, к сожалению, встречаются случаи, когда затруднения при определении места того или иного произведения и другие спорные проблемы возникают не вследствие неполноты разработки схемы или отсутствия каких-либо понятий внутри схемы и в ее типовых делениях, а в связи с конструктивными недостатками схемы, из-за отсутствия четкого принципа расположения материала.

На наш взгляд, характерным примером в этом отношении может служить схема по эпиграфике. Это тем более странно, что схемы по палеографии и папирологии, близким с эпиграфикой по тематике и содержанию, составлены удачно и не вызывают каких-либо принципиальных возражений.

Правда, необходимо сразу оговориться, что построение схемы по эпиграфике представляет большую сложность по сравнению с двумя другими упомянутыми разделами. Если при построении схемы по палеографии и папирологии можно положить в основу только языковой принцип, то для эпиграфики одного этого недостаточно. Здесь важно учитывать время и место появления надписей. То есть наряду с языковым принципом следует фиксировать историко-территориальные признаки.

При составлении схемы по эпиграфике важно сразу же решить один принципиальный вопрос: что должно быть положено в основу ее построения. Основой может быть историческая эпоха и территория, а язык — вторичным признаком. Или, наоборот, в основу положен языковой принцип, а период и территория будут являться вспомогательными элементами. Конечно, оба принципа имеют право на существование. Трудно отдать какому-либо из них предпочтение. Однако второй вариант, когда в основу кладется языковой принцип, представляется более удачным.

Недостаток предложенной схемы (это прежде всего относится к наиболее полно разработанному разделу «Эпиграфика древнего мира») состоит в том, что в ней механически соединены языковые и историко-территориальные принципы. И трудно решить, какому из них отдается предпочтение. Вероятно, авторы считали, что они нашли золотую середину. Но, как всегда, в таких случаях особенно отчетливо выявляются недостатки схемы. Без достаточно четких и определенных примечаний, которые, к сожалению, отсутствуют, схема остается весьма туманной, и часто трудно решить, куда поместить литературу о том или ином эпиграфическом материале.

Составители оговариваются, что для схемы по эпиграфике не используется план расположения, предназначенный

для большинства разделов по вспомогательным историческим дисциплинам. Однако если мы обратимся к принципу построения схемы, то можем наглядно убедиться, что авторы, по существу, перенесли этот план расположения и на схему по эпиграфике, несколько модифицировав его, подставив вместо названия стран название письменности. Этот формальный принцип едва ли может быть признан удачным.

В самом деле, сопоставим основной ряд в эпиграфике с планом расположения для большинства вспомогательных исторических дисциплин:

T229(0)3 Эпиграфика древнего мира	T2(0)3 Древний мир
T299(0)31 Эпиграфика Древнего Востока	T2(0)31 Древний Восток
T229(0)32 Античная эпиграфика	T2(0)32 Античный мир
T229(0)4 Эпиграфика средних веков	T2(0)4 Средние века
T229(2) Эпиграфика СССР	T2(2) СССР
T229(4/8) Эпиграфика зарубежных стран	T2(4/8) Зарубежные страны

Таким образом, существенной разницы нет. Вследствие этого из схемы не всегда ясно, какой материал должен собираться под тем или иным индексом. Особенно отчетливо недостатки построения схемы видны на примере античной и, прежде всего, греческой и латинской эпиграфики. Греческие и латинские надписи были распространены на огромной территории — от Марокко и Иберии на западе до районов Индии на востоке. Схема же построена так, что не дает прямого ответа, как поступить, например, с греческими надписями, обнаруженными в Афганистане в эпоху Ашоки.

Нам представляется, что именно эта недосказанность, вытекающая из самого принципа построения схем, и вынудила Государственную библиотеку им. В. И. Ленина принять ряд важных методических решений, касающихся эпиграфики античного мира.

Суть этих решений сводится к следующему:

1. Под индексом T229(0)321 собирается литература о греческих надписях на территории Древней Греции, а также на территории других государств.

2. Под индексом T229(0)323.1 собирается литература о латинских надписях на территории Древнего Рима, а также на территории других государств.

3. Под индексом T229(0)324 собирается литература о надписях на национальных языках и на разных языках.

Эти примечания более чем своевременны. Предложения, внесенные Библиотекой им. В. И. Ленина, отнюдь нельзя считать частными методическими решениями. Они носят

принципиальный характер, затрагивая, в данном конкретном случае, не только вопрос размещения материала, но и принцип построения схемы. Если прежде (речь идет о греческой и латинской эпиграфике в античном мире) внутри периода на первое место ставился территориальный принцип, то теперь — языковой. А это весьма существенно. В самом деле, если не принять подобных решений, то на основании схемы систематизатор под индексом T229(0)321 обязан собирать литературу о греческих надписях только на территории Древней Греции, а под индексом T229(0)323.1 — литературу о латинских надписях только на территории древней Италии. Всю же остальную литературу о греческих и латинских надписях он был бы обязан собирать под индексом «T229(0)324 Эпиграфика народов и стран в античный период». Таким образом, значительная часть литературы о греческих и латинских надписях растворялась бы под довольно аморфным индексом.

Методические решения Библиотеки им. В. И. Ленина не только позволяют систематизатору собрать в одном ряду всю специальную литературу о греческих и латинских надписях античного периода, но и, по существу, исправляют один из существенных недостатков схемы, четко ставя на первый план не территориальный, а языковой принцип.

Нам представляется, что здесь необходимо следовать дальше, распространив аналогичные решения и на раздел «Эпиграфика Древнего Востока» (T229(0)31), что избавило бы систематизатора от целого ряда недоуменных вопросов. Это примечание могло бы звучать так: «Под индексом T229(0)31 и его подразделениями собирается литература о надписях Древнего Востока как на территории Древнего Востока, так и в других районах древнего мира».

Поясним примерами необходимость подобного примечания. Финикийские надписи распространены по всему средиземноморью, а не только на Востоке. Кстати, в самой Финикии их обнаружено меньше всего. В частности, обнаружены они и на территории древней Италии. Если строго следовать схеме, то систематизатор обязан поместить литературу о финикийских надписях на территории Италии не под индексом «T229(0)313.221 Эпиграфика Древнего Востока. Финикийские надписи», а под индексом «T229(0)323.9 Другие надписи древней Италии». А литературу о финикийских надписях в Иберии, если исходить из духа схемы, мы обязаны поместить под индексом «T229(0)324 Эпиграфика народов и стран в античный период».

Подобных примеров можно привести много. В частности, как поступать с литературой о египетских иероглифических надписях в эпоху эллинизма и позднее? Как будто просто



в данном случае применить индекс «Т229(0)310 Эпиграфика Древнего Востока. Иероглифические надписи Древнего Египта». Однако схема во главу угла ставит период. Поэтому вряд ли в данном случае возможно использование подраздела «Эпиграфика Древнего Востока». Начиная с эпохи Птолемеевской династии, Египет вступил в эпоху эллинизма, став одной из важнейших частей античного мира. Едва ли можно считать в этих условиях ошибкой применение индекса Т229(0)324.

Таким образом, если распространить методические решения, предложенные Библиотекой им. В. И. Ленина, на всю эпиграфику древнего мира, то в основу этого раздела был бы четко положен языковой принцип, и те примеры, которые приводили мы выше, не носили бы спорного характера. Вся литература о финикийских надписях помещалась бы под индексом Т229(0)313.221, а вся литература о египетской иероглифической письменности — под индексом Т229(0)310.

Конечно, можно заявить, что приведенные выше примеры носят несколько натянутый характер, что всякий систематизатор будет собирать литературу о египетской иероглифической письменности под индексом Т229(0)310, а литературу о финикийских надписях — под индексом Т229(0)313.221. На это можно возразить, что если подобное расположение материала допускалось составителями схемы в отношении греческой и латинской эпиграфики, то почему оно не распространяется на эпиграфику Древнего Востока? Ведь оба подраздела — античная эпиграфика и эпиграфика Древнего Востока — построены одинаково. Систематизатор может дополнять схему, но не изменять структуру ее построения. Конечно, можно двояко прочитать схему. Но лучше, когда схема не имеет разночтений.

Если бы в основу раздела эпиграфики был положен четкий языковой принцип, где исторический и территориальный аспекты несли бы побочную нагрузку, то схема значительно бы выиграла и подобных примечаний не надо было бы вносить. В схеме, построенной по языковому принципу, можно было бы литературу о латинских и греческих надписях с эпохи античности до средних веков расположить в один ряд.

Однако поскольку схему переделать уже нельзя, нам представляется необходимым внести некоторые уточнения и примечания и в раздел средневековой эпиграфики.

Прежде всего это касается рунических надписей. Следует указать, что под индексом «Т229(0)45 Рунические надписи» необходимо собирать литературу не только о рунических надписях в целом, но также и о рунах отдельных зарубежных стран.

Рунические надписи для средневековой северной Европы играли в определенной степени ту же роль, что и латинские и греческие надписи в античный период. Правда, некоторым возражением против подобного предложения может служить то, что не имелось единого рунического письма, а существовало несколько алфавитов рунического письма. Так, например, существовали руны готские, северогерманские, английские, скандинавские и др. Однако все они имели распространение приблизительно в одно и то же время и среди одних и тех же народов. Мы встречаем скандинавские руны не только в скандинавских странах, но также в Англии, Германии и других странах, и наоборот — английские и северогерманские руны встречаются в скандинавских странах. Кстати, и происхождение всех рун связывают с латинским и, отчасти, греческим письмом. Повсеместность использования рунического письма в странах северной Европы, до вытеснения его латинским письмом после распространения христианства, позволяет не выделять литературу о нем в разделе средневековой эпиграфики отдельных зарубежных стран, а собирать всю подобную литературу в общем разделе эпиграфики средних веков в подразделении «Рунические надписи» под индексом T229(0)45.

Аналогичное примечание следует сделать также в отношении литературы об арабских надписях. Здесь, прежде всего, следует опять-таки иметь в виду широкое распространение арабских надписей от Испании до Китая. Очень часто эти надписи имеют отношение не только и не столько к той стране, где они сейчас находятся, а к истории арабских народов в целом. Особенно это характерно для арабских надписей эпохи Халифата (VII—X вв.), кстати, наиболее многочисленных и ценных. Вследствие этого предлагается всю литературу об арабских надписях зарубежных стран собирать только под индексом «T229(0)41 Арабские надписи», а не применять индекс T229(4/8).

Подобное примечание можно сделать и в отношении тюркских рун.

Таким образом, наше предложение в отношении раздела средневековой эпиграфики сводится к следующему. Литература о рунических и арабских надписях и тюркских рунах собирается соответственно только под индексами T229(0)45, T229(0)41, T229(0)46. Для литературы о данных надписях индекс «T229(4/8) Эпиграфика зарубежных стран» не используется.

В схеме по палеографии как раз отсутствуют отрицательные моменты, присущие разделу по эпиграфике. В основу ее построения положен твердый языковой принцип. Территориальные признаки играют вспомогательную роль и, по су-

ществу, не оказывают серьезного влияния на структуру схемы. Вместе с тем вопрос применения территориального деления требует в отдельных случаях более детального разъяснения.

В этой связи необходимо, прежде всего, рассмотреть вопрос применения индекса «Т223.2(4/8) Латинская палеография отдельных стран». Отсутствие специального примечания к данному индексу несколько затрудняет его использование. Трудно возражать против его применения. Хорошо известно, что в эпоху средневековья, особенно раннего, не только для каждой страны были характерны свои особенности и даже видоизменения латинского письма, но, по существу, мы находим видоизменения латинского письма в каждом монастыре. Примерами такой видоизмененной латиницы могут служить письмо во Франции в эпоху меровингов и англосаксонское письмо в Англии (IX в.). В последнее были внесены даже две буквы из рунического алфавита. То же самое можно сказать об ирландском письме, возникшем в VIII в. и получившем в XI в. широкое распространение во многих странах Западной Европы.

Примером особо измененной латиницы может служить готическое письмо. Видоизменения происходили не только с чисто формальной стороны. Целый ряд видоизменений вносился в связи с применением латиницы для местных языков. В связи с этим последним фактором и встает вопрос — что же помещать под индексом Т223.2(4/8)? Должна это быть литература о национальном письме данной страны или используемой в ней латыни? А может быть, здесь должна помещаться литература о национальном письме и латыни вместе? Поскольку добавление территориального деления может означать только страну, использующую латинскую графику, то нам представляется здесь необходимым следующее примечание. Суть его состоит в том, что под индексом Т223.2(4/8) собирается литература о латинской палеографии отдельных стран, содержащая материал как о латыни, так и национальном письме с латинской графикой. В тех случаях, когда речь идет только о письме на национальном языке, использующем латиницу, в конце индекса приводится полностью название языка, например: «Т223.2(4Фр) Французский», «Т223.2(4Ш) Немецкий» и т. д.

Но то, что характерно для латинского письма, в меньшей степени относится и к арабскому письму, т. е. здесь также следует применить территориальные типовые деления или, в крайнем случае, буквенное обозначение языка. В самом деле, мы видим большие изменения в арабском письме у народов, которые использовали арабскую письменность для своих национальных языков. Эти изменения касались

добавления как новых букв, так и диакритических знаков. Поэтому для литературы по иранской палеографии следовало бы использовать индекс «Т223.51 (5Ирн)» или «Т223.51 Персидский».

Выше мы отмечали, что схемы по гражданской истории не вызывают сколько-нибудь серьезных затруднений в их применении. Однако и здесь имеется целый ряд вопросов, требующих определенного решения.

Одним из частных вопросов является проблема периодизации средневековой истории раздела «Т3(539=А) Арабы. Арабские страны в целом». В отношении средних веков мы имеем здесь две основные рубрики, а именно: «Т3(539=А)4 Арабские страны в средние века (III—сер. XVII в.)» и «Т3(539=А)41 Халифат (VII—X вв.)». Следует обратить внимание на то обстоятельство, что индексом 41 в разделе истории, согласно схеме ББК, выделяется весь период раннего средневековья. Для данного раздела это будет период III—X вв. Однако составители по существу заняли этот индекс только для определенного этапа раннего средневековья, т. е. с VII в. н. э. Таким образом, литература о доисламском периоде должна будет помещаться в общий раздел средних веков, что вряд ли целесообразно. Чтобы быть последовательными, необходимо в схеме выделить индексом 41 весь период раннего средневековья, а этот период уже разбить на два этапа — доисламский период (III—VII вв.) и халифат (VII—X вв.). Конечно, есть еще один выход, который состоит в том, чтобы для рассматриваемого раздела собирать материал начиная с VII в., а весь доисламский период отнести в историю древнего мира.

Периодизация схем Библиотечно-библиографической классификации по всемирной истории и истории отдельных стран базируется на достижениях советской исторической науки. Именно в этой связи хочется остановиться на выделении в схеме по истории Китая этапа 1924—1927 гг. как периода 1-й гражданской революционной войны.

Вопрос периодизации Китайской революции всегда занимал важное место в советской историографии. В 20—40-е годы в советской историографии выделялся этап Китайской революции 1925—1927 гг. Более точно он определялся следующими хронологическими рамками: 30 мая 1925 г. (революционное выступление трудящихся Шанхая) — декабрь 1927 г. (Кантонская коммуна). Вопрос выделения 30 мая 1925 г., как начала мощного революционного движения в стране, вряд ли может вызвать сколько-нибудь серьезное возражение и в настоящее время. Что же касается верхней границы периода, то, как показали более поздние исследования и весь ход развития Китайской революции, он был взят

ошибочно. Советские историки 30—40 гг. рассматривали Наньчанское восстание 1 августа 1927 г., восстание осеннего урожая и Кантонскую коммуну как арьергардные бои Китайской революции 1925—1927 гг. В действительности же они оказались авангардными сражениями следующего этапа Китайской революции, известного под названием Советского периода (1927—1937 гг.).

С 50-х годов в Китае получила развитие периодизация, абсолютизировавшая понятие революционных войн. Так, вместо периода революции 1925—1927 гг. появился период 1-й гражданской революционной войны (1924—1927 гг.), вместо Советского этапа революции — период 2-й гражданской революционной войны (1927—1937 гг.). К сожалению, подобная периодизация и ее терминология были некритически приняты большинством советских историков. Следует, однако, отметить, что верхняя граница периода 1924—1927 гг. взята здесь верно. Этап завершается изменой Китайской революции со стороны Уханьского гоминьдана. Однако само выделение периода 1-й гражданской революционной войны вместо периода Китайской революции 1925—1927 гг. следует считать ошибочным.

Периодизация Китайской революции, принятая в схеме ББК, как раз повторяет ту периодизацию, включая терминологию, которая получила распространение у нас в 50-х годах. Эта периодизация ставит во главу угла не революционное движение китайского народа в целом, а одну из форм, правда, важнейшую, революционной борьбы. Поставив во главу периодизации чисто военный фактор, мы по существу оставляем в тени сам революционный процесс, как, например, выступления, в том числе и вооруженные, рабочего класса, крестьянские восстания, развитие крестьянских союзов под руководством КПК и т. д. А без них и чисто военные операции вряд ли смогли бы успешно развиваться. Революционная война являлась лишь одной из важных форм, которой характеризовалась китайская революция. Характерно, что и поражение революционного этапа в 1927 г. связывается не с неудачами на фронтах, а с изменой гоминьдана революции, т. е. с определенными классовыми сдвигами в самой революции.

При подобной периодизации пропадает такой важный аспект, как складывание революционной ситуации в стране, который имел место с конца 1923 г. Важным моментом в этот период следует считать образование единого национального антиимпериалистического фронта между компартией и гоминьданом (январь 1924 г.), расширение революционной базы в Гуандуне, рост стачечного и крестьянского движения в Китае.

В свете вышеизложенного нам представляется более правильной следующая периодизация, которая могла бы найти отражение в схеме ББК по истории Китая:

ТЗ(5Кит)61 — период 1918—1925 гг.

ТЗ(5Кит)611 — период 1918—1923 гг.

ТЗ(5Кит)612 — период 1924—1925 гг.

ТЗ(5Кит)62 — период Китайской революции 1925—1927 гг.

Другим важным вопросом, на наш взгляд, является проблема размежевания литературы по истории и археологии Индии и Пакистана. К сожалению, в схемах ББК нет развернутой формулировки по этому вопросу. Вместе с тем подобное примечание и в истории и в археологии Индии и Пакистана крайне необходимо. В настоящее время имеется только два примечания, указывающих на размежевание. Одно из них, помещенное в разделе истории Пакистана, говорит: «Движение за образование Пакистана см. ТЗ(5Ид) 61-474.2 Движение за автономию „мусульманской нации“». Другое примечание помещено в разделе «История отдельных местностей Индии»: «Под индексом ТЗ(5Ид...) и его подразделениями собирается также литература по истории отдельных местностей Пакистана до 1947 г. История отдельных местностей Пакистана после 1947 г. см. ТЗ(5П...)». Однако эти замечания носят частный характер. Необходимо более общее примечание относительно размежевания материала между обеими этими странами. По существу, встает вопрос, должен ли помещаться под рубрикой «История Пакистана» какой-либо материал, кроме того, который охватывает историю страны после 1947 г.

Как известно, история Пакистана как самостоятельного государства начинается после 1947 г. Поэтому нет ничего удивительного, что в схеме предусмотрен только один период истории Пакистана — после 1947 г. (ТЗ(5П)63). Однако в настоящее время появляется много работ по истории Пакистана в целом, начиная с древнейших времен и кончая нашими днями. Появляются также работы под названием «История Пакистана», но ограниченные более узкими хронологическими рамками, часто не содержащие при этом историю страны после 1947 г. Встает вопрос: помещать ли эти работы только в раздел «История Пакистана», или дублировать с историей Индии, или же помещать только в историю Индии? Скорей всего здесь может быть два основных решения. Во-первых, работы, охватывающие историю Пакистана на всем ее протяжении, следует помещать только в раздел «История Пакистана» под рубрикой «Общие работы». Во-вторых, если работа не содержит материала по истории Пакистана после 1947 г., то она должна помещаться

в соответствующих разделах истории Индии. Наконец, могут встретиться работы, охватывающие небольшой сравнительно период, скажем, последние 100 лет. Такие работы представляется целесообразным дублировать в историю Индии и Пакистана. При этом для истории Пакистана можно ограничиться индексом Т3(5П)63, т. е. периодом после 1947 г.

Точно такой же вопрос встает в отношении размежевания литературы по археологии Индии и Пакистана. Здесь не могут быть полностью применимы предложения, высказанные выше, так как если исходить из них, то раздел археологии Пакистана придется вообще исключить из схемы ББК, а это вряд ли целесообразно. Вместе с тем надо учитывать общность истории Индии и Пакистана до 1947 г. Нам представляется, что вряд ли будет целесообразно материал о раскопках в Хараппе помещать в археологии Пакистана, а исследование об этой же самой культуре, но в районе Ганга, — в археологию Индии. Здесь необходимо условное решение. Вероятно, лучше всего следовать аналогии. А такую аналогию мы можем взять из примечания к археологии древнего мира. Суть его сводится к тому, что в разделе «Археология древнего мира» (Т4(0)3) собирается литература по археологии, начиная с неолита. Весь же предшествующий период, т. е. палеолит и мезолит, а также средневековые отнесены в раздел «Археология зарубежных стран» (Т4(3/8)). Так, палеолит и средневековая археология Сирии будут стоять под индексом Т4(53Ср), а неолит — ранний железный век — под индексом Т4(0)313.41. Однако для археологии Индии и Пакистана необходимо ограничиться следующим примечанием: «Литература по археологии Пакистана до эпохи неолита и литература о каменном веке в целом собирается под индексом Т4(57П), всю остальную литературу по археологии Пакистана см. под индексом „Т4(57Ид) Археология Индии“».

Такое примечание представляется необходимым, так как культурное развитие обеих стран, начиная с неолита, было общим, и собирать один и тот же материал в двух разных отделах вряд ли целесообразно.

В заключение рассмотрим вопрос, имеющий прямое отношение не только к истории, но и к другим общественным наукам. В настоящее время в нашей стране и за рубежом выходит значительное количество изданий (прежде всего сборников), содержащих материалы по различным общественным наукам, но, как правило, объединенные одной темой. Это может быть материал по какой-либо стране, группе стран, континенту или какому-либо периоду, например, античности, Возрождению и т. д. По существующим правилам систематизатор обязан поместить подобную литературу

в раздел «С Общественные науки в целом», где материал группируется по сугубо формальным признакам. Поэтому вся подобная литература исчезает среди безликих сборников, библиографий и т. д. При нынешнем положении пользоваться разделом «С» для поисков необходимой литературы практически невозможно, разве что просмотреть весь каталог. Поэтому систематизаторы в практической работе стараются прибегать к этому разделу как можно реже, предпочитая дублировать литературу.

Прежние схемы предусматривали раздел востоковедения. Однако составители схем ББК отказались следовать этой правильной, на наш взгляд, традиции. Основным доводом в пользу отказа от раздела востоковедения служит то обстоятельство, что оно не является специальной наукой или разделом наук, а представляет комплекс общественных наук. Против того, что востоковедение — комплекс общественных наук, возражать трудно, однако то, что литература по востоковедению продолжает издаваться в значительных масштабах, также является неоспоримым фактом. Дублирование же подобной литературы, даже если это делать в ограниченных масштабах, скажем, между филологией и историей, тоже полностью не удовлетворит читателя, хотя это, при данных условиях, было бы наименьшим злом. Вместе с тем выход из создавшегося положения имеется. Суть его состоит в том, чтобы внутри раздела «С» создать определенный тематический ряд, внутри которого нашлось бы место и для востоковедения, которое, в свою очередь, могло бы иметь ряд подразделов, как, например, арабистика, синология и т. д. Что же это за тематический ряд? Это литература по востоковедению, античности, византиноведению, славяноведению и т. д. Только с созданием подобных отделов внутри раздела «С» последний действительно станет нужным и полезным разделом в схеме ББК. Главную роль в «С» станут играть отделы, несущие тематическую нагрузку. При этом мы не только сократим дублирование, но и улучшим всю систему каталогов по общественным наукам.

Допустимо и другое решение этого вопроса. Однако следует сразу оговориться, что оно представляется нам менее удачным. Суть этого второго решения состоит в том, чтобы собирать подобную комплексную литературу в соответствующих разделах гражданской истории, то есть литературу по востоковедению помещать под индексом «ТЗ(5) Азия» и его подразделениями, работы по синологии — «ТЗ(5Кит) Китай», по индологии — в «ТЗ(5Ид) Индия» и т. д. Точно так же комплексную литературу по античности собирать под индексом «ТЗ(0)32 Античный мир», литературу по византиноведению — в ТЗ(0)44 и т. д.



Косвенным указанием на возможность собирать подобную комплексную литературу под этими индексами служит примечание в разделе «Т1 История исторической науки» под типовым делением -1(5). В нем отмечается, что под данным индексом собирается также литература по истории востоковедения. Отсюда следует, что востоковедческая литература может собираться под индексом ТЗ(5) и его подразделениями. Аналогичное замечание относится и к литературе по истории античности, византиноведению и т. д.

---

*Н. И Кац*

## **ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ КПСС И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В СИСТЕМАТИЧЕСКОМ КАТАЛОГЕ**

Подлинно научное историческое исследование опирается на глубокое изучение всего многообразия источников, на всесторонний их анализ и сопоставление. Использование исторических источников дает возможность раскрыть во всем объеме содержание исторического процесса, позволяет познать объективный ход исторических событий в их хронологической последовательности и закономерности, исследовать всю совокупность явлений в их взаимосвязи.

Решения XX, XXII и XXIII съездов партии, октябрьского 1964 г. и последующих пленумов ЦК КПСС, проведенные партией мероприятия по преодолению последствий культа личности, субъективизма и волюнтаризма оказали положительное влияние на развитие общественных наук в целом, создали благоприятные условия для углубленной исследовательской работы и в области исторической науки, и, в частности, в области теории и истории Коммунистической партии.

Объем издания исторических источников за последние 10—15 лет значительно расширился. Опубликованные за эти годы исторические источники во многом превосходят по своей научной значимости и многообразию все, что издано в предшествующие годы. Особенно знаменателен выход таких бесценных источников, как второе издание Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, Полное собрание сочинений В. И. Ленина, которые служат базой для научного исследования. Расширению объема введенных в научный оборот новых источников способствовали принятые в соответствии с указанием ЦК КПСС меры по упорядочению архивного дела и улучшению использования в научных целях архивных материалов.

В постановлении ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в ком-

мунистическом строительстве» намечены пути дальнейшего развития общественных наук и в том числе — истории КПСС и других исторических наук. В нем определены и конкретные меры для коренного улучшения системы научной информации, использования архивных фондов и дальнейшего расширения публикации документальных материалов по истории КПСС и советского общества.<sup>1</sup>

Исключительная роль, которую играют исторические источники в изучении и научной разработке истории КПСС, как и вообще всей исторической науки, определяет ведущее место этой литературы в систематическом каталоге, его партийную направленность. Качество и научный уровень историко-партийного каталога в значительной мере зависит от того, насколько широка его источниковедческая база и совершенна методика отражения исторических источников в каталоге. Поэтому вопрос этот приобретает для историка-систематизатора первостепенное значение как с точки зрения теории, так и с точки зрения практики библиотечного дела. В задачу данной статьи входит краткая характеристика историко-партийных источников и освещение принципов их отражения в систематическом каталоге Библиотеки АН СССР.

### ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ КПСС

Вопрос о методике комплексирования исторических источников в систематическом каталоге представляет известные трудности, связанные с многообразием источников, с их специфическими особенностями. Исторический источник — понятие широкое, включающее в себя самый разнообразный по своему происхождению, характеру и содержанию материал. В источниках непосредственно отражены все аспекты деятельности Коммунистической партии, богатейший опыт ее борьбы на всех этапах исторического развития. Способы отражения исторических источников в систематическом каталоге по истории КПСС обуславливаются, естественно, решением ряда принципиальных теоретических и методических вопросов, составляющих основное содержание источниковедения — этой вспомогательной исторической науки.

Принципиальные вопросы, касающиеся содержания и развития источниковедения истории КПСС, — сравнительно молодой вспомогательной исторической науки, — в последние годы стали объектом пристального внимания историков. В 1962—1963 гг. на страницах журнала «Вопросы истории

---

<sup>1</sup> «Коммунист», 1967, № 13, стр. 3—13.

КПСС» важнейшие проблемы источниковедения истории КПСС подверглись всестороннему обсуждению.<sup>2</sup> В процессе дискуссии не было достигнуто единство взглядов по ряду вопросов. Вместе с тем выявилась общая линия в определении наиболее важных положений. Подводя итоги дискуссии, редакция журнала «Вопросы истории КПСС» отметила, что она будет содействовать дальнейшей углубленной разработке проблем источниковедения истории КПСС.<sup>3</sup>

В 1967 г. вышла в свет в издательстве «Высшая школа» книга М. А. Варшавчика «Предмет и задачи источниковедения истории КПСС. (Введение в историко-партийное источниковедение)». Книга одобрена Министерством высшего и среднего специального образования СССР и получила положительную оценку в печати.<sup>4</sup>

Главными вопросами, составляющими содержание источниковедения как науки, являются определение самого понятия исторического источника и классификация источников. Именно эти два вопроса имеют принципиальное значение с точки зрения той задачи, которая поставлена в данной статье.

Понятие «исторический источник» относится к основным категориям источниковедения. Определение объема и содержания этого понятия обуславливает решение всех методологических и методических вопросов источниковедения. При этом чрезвычайно важно провести грань между историческим источником и историческим исследованием. Если в источнике реальные события истории отражаются непосредственно, то в историческом исследовании — опосредствованно, на основе источников. Исторический источник является памятником прошлого, он возник как «продукт определенных общественных отношений, несущий на себе их следы и непосредственно отразивший ту или иную сторону человеческой деятельности».<sup>5</sup> Это общее определение конкретизируется в соответствии с предметом определенной исторической науки.

Историко-партийная наука изучает объективные закономерности возникновения, развития и деятельности марксистско-ленинской партии, ее руководства революционной борьбой трудящихся, построением социализма и коммунизма, ее

---

<sup>2</sup> «Вопросы истории КПСС», 1962, № 4, стр. 165—174; № 5, стр. 156—166; № 6, стр. 164—172; 1963, № 1, стр. 98—102; № 2, стр. 101—106; № 5, стр. 101—105.

<sup>3</sup> «Вопросы истории КПСС», 1963, № 5, стр. 105.

<sup>4</sup> «Вопросы истории КПСС», 1968, № 2, стр. 129—132.

<sup>5</sup> М. А. Варшавчик. Предмет и задачи источниковедения истории КПСС. (Введение в историко-партийное источниковедение). М., 1967, стр. 13—14.

стратегию и тактику. Исследование истории КПСС возможно лишь в неразрывной связи с историей классовой борьбы в России, с процессом строительства социализма и коммунизма, со всем ходом международного рабочего, коммунистического и национально-освободительного движения. Этим предметом науки и определяется круг историко-партийных источников, основу которых составляют письменные источники. Это — произведения классиков марксизма-ленинизма, партийные документы, работы деятелей партии, документы государственных и общественных организаций, мемуары, партийная печать (периодическая и непериодическая) и др.

Рассматривая вопрос об историко-партийных источниках, следует учесть, что они тесно связаны с общеисторическими источниками, так как исторический процесс создания, развития и деятельности партии неразрывен с «гражданской историей», с историей СССР. В свою очередь, изучение истории СССР невозможно без изучения руководящей роли партии в революционном движении, в строительстве социализма и коммунизма. Особенно широки связи источников истории КПСС и истории СССР советского периода. Историко-партийное исследование проблем советского периода невозможно без использования документов государственных, хозяйственных органов и различных общественных организаций, в деятельности которых проявляется руководящая роль партии. В то же время для исследования истории СССР основополагающими являются материалы и документы партийных органов. Отсюда вытекает необходимость выделения из всего многообразия исторических источников именно тех, которые соответствуют предмету истории КПСС, задаче историко-партийного исследования. Для историка партии важны прежде всего те источники, в которых непосредственно отражается закономерность развития партии, ее деятельности, внутрипартийной жизни, т. е. партийные документы, являющиеся одним из основных источников изучения истории КПСС. Что касается документов органов государственной власти и общественных организаций, то необходимо выделить те, в которых непосредственно отражается руководящая и направляющая роль партии.

С вопросом об основных категориях историко-партийных источников тесно связан и вопрос об их классификации. Общепризнанной в нашей литературе стала классификация, в основу которой положен учет классовой направленности источников, их вида, происхождения и авторства. Она базируется на внутренних, существенных признаках, свойственных источникам.

Историко-партийные источники разбиваются на следующие группы:

1) произведения основоположников научного коммунизма К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина;

2) документы партийных органов и партийных организаций;

3) документы советских государственных органов и общественных организаций трудящихся;

4) произведения деятелей Коммунистической партии и Советского государства;

5) партийная и советская печать (периодическая и непериодическая);

6) воспоминания участников революционного движения и социалистического строительства;

7) материалы международного рабочего и коммунистического движения;

8) данные конкретных социальных исследований;

9) кинофотофонодокументы;

10) материалы органов власти, организаций и представителей эксплуататорских классов.<sup>6</sup>

Следует отметить универсальный характер этой схемы, так как она охватывает широкий круг источников.

Первое место в ряду исторических источников занимают произведения классиков марксизма-ленинизма, которые прежде всего составляют методологическую основу научного исследования. Необычайным богатством отличается литературное наследие К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина. Второе русское издание Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, завершенное в 1966 г., не являясь академическим, представляет в настоящее время самую полную в мире публикацию произведений К. Маркса и Ф. Энгельса. Оно состоит из 39 томов (42 книг), включающих около 1600 произведений и 4000 писем Маркса и Энгельса. Кроме того, до 300 документов опубликовано в качестве приложений в томах. Многие из них опубликованы впервые.<sup>7</sup> Труды К. Маркса и Ф. Энгельса как источники имеют большое значение для изучения истории разработки В. И. Лениным и партией важнейших вопросов теории, программы, для изучения первоначального периода истории партии и влияния К. Маркса и Ф. Энгельса на развитие российского социал-демократического и рабочего движения.

Особое место как источник изучения истории КПСС занимают труды В. И. Ленина. Неоценимо литературное наследие В. И. Ленина. Полное собрание сочинений В. И. Ленина, издание которого завершено в 1965 г., содер-

<sup>6</sup> М. А. Варшавчик. Предмет и задачи источниковедения истории КПСС, стр. 43—44.

<sup>7</sup> Великое наследие. О втором издании Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса. М., 1968, стр. 28.

жит около 9000 произведений и документов, из которых более половины не включались в предыдущие издания. Около 1100 работ публикуется впервые. Кроме того, более 200 документов опубликовано впервые в справочных материалах к томам.<sup>8</sup>

Труды В. И. Ленина являются основополагающими для глубокого изучения исторического пути нашей партии. Следует отметить, что в них В. И. Ленин выступает как первый историк партии, давший подлинно научное освещение и разработку важнейших проблем истории партии, объективных закономерностей возникновения, развития и деятельности партии.

Труды В. И. Ленина показывают пример глубокого научного подхода к использованию различного рода источников. В. И. Ленин постоянно изучал произведения К. Маркса и Ф. Энгельса, используя их для анализа той или иной исторической обстановки, для обоснования стратегии и тактики партии на определенных этапах истории. Н. К. Крупская писала: «Брать произведения Маркса, посвященные разбору аналогичных ситуаций, тщательно анализировать их, сравнивать с переживаемым моментом, выявлять сходство и различия — таков был метод Ленина. Применение его к революции 1905—1907 гг. как нельзя лучше иллюстрирует, как делал это Ильич».<sup>9</sup> В произведениях В. И. Ленина цитируется и упоминается более 250 произведений К. Маркса и Ф. Энгельса, и многие из них — неоднократно.<sup>10</sup> Широко использовал В. И. Ленин в своих произведениях и такие источники, как партийные документы. Достаточно привести в качестве примера работу В. И. Ленина «Шаг вперед, два шага назад», которая написана на основе тщательного изучения протоколов заседаний и резолюций II съезда РСДРП.

В. И. Ленин учил подходить к явлениям, к тем или иным событиям исторически, рассматривать их во взаимосвязи с другими. «Весь дух марксизма, вся его система требует, чтобы каждое положение рассматривать лишь (а) исторически; (б) лишь в связи с другими; (γ) лишь в связи с конкретным опытом истории»,<sup>11</sup> — писал В. И. Ленин. Произведения В. И. Ленина являют собой пример именно такого подхода к научному исследованию истории. Их значение, как источников изучения истории партии, поистине универ-

---

<sup>8</sup> Сокровищница великих идей ленинизма. О Полном собрании сочинений В. И. Ленина. Второе издание. М., 1968, стр. 20.

<sup>9</sup> Н. К. Крупская. Будем учиться работать у Ленина. Сборник статей. М., 1933, стр. 22.

<sup>10</sup> Л. А. Левин. Произведения К. Маркса и Ф. Энгельса в литературном наследии В. И. Ленина. М., 1964, стр. 4.

<sup>11</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 49, стр. 329.

сально, ибо они не только дают возможность исследовать сам непосредственный процесс историко-партийного развития в целом и в отдельных его деталях, но и служат критерием для оценки всех других видов исторических источников, их достоверности и соответствия отражаемых в них событий объективной действительности.

Большую роль в изучении истории КПСС играют документы партийных органов и организаций, как основные источники, в которых многосторонне и непосредственно отражен исторический путь развития и деятельности партии. Круг этих исторических источников обширен, но в силу своего происхождения и характера они внутренне связаны между собой. В источниковедческой литературе признана следующая классификация этих источников, которые разбиваются на 5 групп: 1) программы и уставы КПСС; 2) материалы партийных съездов и конференций; 3) документы центральных органов партии; 4) документы местных партийных органов и первичных партийных организаций; 5) документы партийных групп во внепартийных организациях и учреждениях.<sup>12</sup>

Значение каждой группы документов в историко-партийном исследовании определяется той ролью, которую они играют в жизни партии, определяется самим характером и направленностью документов. Программы партии — это теоретические документы, которые обосновывают цели и задачи, намечают пути их реализации. В третьей Программе так определяется ее содержание: **«Ныне Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС) принимает свою третью Программу — программу построения коммунистического общества. Новая Программа творчески обобщает практику строительства социализма, учитывает опыт революционного движения во всем мире и, выражая коллективную мысль партии, определяет главные задачи и основные этапы коммунистического строительства»**.<sup>13</sup>

Уставы партии отражают организационные принципы партии, кратко излагают основные ленинские нормы партийной жизни, формы и методы деятельности партии, которые создают благоприятные условия для успешного выполнения программ партии. Как исторический источник уставы партии позволяют проследить историю развития организационных принципов партии, особенности форм и методов ее деятельности в определенные исторические периоды.

---

<sup>12</sup> М. А. Варшавчик. Предмет и задачи источниковедения истории КПСС, стр. 57.

<sup>13</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1961, стр. 6.



Особенным богатством, как исторические источники, отличаются материалы партийных съездов и конференций. Они позволяют во всех деталях изучить политическую, идеологическую и организаторскую деятельность партии в различных исторических условиях, творческое развитие ею марксистско-ленинской теории. Бесспорным является тот факт, что документальная база для изучения истории КПСС в период после 1917 г. значительно шире, чем в период до 1917 г. Это определяется тем обстоятельством, что после Октябрьской революции Коммунистическая партия стала правящей. В расширении документальной базы изучения истории КПСС послеоктябрьского периода отразилось расширение влияния партии как направляющей и руководящей силы в развитии Советского общества, возрастание ее руководящей роли в процессе коммунистического строительства.

Наибольший интерес представляют стенографические отчеты и протоколы съездов партии, в которых полно раскрывается картина, рисующая состояние партии, ее местных партийных организаций, перспективы ее развития, разработку партией коренных проблем экономического и политического развития страны, а также внутрипартийной деятельности.

В русле документов съезда — этого верховного органа партии — находятся и такие источники, как материалы конференций и пленумов ЦК. Однако они не имеют такого всеобъемлющего характера, как материалы съездов, особенно это касается документов пленумов ЦК, которые чаще всего посвящены одному-двум актуальным, конкретным вопросам, решаемым в развитие и во исполнение решений съезда.

К важнейшим источникам изучения многогранной деятельности партии относятся документы руководящих партийных органов и в первую очередь документы Центрального Комитета партии, в которых всесторонне отражена деятельность штаба партии, воплощающего в своем руководстве единство теории и практики, политической, идеологической и организаторской работы. К документам ЦК относятся, кроме уже указанных выше материалы пленумов ЦК, материалы совещаний ЦК, постановления его по отдельным вопросам, протоколы заседаний ЦК, переписка с трудящимися, с местными партийными организациями и т. д. Наряду с документами ЦК представляют интерес и документы таких руководящих органов партии, как органы партийного контроля, ЦКК—РКИ, существовавших в период 1923—1934 гг. В этих документах отражена борьба партии за единство своих рядов, улучшение состава партии, укрепление советского государственного аппарата.

Основополагающее значение для дальнейшей разработки важнейших историко-партийных проблем имеют такие исторические документы, как Тезисы ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции», постановления ЦК КПСС «О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве». В них дана глубокая оценка важнейших этапов в истории КПСС, Советского государства и мировой истории.

Значительно расширяют круг исторических источников и дополняют документы общепартийных органов материалы местных партийных органов и организаций. Они позволяют проследить, как политика партии, выработанная на съездах, в решениях ЦК, находила свое воплощение в деятельности местных партийных организаций, помогают раскрыть все богатство местного опыта, который так высоко ценил В. И. Ленин. К такого рода материалам относятся протоколы и стенографические отчеты съездов, решения пленумов ЦК компартий союзных республик, материалы конференций краевых, областных, городских и районных партийных организаций, организаций автономных республик, решения по отдельным вопросам, принятые партийными органами и организациями, отчетные материалы, обращения, переписка и другие материалы.

Богатством и разнообразием отличаются и материалы государственных органов и общественных организаций трудящихся: законодательные документы, народнохозяйственные планы, постановления, директивы, обращения центральных и местных органов власти, стенографические отчеты сессий Верховных Советов, съездов комсомола, профсоюзов, различного рода статистические источники и многие другие материалы. Исследователя истории партии все эти многочисленные материалы интересуют с той точки зрения, как проявляется руководство партии деятельностью государственного аппарата, экономической, социально-политической и культурной жизнью страны. Исследование этих материалов возможно только на базе партийных документов, в связи с ними. Следует отметить важность изучения таких документов, как совместные постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР. В этом отношении обращает на себя внимание многотомное издание «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам».

К числу источников особого типа принадлежат материалы партийной статистики, которые дают сведения о количественном и качественном составе партии, о работе по регулированию роста и улучшению состава партии, о воспита-

нии и расстановке кадров, о составе местных партийных организаций и т. д.<sup>14</sup>

Документы международного коммунистического и рабочего движения составляют круг таких источников, которые позволяют вести историко-партийное исследование в определенном аспекте, с точки зрения интернационального значения деятельности партии, ее международных связей и влияния на развитие мирового коммунистического движения, ее роли в борьбе за единство международного коммунистического движения. Особую роль приобретают материалы международных коммунистических и рабочих организаций, например протоколы и стенографические отчеты конгрессов Коммунистического Интернационала, документы совещаний коммунистических и рабочих партий в 1957, 1960 и 1969 гг. и другие.

Изучение партийных документов значительно облегчено тем, что по решению ЦК КПСС Институт марксизма-ленинизма начал с 1956 г. осуществлять научное переиздание всех протоколов и стенографических отчетов съездов и конференций партии, которые дополнены значительным количеством новых, впервые публикуемых материалов. На вооружении исследователей находится немало ценнейших сборников партийных документов,<sup>15</sup> публикаций Центрального партийного архива.<sup>16</sup>

Неоценимо значение для историко-партийного исследования произведений деятелей Коммунистической партии и Советского правительства — доклады и речи на партийных съездах, конференциях, пленумах и совещаниях ЦК, выступления среди трудящихся на различных совещаниях по хозяйственным, идеологическим и другим вопросам, речи на митингах, предвыборных собраниях, отдельные статьи, написанные в разные периоды истории, и т. д. Изучение этой группы источников позволяет исследовать с максимальной конкретностью и достоверностью все стороны деятельности

---

<sup>14</sup> Из отдельных изданий можно привести, например, следующие: «Всесоюзная партийная перепись 1927 года». (Вып. 1. М., 1927); «ВКП(б) в цифрах» (11 выпусков, осуществленных в период с 1924 по 1931 г.).

<sup>15</sup> Следует выделить такие, как «Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК» (М., 1954), «Справочник партийного работника». Ежегодный выпуск последнего возобновлен в 1957 г. после прекращения его в 1939 г. Он содержит не только партийные документы, но и документы органов Советской власти, профсоюзов и комсомола.

<sup>16</sup> Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Август 1917—февраль 1918 г. (М., 1958); Переписка секретариата ЦК РСДРП(б) с местными партийными организациями. Сборник документов. (Т. 1—2. М., 1957) и др

партии на различных этапах истории. В этом отношении произведения деятелей партии и Советского государства ближе всего примыкают к партийным документам. В данном случае следует учесть ту особенность, что деятели партии были и являются непосредственными участниками разработки важнейших партийных документов, на практике боролась и борются за претворение в жизнь выработанной партией политики, возглавляя отдельные участки партийной и государственной деятельности.

На протяжении многих лет, и особенно в последние 10—15 лет, произведения деятелей партии широко издавались. Так, изданы сборники произведений П. А. Джапаридзе, Ф. Э. Дзержинского, М. И. Калинина, С. М. Кирова, Н. К. Крупской, В. В. Куйбышева, А. В. Луначарского, Г. К. Орджоникидзе, Я. М. Свердлова, С. Г. Шаумяна и многих других деятелей партии.

В значительной мере расширяет возможности историко-партийного исследования мемуарная литература, которая составляет большую группу источников. Роль воспоминаний как исторического источника освещалась неоднократно в ряде специальных работ и статей.<sup>17</sup> Воспоминания являются своеобразным историческим источником, дополняющим документальные материалы существенными деталями о деятельности партии. Сквозь призму памяти ветеранов революции, активных деятелей партии проявляются особенности исторической обстановки, условия, в которых приходилось работать партийным организациям, еще более ярко выступает руководящая роль партии в борьбе трудящихся за торжество социализма.

Необычайно широк круг мемуарной литературы. Ее издание началось уже вскоре после победы Великой Октябрьской социалистической революции. Вышло немало отдельных воспоминаний, сборников, многочисленны публикации мемуаров на страницах партийных, общественно-политических и литературных журналов. Мемуарная литература значительно обогатилась в связи с подготовкой к 40-летию и, особенно, к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Большую группу мемуарной литературы составляют воспоминания о В. И. Ленине, включающие воспоминания род-

---

<sup>17</sup> М. Н. Черноморский. Мемуары как исторический источник. М., 1959; Д. Кукин, В. Селунская, Н. Шатагин. О научной разработке истории КПСС. — «Коммунист», 1960, № 16, стр. 12—25; И. Смирнов. Достоверные факты — основа исторического исследования. — «Коммунист», 1962, № 3, стр. 75—83; М. Н. Черноморский. Работа над мемуарами при изучении истории КПСС. Изд. 2-е. М., 1965 и др.

ных, соратников В. И. Ленина, революционных и государственных деятелей, работавших с ним как до, так и после Октябрьской революции, рабочих и крестьян, деятелей науки и культуры.

Постановление ЦК КПСС от 11 октября 1956 г. «О порядке издания произведений о В. И. Ленине» помогло устранить имевшие место недостатки в этой важной области и наметило пути для улучшения работы по выпуску литературы о В. И. Ленине, в том числе воспоминаний и художественной литературы.<sup>18</sup> Издание воспоминаний о В. И. Ленине приняло невиданные ранее размеры. Особенно много воспоминаний о В. И. Ленине было опубликовано к 40-летию и 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции, к 90-летию со дня рождения В. И. Ленина. К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС вместе с Политиздатом издал пять томов воспоминаний о В. И. Ленине, в которые отобрано все лучшее из воспоминаний. Некоторая часть мемуаров публикуется впервые.<sup>19</sup> Воспоминания о В. И. Ленине, воссоздающие образ великого учителя и вождя трудящихся всего мира, основателя Коммунистической партии и Советского государства, являются источниками большой впечатляющей силы.

В арсенал историко-партийного исследования прочно вошли периодические издания, представляющие большую ценность как исторический источник. В. И. Ленин отводил большое место печати, являющейся боевым оружием партии в борьбе за осуществление ее программы, ее тактической линии. Многие партийные периодические издания выходили под руководством В. И. Ленина. Значительное количество газет и журналов В. И. Ленин сам редактировал. Это придает особый смысл, особую ценность этим источникам.

Значение партийной печати в этом плане определяется не только самим материалом, составляющим ее содержание, но и той ролью, которую она играет в выполнении поставленных партией задач на всем протяжении истории.<sup>20</sup>

Ценность партийных периодических изданий, как источника, состоит прежде всего в том, что, будучи неразрывно связаны с историей партии, они запечатлевают на своих

---

<sup>18</sup> Справочник партийного работника. М., 1957, стр. 364.

<sup>19</sup> «Коммунист», 1968, № 17, стр. 54.

<sup>20</sup> Об этой группе источников см.: З. В. Ждановская. Большеви́стская периодическая печать как источник при изучении истории КПСС (1900—1917). М., 1965; З. В. Ждановская. Дооктябрьские газеты большевиков как источник по истории КПСС. — «Вопросы истории КПСС», 1964, № 1, стр. 110—119.

страницах ее историю в хронологической последовательности и с документальной достоверностью. Многие основные виды источников истории КПСС отражены на страницах партийной печати — работы В. И. Ленина, партийные документы, статьи деятелей партии, листовки и др. Подавляющее большинство их было опубликовано впервые в большевистских газетах и журналах. Более 900 ленинских статей и заметок было опубликовано в центральных большевистских газетах только до октября 1917 г.<sup>21</sup> Важнейшие партийные документы впервые увидели свет в периодической печати. Интерес для исследователя представляют напечатанные в газетах письма и резолюции собраний трудящихся, свидетельствующие о поддержке ими партии, материалы обсуждения на страницах газет и журналов важнейших документов партии, например Программы партии (1961 г.). Разнообразный по содержанию и жанру материал периодической партийной печати, широта ее проблематики позволяют познать все стороны жизни и деятельности партии в их развитии, последовательное претворение в жизнь ее политики, что делает печать незаменимым источником.

В самостоятельную группу источников входят листовки, которые широко используются в историко-партийном исследовании.<sup>22</sup> По своему характеру и содержанию, по злободневности отражения событий листовки близки к периодическим изданиям, они дополняют друг друга. В то же время листовки имеют и специфические особенности. Будучи эпизодическим, оперативным изданием, они в отличие от периодической печати отражают лишь отдельные события и не дают обобщающих представлений о разрыве революционного процесса в широком масштабе.

В. И. Ленин придавал большое значение листовкам, как средству обращения к массам, как важнейшей и действенной форме политического воспитания масс. В листовках отражались самые разнообразные стороны жизни. Немало листовок было написано В. И. Лениным: «К рабочим и работницам фабрики Торнтон» и «Царскому правительству»,<sup>23</sup> «Три конституции или три порядка государственного устройства»,<sup>24</sup> «Против погромщиков. К рабочим, солдатам и всему населению Петрограда»<sup>25</sup> и другие. Многие статьи

---

<sup>21</sup> З. В. Ждановская. Большевистская периодическая печать как источник при изучении истории КПСС, стр. 9.

<sup>22</sup> Подробный анализ листовок как источника дан в следующей работе: Е. С. Петропавловский. Листовки как источник при изучении истории КПСС. (Большевистские листовки в дооктябрьский период). М., 1966.

<sup>23</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, стр. 70—74; 111—116.

<sup>24</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 10, стр. 332—334.

<sup>25</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 31, стр. 227—230.

В. И. Ленина перепечатывались из газет и издавались в виде листовок. Разностороннее содержание листовок, их высокий идейный уровень и большая роль в жизни и деятельности партии ставят листовки в ряд важнейших исторических источников.

Листовки хранятся во многих центральных и местных архивах, в крупнейших библиотеках и музеях нашей страны. Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина осуществила в 1967 г. полезное для историков издание — каталог листовок первых лет Советской власти, хранящихся в библиотеке.<sup>26</sup> Большое количество листовок опубликовано в специальных и комплексных документальных сборниках. Сборники листовок охватывают события в различные исторические периоды и содержат публикации как центральных, так и местных партийных органов и первичных партийных организаций.<sup>27</sup>

Даже краткий обзор важнейших историко-партийных источников позволяет судить о том, каким богатством отличается источниковедческая база научного исследования истории КПСС. В связи с этим особо важно правильно и доступно для читателя уложить все это разнообразие изданий в рамки систематического каталога в соответствии с его классификационной схемой.

#### НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ ОТРАЖЕНИЯ ИСТОЧНИКОВ ПО ИСТОРИИ КПСС В СИСТЕМАТИЧЕСКОМ КАТАЛОГЕ БАН

Схема Библиотечно-библиографической классификации по разделам исторических наук предусматривает широкое отражение исторических источников в систематическом каталоге. Принципиальные позиции, которые лежат в основе группировки исторических источников в систематическом каталоге, в основном идентичны тем положениям, на которых базируется принятая в источниковедении схема классификации исторических источников. В то же время следует сказать, что схема отражения исторических источников в каталоге не может представлять собой полной копии классификации исторических источников, применяемой в источниковедении. Это определяется специфическими особенностями

<sup>26</sup> Листовки первых лет Советской власти (25 окт. (7 ноября) 1917—1925). Каталог коллекции Гос. публ. б-ки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. В 2 т. Т. 1. — М., 1967— .

<sup>27</sup> Листовки большевистских организаций в первой русской революции 1905—1907 гг. Сборник В 3 томах. М., 1956; Листовки петербургских большевиков 1902—1917 гг. В 2 томах. М., 1939; Листовки Московской организации большевиков. 1914—1925 гг. М., 1954; Листовки революционных социал-демократических организаций Украины. 1896—1904. М., 1963 и многие другие.

построения схемы Библиотечно-библиографической классификации, системой ее основных, общих и специальных типовых делений, принципами индексационного оформления.

Структура схемы ББК по различным разделам исторических наук предполагает унификацию ряда позиций, касающихся близких по содержанию понятий, проблем, а также видов изданий, в том числе и источников. Это находит свое конкретное выражение в едином индексационном оформлении. Однако в пределах единых индексационных рамок в различных отраслях исторической науки группируются и различны по своему содержанию и специфике исторические источники соответственно предмету науки. Четкие границы определены и для историко-партийных источников, отражаемых в каталоге по истории КПСС.

Раздел систематического каталога «Коммунистическая партия Советского Союза», частью которого является подразделение «История КПСС», входит в состав схемы Библиотечно-библиографической классификации выпуска XVI «Ф61/7 Политические партии. Общественно-политические организации», вышедшей в 1968 г.

Раздел «Ф61(2) КПСС» имеет следующие основные деления:

- Ф61(2).02/8 Коммунистическая партия Советского Союза (в целом)
- Ф61(2)93 Деятельность республиканских, краевых, областных, окружных, городских и районных организаций КПСС
- Ф61(2)94 Деятельность первичных организаций КПСС

Детализация раздела «Ф61(2) КПСС» осуществляется в соответствии со следующим планом расположения:

- Ф61(2)0 Программа и Устав КПСС
- Ф61(2)1 Съезды, конференции, пленумы ЦК, совещания и т. п.
- Ф61(2)2 История КПСС
- Ф61(2)3 Партийное строительство
- Ф61(2)4 Стратегия и тактика КПСС
- Ф61(2)5 Идеологическая работа КПСС
- Ф61(2)6 Борьба КПСС за единство своих рядов (общие работы)
- Ф61(2)7 Международная деятельность КПСС
- Ф61(2)8 Персоналии деятелей КПСС
- Ф61(2)9 Местные и первичные партийные организации

План расположения, который лежит в основе построения раздела «Ф61(2) КПСС», предполагает как проблемно-тематический, так и исторический аспект отражения литературы о деятельности КПСС. Подраздел «Ф61(2)2 История КПСС» занимает здесь ведущее место, так как в нем наиболее широко представлена литература в этих двух аспектах. Следует отметить, что специальными типовыми делениями, применяемыми в подразделе «Ф61(2)2 История КПСС», служат подразделения вышеуказанного плана расположения.



В основе построения подраздела «Ф61(2)2 История КПСС» лежит периодизация, принятая в историко-партийной науке. Подразделения, отражающие периодизацию, составляют основные деления схемы классификации «Ф61(2)2 История КПСС». В ней выделен ряд тематических рубрик. В пределах любых хронологических рамок, на любой ступени классификации применяются общие и специальные типовые деления. Все это дает возможность широко отразить литературу как по содержанию, так и по форме издания.

Для детализации всего обширного круга историко-партийных источников схемой классификации предусмотрены следующие типовые деления:

.01 Источники. Источниковедение истории партии

Труды классиков марксизма-ленинизма как исторический источник см. а Классики марксизма-ленинизма о коммунистическом движении, коммунистических и рабочих партиях

.011 Документальные источники

Тексты программ и уставов см. 0 Программа и устав

.1 Документы и материалы руководящих партийных органов

Материалы партийных съездов (конгрессов), конференций, пленумов и т. п. см. 1 Съезды (конгрессы), конференции партии. Пленумы, совещания исполнительных органов и т. п.

.3 Статистические материалы

.7 Документы международного коммунистического движения

.9 Другие документальные источники

.012 Произведения деятелей партии

Речи и выступления деятелей партии на партийных съездах (конгрессах), конференциях, пленумах и т. п. см. 1 Съезды (конгрессы), конференции партии. Пленумы, совещания исполнительных органов и т. п.

.013 Воспоминания, дневники, переписка

Официальная переписка см. .011.1 Документы руководящих партийных органов

.014 Периодические издания. Листовки. Публицистика

.014.1 Периодические издания

.11 Газеты

.12 Журналы

.2 Листовки

.3 Публицистика

Произведения деятелей партии см. .012 \*

---

\* Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Выпуск XVI. Ф7/7 Политические партии. Общественно-политические организации. М., 1968, стр. 52—54.

Как видно из приведенной схемы, такие важнейшие источники, как произведения классиков марксизма-ленинизма, Программа и Устав партии, материалы съездов, конференций, пленумов ЦК партии, вынесены за пределы группировки исторических источников. Они занимают в схеме

особое место. Произведения классиков марксизма-ленинизма в связи с их основополагающим значением для научного исследования выделены на первое место в классификационный ряд и собираются под индексом а общих типовых делений. Произведения В. И. Ленина, в частности, отражаются за рубрикой «Ф61(2)2a15 В. И. Ленин об истории партии». Методическое примечание к подразделению индекса «01 Источники. Источниковедение истории партии» дает соответствующую отсылку. Программа и Устав КПСС и материалы съездов, конференций, пленумов ЦК, совещаний вынесены на самостоятельное место, предусмотренное планом расположения. Для Программы и Устава партии закреплен индекс 0 с подразделениями 01 — Программа и 02 — Устав. Съезды, конференции КПСС, пленумы ЦК, совещания группируются под индексом 1 с подразделениями: 11 — съезды; 12 — конференции; 13 — пленумы ЦК; 14 — совещания. В отношении этих источников дано также соответствующее методическое примечание.<sup>28</sup> Необходимо отметить некоторую особенность отражения этих источников в систематическом каталоге по истории КПСС. Схемой ББК предусмотрено комплексное отражение программ в специальном разделе (01), где они являются объектом изучения. Кроме того, они отражаются также в подразделении «Ф61(2)2 История КПСС». Здесь они, как источники, группируются за рубриками, соответствующими определенным периодам истории партии, под индексом специального типового деления -01. Такое же место и индексационное оформление получают и материалы съездов, конференций, пленумов ЦК и совещаний. Индексы плана расположения в этом случае также трансформируются в индексы специального типового деления -1.<sup>29</sup>

Сопоставляя схему классификации исторических источников, принятую в источниковедении, с классификационной схемой, определяющей принципы отражения источников в систематическом каталоге по истории КПСС, можно сделать вывод, что последней, так же как и первой, свойственна глубокая внутренняя логика, внутренняя связь. Одной из существенных сторон этой связи является расположение источников в соответствии с их значимостью и местом в научном исследовании.

Вместе с тем, схема классификации, предназначенная для отражения источников по истории КПСС в систематиче-

---

<sup>28</sup> ББК. Вып. XVI, стр. 53, 82—84.

<sup>29</sup> В Библиотеке АН СССР материалы съездов, конференций, пленумов ЦК и совещаний не группируются отдельным комплексом, а отражаются только в соответствующих хронологических рамках историко-партийного раздела под индексами СТД-11, -12, -13, -14.

ском каталоге, имеет свои отличительные черты, которые вытекают прежде всего из ее специального назначения. Эти особенности станут понятны лишь при учете того обстоятельства, что схема классификации источников не является обособленной структурной единицей, а вливается в разветвленную структурную систему, составляет часть общей классификационной схемы, в основе которой лежат единые принципы и методика ее применения. Отсюда вытекают и многосторонние связи ее со всей системой основных и типовых делений схемы, ее чрезвычайная гибкость.

Методика применения таблицы типового деления ,01, за которым собираются источники, позволяет многосторонне отразить эти издания в каталоге «История КПСС», так как предполагает использование данного деления и его подразделений на всех ступенях классификации, для детализации любой темы и любого типового деления. Во введении к ББК говорится следующее: «Классификационные признаки применяются в ББК в разной последовательности, на разных ступенях деления, в разных сочетаниях».<sup>30</sup>

Схема Библиотечно-библиографической классификации подраздела «История КПСС» сочетает в себе исторический и проблемный, а также региональный аспекты отражения литературы, отражение не только конкретных фактов и событий истории партии в целом и ее местных организаций, но и узловых вопросов и теоретических проблем. Такой принцип построения схемы вытекает из того, что история КПСС как наука изучает не только историю практической деятельности партии по руководству революционным движением масс, строительством социализма и коммунизма, но и последовательную борьбу за выработку теоретических и программных, тактических и организационных основ партии. Все это диктует необходимость широкого наполнения всех рубрик каталога источниками, тщательного и продуманного подхода к отбору источников для отражения их как в общих отделах, соответствующих определенным историческим периодам, так и в конкретных подразделах. Источники по своему содержанию могут охватывать проблемы в целом и отдельные их части, укладываться в определенные хронологические рамки или в рамки конкретных исторических событий. Система типовых делений дает возможность максимально приблизить источники к теме, к конкретной проблеме.

Принципиальное значение с точки зрения соотношения исторического, тематического и регионального аспектов схемы классификации имеют такие немаловажные вопросы ме-

---

<sup>30</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. I. Введение. М., 1968, стр. 45.

тодики отражения источников, как определение основного места источника, пределы дублирования его в родственные по содержанию подразделения историко-партийного каталога. Решение этих и других вопросов методики классификации можно наглядно представить на конкретных примерах отражения в систематическом каталоге по истории КПСС отдельных видов источников.

Произведения В. И. Ленина отражаются всесторонне в разделе систематического каталога «Ф61(2)2 История КПСС» и, как указывалось выше, возглавляют классификационный ряд. Собрание сочинений В. И. Ленина, тематические сборники, отдельные произведения группируются в подразделениях специальных типовых делений и тематических рубрик с учетом хронологических рамок и проблем, освещаемых в работах В. И. Ленина. Так, тома 9—15 Полного собрания сочинений В. И. Ленина, включающие работы, написанные в период первой русской революции, собираются в подразделе «Партия большевиков в период революции 1905—1907 гг.» (Ф61(2)253a15). Отдельные же произведения этого периода, как, например, труд В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции», отражаются в конкретном подразделении этого раздела под наименованием «Стратегия в тактика» (Ф61(2)253-4a15). В соответствующих конкретных подразделениях помещаются тематические сборники, например: В. И. Ленин. О VI («Пражской») Всероссийской конференции РСДРП (М., 1958 (Ф61(2)255-12 «1912-1» a15)); В. И. Ленин. О тактике партии в Октябрьской революции и социалистическом строительстве (М., 1958). Последний сборник, в котором собраны ленинские работы о стратегии и тактике партии не только в социалистической революции, но и на этапе социалистического строительства, дублируется в подразделении послеоктябрьского периода истории партии в целом (Ф61(2)27-4a15).

Дублирование работ В. И. Ленина в различных подразделениях каталога позволяет расширить рамки их отражения, что отвечает задаче повышения научного уровня каталога. Ряд работ, сборников произведений В. И. Ленина охватывает обширный круг проблем. К таким можно отнести, например, труд В. И. Ленина «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме». В нем обобщается опыт героической борьбы большевистской партии, о котором В. И. Ленин писал как о всемирно-историческом, раскрываются основы стратегии и тактики большевистской партии, мирового коммунистического движения. Этот труд В. И. Ленина отражается в подразделениях, группирующих литературу о стратегии и тактике партии в дооктябрьский период (Ф61(2)25-4a15), о между-

народной деятельности партии в послеоктябрьский период (Ф61(2)27-7a15), и некоторых других. Такие произведения требуют особо вдумчивого анализа с точки зрения возможности их отражения в ряде разделов каталога в соответствии с их проблематикой.

Для изучения истории КПСС в период социалистического и коммунистического строительства большое значение имеют работы В. И. Ленина, в которых дано теоретическое обоснование программы строительства социализма и коммунизма, определены способы и формы борьбы за ее осуществление. Основополагающее значение их для деятельности партии сохраняется и по сегодняшний день. Исходя из этого, труды В. И. Ленина, как теоретический источник, отражаются в каталоге и в тех разделах, которые соответствуют периодам строительства социализма и коммунизма. Так, в подразделе каталога «Партия в период борьбы за социалистическую индустриализацию и подготовку сплошной коллективизации сельского хозяйства (1926—1929 гг.)» важно отразить сборник работ В. И. Ленина «О развитии тяжелой промышленности и электрификации страны» (М., 1956 (Ф61(2)271.4-43a15)). Собранные в нем работы помогают понять экономические основы деятельности партии, значение ленинских идей в строительстве социализма.

Специфические особенности имеет группировка в каталоге документальных материалов. Как уже указывалось выше, такие основополагающие партийные документы, как программы и уставы партии, материалы партийных съездов, конференций, пленумов ЦК стоят на особом месте. Программы и уставы партии собираются в специальном разделе с соответствующим индексом плана расположения «0 Программа и устав партии». В этом разделе полностью собираются различные издания программы и устава партии со всеми изменениями, внесенными в отдельные периоды истории, а также литература об истории выработки программы и устава и все связанные с этим документы, литература, комментирующая программу и устав в целом. Литература, освещающая отдельные положения программы или устава, в Библиотеке АН собирается только под индексами, за которыми группируются издания о соответствующей области деятельности партии (партийное строительство, идеологическая работа и т. д.). Как предусмотрено это методическим примечанием, материал за рубрикой «0 Программа и устав партии» располагается в обратнo-хронологическом порядке дат принятия программ или уставов.<sup>31</sup> Таким образом, в специально предназначенном для программ и уставов разделе

---

<sup>31</sup> ББК. Вып. XVI, стр. 51.

последние выступают как объект изучения. В разделе «Ф61(2)2 История КПСС» эти же самые документы выступают в качестве источника изучения проблемы, темы. Программы партии, например, отражаются в конкретных подразделениях, соответствующих определенным, переломным периодам истории партии. Как исторический источник, они позволяют в обобщенном виде изучить особенности исторической обстановки, которые определили необходимость принятия программы, основные ее направления и теоретические положения, помогают понять значение съезда, на котором была принята та или иная программа.

Некоторые особенности имеет отражение материалов пленумов ЦК в каталоге. Как известно, многие пленумы ЦК КПСС посвящены решению конкретных вопросов, например, задачам партии в области развития сельского хозяйства или в области идеологической работы. В процессе работы над систематическим каталогом в БАН принята практика дублирования этих материалов. Наряду с отражением их под специальной рубрикой, в определенных периодах, документы пленумов группируются в подразделениях, отражающих деятельность партии в конкретной области. Например, материалы мартовского пленума 1965 г., посвященного вопросам сельского хозяйства, собираются в подразделе «Ф61(2)273 КПСС в период развернутого строительства коммунистического общества (1959— )» в подразделении, группирующем литературу о пленумах ЦК под индексом Ф61(2)273-13 «1965-III» и в подразделении «Ф61(2)273-432 Руководство партии развитием сельского и лесного хозяйства». Внутри последнего подразделения материалы пленума группируются вместе с другими документальными источниками, объединенными под индексом ,011.1.

Необходимо остановиться на характеристике метода группировки других исторических источников в историко-партийном каталоге. Большую группу источников составляют документы, которые комплексированы под рубрикой «,011 Документальные источники», где в специальном подразделении ,011.1 отражаются документы и материалы руководящих партийных органов. Здесь в соответствующих хронологических рамках собираются постановления, резолюции, протоколы заседаний ЦК, директивы, обращения ЦК, его отделов и различных центральных учреждений партии, официальная переписка, а также совместные постановления, обращения руководящих партийных органов и органов государственной власти и государственного управления. Здесь же находят свое место сборники документов, так сказать, собирательного характера, в которых объединены партийные решения и документы различных партийных органов, как,

например, «КПСС в резолюциях съездов, конференций и пленумов ЦК». Этот сборник отражается в общем разделе каталога по истории КПСС под индексом Ф61(2)2,011.1. К этой же группе источников следует отнести и сборники комплексного характера, в которых содержатся произведения В. И. Ленина, документы партийных органов, работы руководящих деятелей партии, мемуары, листовки, документы государственных, профсоюзных и комсомольских органов. К такого рода сборникам относятся выпускаемый Госполитиздатом «Справочник партийного работника», а также документы и материалы о деятельности партии в отдельные исторические периоды, например, «Партия — вдохновитель и организатор развернутого строительства коммунистического общества (1959—1961 гг.)» (М., 1963 (Ф61(2)273,011)).

Немало сборников документов посвящено конкретным вопросам. Подобного рода сборники должны найти свое место в подразделениях, соответствующих отдельным направлениям деятельности партии в определенные периоды, например «Партия — организатор крутого подъема сельского хозяйства СССР» (М., 1958).

Наряду с документами центральных партийных органов источником изучения истории КПСС являются документы местных партийных организаций. Эти документы собираются, в известном объеме, в разделе, отражающем литературу о местных партийных организациях, схема которого также предполагает исторический аспект изучения. Однако часть документов партийных организаций союзных республик, краев, областей и городов, с учетом определенного аспекта, целесообразно отражать в разделе «История КПСС». Характерен в этом отношении такой сборник документов и материалов, как «Коммунистическая партия Казахстана в борьбе за освоение целинных и залежных земель» (Алма-Ата, 1958), который включается в соответствующее подразделение каталога по истории КПСС.<sup>32</sup>

Специальное подразделение в схеме предназначено для группировки документов международного коммунистического движения. Схема классификации включает вопросы об интернациональном характере деятельности Коммунистической партии, ее связи с международным коммунистическим движением, с коммунистическими и рабочими партиями других стран, борьбе за единство международного коммунистического движения, солидарности с народами зарубежных стран и т. д. Соответственно этим направлениям подразделение

---

<sup>32</sup> Вопрос о размежевании источников общего и регионального характера освещается ниже.

,011.7 группирует документы, характеризующие борьбу большевиков за сплочение левых сил на международной арене (до 1917 г.), за создание III Интернационала, некоторые документы III Интернационала, Информационного бюро коммунистических и рабочих партий, материалы совещаний, материалы о визитах партийных и партийно-правительственных делегаций, встречах и т. д.

По тому же принципу, на основе которого отражаются документальные источники, группируются в каталоге и такие источники, как произведения деятелей партии и воспоминания, дневники, переписка. Под индексом «,012 Произведения деятелей партии» собираются сборники произведений, отдельные произведения. Речи и выступления деятелей партии на партийных съездах, конференциях, пленумах ЦК, совещаниях не отражаются под индексом ,012, а собираются таким же образом, как документы и материалы съездов, конференций, пленумов ЦК и совещаний. Произведения деятелей партии, мемуары соответственно их проблематике, хронологическим рамкам отражаемых в них событий, группируются либо в общих отделах более крупных и мелких периодов, либо в конкретных рубриках тематических и типовых подразделений. Так, сборник статей и писем Г. К. Орджоникидзе, охватывающий дооктябрьский и послеоктябрьский период истории партии, найдет свое место в общем разделе каталога по истории партии в целом и получит следующее индексационное оформление — Ф61(2)2,012.

Различны по своему содержанию и хронологическим рамкам и воспоминания деятелей партии. Часть из них имеет автобиографический характер.<sup>33</sup> Многие воспоминания посвящены конкретным событиям, имеют тематическую направленность.<sup>34</sup> Все это важно учесть при определении их места в каталоге.

Заключает схему классификации комплекса источников подразделение «,014 Периодические издания. Листовки. Публицистика». Под этим индексом в соответствующем подразделении собираются тексты периодических изданий, изданных и комментированных как исторический источник,<sup>35</sup> сборники листовок, публицистическая литература.

К числу важнейших вопросов методики отражения в каталоге всех видов литературы, в том числе исторических источников, принадлежит вопрос о размежевании. Приме-

---

<sup>33</sup> См., например: Ф. Н. Петров. 65 лет в рядах ленинской партии. Воспоминания. М., 1962.

<sup>34</sup> См., например: Воспоминания о II съезде РСДРП. М., 1959.

<sup>35</sup> Изданы тексты газет «Искра», «Вперед», «Пролетарий» (1905 г.), «Казарма», «Новая жизнь», «Пролетарий», (1906—1909 гг.), «Социал-демократ», «Звезда», «Правда».



нительно к источникам этот вопрос решается в общем таким же образом, как и в отношении всех других видов изданий.

Следует остановиться на вопросе о соотношении исторического и регионального аспекта в схеме, о степени отражения региональной литературы и, прежде всего, источников в каталоге по истории КПСС. В схеме ББК (выпуск XVI) в подразделе «Ф61(2)2 История КПСС», собирающем литературу, источники с различным хронологическим охватом, о всех или некоторых сторонах деятельности партии, предусмотрено отражение также и литературы об отдельных направлениях деятельности местных партийных организаций. В данном случае учитывается тематическая направленность источника. Что касается подразделения, группирующего издания о местных организациях, то в нем собирается литература, источники, освещающие всесторонне деятельность организаций. При этом в схеме оговаривается право библиотек, исходя из их возможностей и потребностей, собирать под индексами местных партийных организаций всю литературу, написанную на материале данных организаций. Это предполагает широкое дублирование.<sup>36</sup>

В Библиотеке АН СССР реализовано решение, на основе которого в историко-партийном каталоге наряду с источниками, характеризующими деятельность партии в целом, собираются источники, позволяющие изучить определенную проблему, направление деятельности партии и в региональном разрезе. В подразделениях, которые предназначены для группировки литературы о местных партийных организациях, отражаются источники общего характера, например, документы и материалы съездов, конференций, сборники документального материала широкого профиля и др. Эти источники не дублируются в подраздел «История КПСС». Такое решение отвечает общим принципам работы над систематическим каталогом в Библиотеке АН СССР и позволяет избежать широкого дублирования литературы.

Не менее важен вопрос о принципах размежевания при отражении источников в двух родственных разделах систематического каталога — «История КПСС» и «История СССР». В комплексе исторических источников дооктябрьского периода истории КПСС мы не собираем документы органов государственной власти и управления, законодательные и правовые памятники, издания документов судебных, карательных органов. Основное их место — в каталоге по истории СССР. Известно, что критическое использование этих документов для историко-партийного исследования дает немало интересного фактического материала. Особенно это

---

<sup>36</sup> ББК. Вып. XVI, стр. 18.

относится к судебно-следственным материалам, к документам органов политического наблюдения и сыска (донесения Министерства внутренних дел, департамента полиции, охранных отделений, градоначальников, губернаторов и т. д.). Но в данном случае мы исходим из необходимости более четкого определения содержания историко-партийного каталога и размежевания его с разделом «История СССР».

В комплекс исторических источников послеоктябрьского периода истории КПСС не включаются законодательные материалы, документы советских и хозяйственных органов, профсоюзных, комсомольских и других массовых организаций трудящихся. Эти документы являются ценными источниками для изучения истории КПСС. В них также отражается руководящая и направляющая роль Коммунистической партии, возрастание ее влияния на все сферы жизни советского общества в процессе строительства коммунизма. Однако мы ограничиваем категории источников, группируемых в каталоге по истории КПСС, документами, исходящими, главным образом, от партийных органов или непосредственно характеризующими деятельность партии. Мы отражаем документы советских и хозяйственных органов, но в составе комплексных сборников документов, куда включаются и публикации партийных документов.

Такое условное решение, к которому мы прибегаем, продиктовано необходимостью исключить сплошное дублирование литературы, провести четкую линию размежевания между кругом источников, включаемых в эти два каталога («История КПСС» и «История СССР»). В библиотеке существует система каталогов, между которыми есть определенная связь. Нет сомнения в том, что каждый историк партии, работающий над той или иной историко-партийной проблемой, непременно обратится к документам и материалам «гражданской истории». Источниками информации по исследуемым темам может являться не один историко-партийный каталог, но и каталог по истории СССР, по экономическим наукам и др.

В разделе «История СССР» несколько иначе решается вопрос об определении объема включаемых в каталог источников. С методологической точки зрения было бы неверно исключать из состава группируемых в каталоге источников важнейшие партийные документы только на том основании, что они отражены в разделе «История КПСС». Схема ББК по разделу «История СССР» предусматривает отражение наряду с другим документальным материалом следующих партийных документов: тексты программ КПСС, стенографические отчеты и решения партийных съездов, конференций, совещаний и пленумов ЦК, речи и выступления государ-

ственных и общественных деятелей в органах государственной власти, на партийных съездах, конференциях и пленумах ЦК.<sup>37</sup> Естественно, что объем отражения партийных документов в этих двух разделах различен. В разделе «История КПСС», где партийные документы составляют главное содержание источников, он значительно шире. В разделе «История СССР» они даются в ограниченных рамках. Различие имеется и по форме отражения источников, степени их детализации. В разделе «История СССР» партийные документы собираются под индексами соответствующих периодов и тем в подразделениях типового деления «01 Источники».

Данная статья не претендует на освещение всех вопросов методики отражения исторических источников в историко-партийном каталоге. В ней освещены наиболее существенные моменты довольно широкой и сложной проблемы. Главным принципом, определяющим подход к методике отражения всех видов источников в каталоге, является тщательный анализ каждого источника для определения аспекта и хронологических рамок отражаемых в нем проблем. Учет именно этих двух моментов позволяет определить место того или иного источника в каталоге. Форма издания, предусмотренная общими типовыми делениями ББК, для систематизации источников не играет никакой роли. Главное внимание сосредоточивается на его содержании. Существующий аппарат классификационной схемы по истории КПСС, предусматривающий широкую детализацию, способствует правильному наполнению рубрик источниками, что обеспечивает необходимый научный уровень каталога и, следовательно, отвечает возрастающим запросам читателей. Всестороннее отражение источников в подразделе систематического каталога «История КПСС» помогает глубокому изучению объективного процесса создания и развития Коммунистической партии, научных основ ее деятельности.

---

<sup>37</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. XIV, часть 2. ТЗ(2) История СССР. М., 1964, стр. 45.

*В. П. Комарова*

## **ПРОБЛЕМА РАЗМЕЖЕВАНИЯ И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПЕРЕВОДОМ РАЗДЕЛА «АНТИЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА» НА НОВУЮ СХЕМУ ББК**

В 1963—1968 гг. опубликованы таблицы ББК по филологическим (вып. XX-Ш), историческим (вып. XIV-Т), философским (вып. XXIII-Ю) наукам, по искусству (вып. XXI-Щ), религии (вып. XXII-Э), культуре (вып. XIX-Ч). В предисловиях и примечаниях к ним содержится немало полезных методических решений, связанных с проблемой размежевания разделов. Наконец, в 1968 г. появился выпуск I — «Введение», в котором определены некоторые общие принципы размежевания материала. Авторы «Введения» признают, что в настоящее время существует огромное количество «объектов, проблем, научных дисциплин, в равной мере относящихся к двум, трем и более отраслям знания».<sup>1</sup> Комплексная наука может получить в ББК лишь условное место или же она рассекается на части, а ее единство восстанавливается с помощью алфавитно-предметного указателя и системы отсылок.<sup>2</sup>

Подобному «рассечению на части» подверглось в таблицах ББК единое понятие «античный мир». Термин «классическая филология» в широком смысле означал «изучение классической древности» во всех аспектах, и такое восприятие оказывало влияние на систему библиотечной классификации.

В библиографических трудах до настоящего времени сохраняется традиционное представление об античности, как едином комплексе. «Филологический ежегодник», основанный в 1928 г. французским ученым Жюлем Марузо, объединяет

---

<sup>1</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. I. Введение. М., 1968, стр. 22.

<sup>2</sup> Там же, стр. 108.

весь материал, относящийся к классической древности.<sup>3</sup> Структура этого издания за 40 лет не претерпела почти никаких изменений. Первая часть «Ежегодника» — «Авторы и тексты» — содержит издания произведений всех античных авторов и исследования об отдельных авторах. Во второй части материал распределен по следующим основным разделам: история литературы, лингвистика и филология, история текстов, археология, эпиграфика, нумизматика, история, право, философия, изучение классического наследия. В этих разделах помещаются общие работы, исследования об отдельных проблемах, о двух или нескольких авторах или об отдельных периодах.

Для специалистов по изучению Древней Греции и Древнего Рима такое расположение материала является привычным и удобным, поэтому схема систематического каталога должна бы, по убеждению некоторых специалистов, соответствовать структуре «Филологического ежегодника», т. е. весь античный мир должен быть выделен из системы наук нового времени как единый комплекс. В этом случае размежевание между разделами могло бы осуществляться просто: библиографические труды, сборники смешанного содержания, серии, периодические издания находились бы в одном строго определенном месте, и систематизатор был бы избавлен от необходимости выяснять «процентное отношение» филологического, философского, исторического и другого материала в книге. Раздел «Персоналии» мог бы включать все исследования о каждом авторе, расположенные в зависимости от аспекта изучения и рассматриваемой проблемы. Такое расположение материала удобно для читателя и экономически выгодно, так как дублирование описаний является минимальным.

Автор этих строк сознает, что подобный проект утопичен, так как античный мир в библиотечных каталогах уже давно не существует как единое целое. Новые таблицы ББК доводят дробление материала, связанного с античностью, до невиданных прежде размеров. Приходится исходить из реального положения вещей, т. е. рассматривать проблему размежевания в нашей системе каталогов.

Проверить целесообразность и правильность предлагаемых в таблицах ББК решений можно только при переводе старых каталогов на новую схему. Пересистематизация каталога по античной литературе была начата в Библиотеке АН СССР (в последнем квартале 1967 г.). И сразу же возникли сложные методические вопросы, на которые схема

---

<sup>3</sup> L'Année philologique. Bibliographie critique et analytique de l'antiquité greco-latine. Publ. par J. Marouzeau. Paris, 1928—

по разделу «Античная литература» не дает ответа. Во многих случаях трудно определить место старинных исследований, да еще написанных по-латыни и по-гречески. Схема, составленная на основе современных работ, часто не предусматривает специфики античной литературы.

Положение осложняется тем, что в настоящее время ни Государственная библиотека им. В. И. Ленина, ни Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина не собираются переводить на новую схему старые разделы каталога по античной литературе. В Библиотеке им. В. И. Ленина создается параллельный каталог из новых поступлений, построенный по схеме ББК. В ГПБ новые поступления классифицируются по схеме ББК, но отражаются в старом каталоге. Поэтому на карточке ставятся и новый и старый индексы. Все карточки дублируются в предметный каталог, где можно, таким образом, собирать все исследования о каждом античном авторе. Определение границ раздела «Античная литература» и принципов размежевания с другими разделами, как и решение более частных методических проблем, происходит эмпирически, при систематизации новых поступлений. Сотрудники этих библиотек стремятся к многоаспектному отражению материала, сохраняют осмотрительность и не торопятся обеднять каталоги по античной литературе. Наиболее полная персоналия античных философов и историков находится именно в каталогах по литературе.

В БАН каталог по античной литературе к 1965 г. утратил прежнюю структуру и не имел уже ни четких границ, ни единого принципа расположения. Персоналии античных философов, историков, врачей и т. д. почти не пополнялись, так как общие и специальные исследования о них включались только в каталоги по философии, истории или медицине. Необходимо было срочно приступить к «пересистематизации», вернее, к созданию каталога по античной литературе.

В таблицах ББК по разделу «Филологические науки» не решено, каковы границы каталога по античной литературе в разделе «Персоналии». Во введении мы находим очень важное и бесспорно правильное методическое указание относительно античных текстов: «В связи с установившейся традицией, понятие „античная литература“ охватывает памятники письменности этого периода независимо от их содержания. Поэтому в данный подраздел включается в качестве памятников большое количество научных и других текстов, которые трудно разместить в типовых рубриках, предназначенных для классификации литературных произ-

ведений».<sup>4</sup> Что касается персоналий, то принято общее решение: «Исследования о научной или другой деятельности писателей, представляющей интерес для какой-либо специальной дисциплины (например, Толстой-педагог, Гете-естествоиспытатель), помещаются не в литературу, а в соответствующие отраслевые разделы».<sup>5</sup> (Попутно заметим, что с этим положением автор данной статьи не согласен, считая, что, например, работы о медицинской деятельности Чехова должны быть не только в разделе «Медицина», но и в персоналии Чехова в каталоге по русской литературе).

Вопрос о персоналиях в таблицах ББК окончательно не решен,<sup>6</sup> но тенденция и практика ясны: происходит распределение исследований об одном авторе по разным отраслевым каталогам в зависимости от аспекта изучения и поставленной проблемы. Считается, что в этом и состоит основной принцип систематизации и задача систематического каталога. Этот принцип вытекает из современной дифференциации наук и оправдан, когда идет речь о современных науках.

В соответствии с этим основным принципом в разделе «Античная литература» оставляются только узко литературоведческие и текстологические исследования, а например, чисто экономическое исследование о гомеровских поэмах помещается в экономику, основное место работы «Гомеровская флора» находится в каталоге по ботанике, философское исследование о взглядах Эсхила в первую очередь должно быть в каталоге по философии и т. д.

Автор этой статьи пытается протестовать против таких тенденций. Специалисты по античности убеждены, что дробление материала об одном авторе по разным отраслевым каталогам совершенно недопустимо. Подобное распыление материала особенно опасно для тех библиотек, где нет и не будет предметного каталога. Что касается «персоналий» в алфавитном каталоге БАН, то, как известно, большинство работ, написанных в XVI—XIX вв. об античных авторах, находится в так называемом «старом каталоге», который не имеет «персоналий».<sup>7</sup>

---

<sup>4</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. XX. Ш Филологические науки. Художественная литература. М., 1963, стр. 26.

<sup>5</sup> ББК. Вып. XX, стр. 21.

<sup>6</sup> ББК. Вып. I, стр. 57.

<sup>7</sup> Рекаталогизация этого каталога вряд ли будет осуществлена в ближайшие десятилетия. В Библиотеке АН СССР есть огромные фонды (например, фонд знаменитого юриста Пассовера), которые вообще не каталогизированы полностью, т. е. не отражены даже в служебном алфавитном каталоге. По нашему мнению, «первичная» каталогизация недоступных читателю фондов — более важное дело, чем рекаталогизация старых каталогов.

Поэтому вопрос об отражении в систематическом каталоге исследований об античных авторах глубоко волнует специалистов. В нашей статье рассматривается проблема размежевания каталога «Античная литература» с другими разделами систематического каталога: история (Т), философия (Ю), языкознание (Ш1), фольклор (Ш3), риторическое искусство (Ш7).

## ТЕКСТЫ

Вопрос об отражении античных текстов решен в таблицах ББК следующим образом: «Под индексом Ш5(0)32/35 и его подразделениями собираются произведения всех античных авторов, независимо от отраслей знания, к которым они относятся».<sup>8</sup> Исключение сделано для учебных текстов, которые собираются в разделе «Языкознание». Это решение не вызывает возражений, как и предлагаемое в схеме расположение текстов: внутри каждого периода древнегреческой или древнеримской литературы тексты располагаются не по жанрам, как в других литературах, а в алфавите авторов.

В новой схеме по литературе принято отделение текстов от исследований. Это может вызвать недовольство читателей, которые привыкли к традиционному расположению материала. Дело в том, что в старых каталогах наших библиотек, в международных классификационных схемах (например, Библиотеки Конгресса) и, наконец, в библиографических изданиях тексты произведений одного автора и исследования о нем собираются в одном месте, под общепринятой латинской формой имени автора.

Издания античных текстов почти все носят научный характер, эти издания снабжены комментариями, вступительными статьями и примечаниями, которые по своему научному значению не уступают отдельно изданным исследованиям. Сторонники объединения текстов и исследований настаивают на том, что читателю удобнее искать весь материал об античном авторе в одном месте. В Государственной публичной библиотеке так и сделано.

Новая схема резко порывает с установившейся традицией, предлагая выделить тексты в особый раздел: они находятся под индексом -6 после разделов «История литературы» (специальное типовое деление -3) и «Персоналии» (специальное типовое деление -4).

Нам кажется, что в данном случае нарушение традиции оправдано, так как раздельное расположение текстов и исследований имеет практические преимущества. Дело в том,

---

<sup>8</sup> ББК. Вып. XX, стр. 99.



что в систематический каталог будут включены не только все издания текстов на языке оригинала, но и все их многочисленные переводы. Если они будут находиться в разделах «-33 История жанров» и «-4 Персоналии», то наполнение этих разделов не будет соответствовать их «идее»: издания текстов не являются сами по себе трудами по истории жанра и не соответствуют представлению о разделе «Персоналии». Практически ориентироваться в каталоге при отдельном расположении текстов и исследований гораздо легче.

Таблицы по истории и по философии, по-видимому, предполагают, что в этих разделах тексты историков и философов будут представлены с такой же полнотой, как и в каталоге по литературе, т. е. потребуются их полная дублировка. Исторические тексты отражаются в каталоге по истории в разделе «Источники».<sup>9</sup> При этом произведения одного автора находятся в разных местах в зависимости от содержания, т. е. не в том историческом периоде, в котором жил автор, а в том, которому посвящен его труд. В каталоге по философии сочинения одного философа собираются в одном месте — в зависимости от того, к какой философской системе относится данный философ.

Таким образом, античные тексты отражаются в отраслевых каталогах по-другому, чем в каталоге по литературе, поэтому даже полная дублировка в данном случае является оправданной.

## ПЕРСОНАЛИИ

Как упоминалось в начале этой статьи, вопрос о персоналиях античных авторов в таблицах выпуска XX «Художественная литература» не рассматривается и методика классификации исследований об отдельных авторах не разработана. Практика систематизации в Библиотеке АН СССР состоит в следующем: во-первых, определяется «основное место» античного автора (Гомер — поэт, Платон — философ, Геродот — историк, Гиппократ — врач и т. д.) и, соответственно, «основное место» общих работ, биографий, справочников, комментариев общего характера (о Гомере — в каталоге по литературе, о Платоне — в каталоге по философии и т. д.); во-вторых, определяется «основное место» исследований об отдельных проблемах и произведениях (литературоведческих — в литературе, лингвистических —

---

<sup>9</sup> Они помещаются под типовым делением «012 Летописи (хроники, анналы). Сочинения древних и средневековых авторов». См.: ББК. Вып. XIV, ч. 3. М., 1965, стр. 32.

в языкознании, исторических — в истории, медицинских — в медицине); в-третьих, систематизатор устанавливает, нет ли в исследовании других аспектов, кроме основного. В том случае, если перед ним историко-филологическое исследование о произведении Геродота, работа дублируется из каталога по истории в каталог по литературе. Но если таких аспектов несколько, дублировка считается нецелесообразной и работа остается в том отраслевом разделе каталога, который признан для данного автора «основным».

Этот путь отражения работ об отдельных античных авторах является, на наш взгляд, ошибочным. Он приведет к тому, что читатель, даже затратив много времени, не сможет собрать в систематическом каталоге всю литературу об античном авторе.

Наиболее правильным будет иной путь. Автор этой статьи глубоко убежден в том, что раздел «Персоналии» в каталоге «Античная литература» должен включать все исследования об отдельных авторах, независимо от их содержания. Разумеется, столь же обязательным является отражение этих работ в отраслевых каталогах. Если возможно определить основной характер сочинений автора, т. е., как принято говорить, его «основное место» в какой-либо отрасли современной науки, то в этом случае все библиографические и биографические труды, а также общие работы о творчестве должны находиться также и в отраслевом каталоге.

Если главный аспект творчества античного автора установить трудно, то перечисленные исследования общего характера находятся только в каталоге «Античная литература», а исследования специального характера, кроме того, помещаются в отраслевые каталоги. Независимо от решения вопроса об «основном месте» какого-либо античного автора следует признать обязательным собирание всего материала о нем в каталоге «Античная литература» и, соответственно, создание в таблицах ББК по литературе особого раздела «Персоналии античных авторов».

Противники такого предложения упрекают нас в том, что мы нарушаем основной принцип систематизации, вводя «предметное» отражение материала. Если так сделать, говорят они, то у нас уже будет не систематический каталог «Художественная литература», а нечто другое, ведь в нем будут, например, математические или медицинские исследования. На это можно возразить, что при распылении работ об одном античном авторе по многим отраслевым разделам наш систематический каталог, несмотря на «чистоту принципа», будет не нужен специалисту по античности, будь то филолог или врач. Вряд ли возможно написать научное ме-

дицинское исследование о Гиппократе, не прибегая к «филологическим» работам.

Даже такие сторонники строгого разграничения систематического и предметного принципов, как В. Л. Бирзович, С. К. Виленская и Э. И. Лесохина, пишут: «Нельзя не признать несомненную пользу и, быть может, необходимость подобных комплексов при отсутствии предметного каталога, с одной стороны, и наличии постоянного читательского спроса, с другой».<sup>10</sup>

Изучение античных авторов в силу специфики материала никогда не достигнет такой ступени дифференциации, чтобы можно было отказаться от создания предлагаемого нами «надотраслевого» или «межотраслевого» комплекса «Античные авторы». В защиту нашего предложения можно привести немало аргументов.

В сочинениях многих античных авторов трудно отделить художественное начало от научного, их произведения относятся к самым различным отраслям знания. Все исследователи признают, что Платон не только философ, но и «великий художник»,<sup>11</sup> «превосходный драматург»,<sup>12</sup> что философское содержание в его «Диалогах» неотделимо от поэтического.<sup>13</sup> В новейших трудах советских ученых говорится о том, что литературное наследство Платона принадлежит не только философии, но и художественной литературе: «Философ-ученый неотделим в Платоне от философа-поэта. Его философские диалоги, письма принадлежат к лучшим произведениям древнегреческой художественной прозы», — пишет В. Ф. Асмус.<sup>14</sup> А. Ф. Лосев рассматривает «Диалоги» как особый литературный жанр, переходный от эпоса, лирики и драмы к прозе.<sup>15</sup> Исследователь обнаруживает в творчестве Платона несколько жанров, без которых «немыслима античная литература», а именно: диалоги, речи, мифы, бытовые драматические сцены.<sup>16</sup> Где же должно быть «основное место» Платона? Почему только в философии?

Невозможно разделить философское начало и поэтическое в сочинениях основателей элеатской школы Ксенофана

<sup>10</sup> В. Л. Бирзович, С. К. Виленская, Э. И. Лесохина. Систематический и предметный каталоги в системе каталогов научной библиотеки. — «Советская библиография», 1965, № 2, стр. 32.

<sup>11</sup> L. Robin. Platon. Paris, 1935, préface.

<sup>12</sup> A. E. Taylor. Plato, the man and his work. 2nd ed. London, 1927, p. 23.

<sup>13</sup> H. Leisegang. Die Platonendeutung der Gegenwart. Karlsruhe, 1929, S. 138.

<sup>14</sup> В. Ф. Асмус. Платон — философ — художник античного мира. — В кн.: Платон. Избранные диалоги. М., 1965, стр. 8.

<sup>15</sup> А. Ф. Лосев. Жизненный и творческий путь Платона. [Вступит статья]. — В кн.: Платон. Сочинения в 3 томах. Т. I. М., 1968, стр. 61.

<sup>16</sup> Там же, стр. 62—63.

(VI—V вв. до н. э.) и Парменида, в философских поэмах Эмпедокла и Лукреция. «Отец истории» Геродот был, как известно, создателем художественной исторической прозы: «Ионийская новелла нашла в лице Геродота передатчика, воспроизводящего и содержание и стиль фольклорного рассказа», — пишет И. М. Тронский.<sup>17</sup> Сочинения Фукидида, Ксенофонта, Плутарха прочно вошли в историю древнегреческой художественной литературы, так же как сочинения Цицерона, Цезаря, Саллюстия, Светония, Тацита — в историю древнеримской литературы.

«Основное место» Гиппократов определить легко, ибо все знают, что он «отец медицины». Однако в одном из изданий Британской энциклопедии о нем сказано: «Греческий философ и писатель, названный „отцом медицины“».<sup>18</sup> В общих работах о Гиппократе неизбежно возникает вопрос о сочинениях, входящих в «Гиппократов корпус», т. е. рассматривается наполовину филологическая проблема. Известно, что Гиппократ был одновременно одним из великих ионийских прозаиков. О нем обязательно упоминают даже самые краткие учебники древнегреческой литературы.<sup>19</sup>

Плиний Старший, изумлявший все последующие поколения своим трудолюбием, создал произведения во всех областях знания: военные, риторические, грамматические (8 книг), исторические (31 книга) и главное, дошедшее до нас, — «Естественную историю» (37 книг). Кроме того, после его смерти осталось 160 томов, содержащих выписки из самых разных сочинений. Сведения о многих античных писателях дошли до нас только благодаря Плинию. О сочинениях Плиния, как и о сочинениях Платона, могут быть написаны исследования самого разного характера. Если ограничиться тем, что распределить их по отраслевым разделам, читатель никогда не сможет их собрать, так как невозможно предугадать, где они могут быть.

О Никандре из Колофона в словаре Мантинбанда сказано: врач, поэт и грамматик; сохранились его дидактические поэмы, написанные гекзаметром, — об укусах змей и лекарствах против укусов, о всех видах ядов, о пчеловодстве. Как определить «основное место» Никандра? В кратком «Очерке греческой литературы» А. В. Маркова-Виноградского сообщается об Эратосфене: географ, математик, философ и литератор, солдат армии Александра Македонского.<sup>20</sup>

<sup>17</sup> И. М. Тронский. История античной литературы. Изд. 3-е. Л., 1957, стр. 172.

<sup>18</sup> The Encyclopaedia Britannica, 11th ed. Vol. 13, p. 517.

<sup>19</sup> См., например: A. Pierron. Histoire de la littérature grecque. 4-e ed. Paris, 1867, p. 245—251.

<sup>20</sup> А. В. Марков-Виноградский. Очерк греческой литературы. СПб., 1863.

Где «основное место» этого автора? В каталоге «Литература универсального содержания»? Даже сочинения философа Секста Эмпирика не принадлежат одной философии — отдельные книги сочинения «Против математиков» посвящены грамматике, риторике, музыке. В энциклопедиях мы часто находим всего лишь «греческий автор».

Многогранность и синтетический характер творчества античных авторов общеизвестны. Поэтому существует давняя традиция в изучении этих авторов: сочинения античных историков, философов, ораторов, даже врачей и математиков подвергаются исследованию в трудах по истории античной литературы. Например, многотомный труд Вильгельма Шмида и Отто Штелина включает всех греческих авторов. В томе 3-м философам и историкам отведено более 200 страниц, а в томе 5-м 200 страниц посвящено одному Фукидиду.<sup>21</sup> Аналогичного принципа придерживаются Албин Лески, Рафаэл Кантарелла, А. и М. Круазе.<sup>22</sup> Даже популярные очерки и краткие курсы истории античной литературы, выпускаемые в течение нескольких веков, содержат отдельные главы о Платоне, Геродоте, Фукидиде, Ксенофоне и других наиболее известных философах и историках.<sup>23</sup> Советские ученые следуют той же традиции. «История античной литературы» И. М. Тронского, по которой учатся студенты уже несколько десятилетий, содержит небольшие главы об исторической и философской прозе.<sup>24</sup> Соответствующие разделы есть в учебнике Н. А. Чистяковой и Н. В. Вулих и в учебнике С. И. Радцига.<sup>25</sup> Академическая «История греческой литературы» — коллективный труд советских ученых, — имеет обширные разделы, посвященные научной прозе, которые включают даже малоизвестных греческих авторов.<sup>26</sup>

Не только учебники по истории литературы, но и многочисленные исследования общего характера, сборники статей одного или нескольких авторов, библиографические труды, периодические издания, справочники и словари имеют, как

---

<sup>21</sup> W. Schmid und O. Stählin. Geschichte der griechischen Literatur. Bd. 1—5. München, 1929—1948.

<sup>22</sup> A. Lesky. Geschichte der griechischen Literatur. 2, neu bearb. und erw. Aufl. Bern—München, 1963; R. Cantarella. Storia della letteratura greca. Milano, 1962; А. и М. Круазе. История греческой литературы. СПб., 1912.

<sup>23</sup> См., например: E. Hamilton. The great age of Greek literature. New York, 1942.

<sup>24</sup> И. М. Тронский. История античной литературы. Л., 1946; То же. Изд. 3-е. Л., 1957.

<sup>25</sup> Н. А. Чистякова и Н. В. Вулих. История античной литературы. Л., 1963; С. И. Радциг. История древнегреческой литературы. М., 1940; То же. Изд. 2-е. М., 1959.

<sup>26</sup> История греческой литературы. Под ред. С. И. Соболевского и др. Т. 1—3. М.—Л., 1946—1960.

правило, многоаспектный характер. Можно, следовательно, сделать вывод, что и до настоящего времени изучение античных авторов связано с историей античной литературы.

Важным аргументом в защиту единства понятия «античная литература» и в защиту создания особого раздела «Персоналии античных авторов» является характер научных исследований об античных писателях, будь то Гомер, Софокл, Геродот или Платон. Нельзя забывать о филологической основе любого исследования древних текстов. Филологический метод служит основой интерпретации текста, так как сочинения античных авторов не дошли полностью, ни точный текст, ни авторы многих сочинений не установлены. Латинские комментарии в прошедшие века носили комплексный характер, а не были только филологическими, историческими или философскими. Работы под латинскими названиями «quaestiones», «analecta», «meletemata», «animadversiones», как правило, являются не только комментариями общего характера, но содержат текстологические наблюдения.

Даже в современных трудах присутствует филологическая основа изучения текста. Например, в монографии А. Е. Тейлора о Платоне<sup>27</sup> половина материала посвящена толкованию греческих слов и понятий. По утверждению советского ученого А. Ф. Лосева, «тот, кто не разбирается в языке и стиле Платона, едва ли разберется в существе его философии».<sup>28</sup> В общих трудах об античных философах и историках почти всегда есть главы о языке, стиле, композиции.

Важное место в изучении античных произведений занимают работы о их подлинности и хронологии — для решения этих проблем привлекаются в равной мере аргументы филологического и исторического характера. Целесообразно ли отражать их и в каталоге по литературе, и в каталоге по истории? Конечно, если есть возможность, лучше прибегнуть к дублированию этого материала, но при хорошо организованном разделе «персоналий» в каталоге по литературе, можно избежать их дублировки в раздел «История».

Иное дело специальные труды, посвященные историческим или философским и другим сочинениям. Совершенно очевидно, что эти труды обязательно должны быть в каталогах по истории и философии. Однако можно ли исключить их из каталога по литературе? Не затруднит ли это поиск литературы?

Наконец, есть ли у сотрудника систематического каталога время и способности, чтобы точно определить «основное место» специального исследования об античном авторе?

<sup>27</sup> A. E. Taylor. Plato, the man and his work. 2nd ed. London, 1927.

<sup>28</sup> А. Ф. Лосев. Жизненный и творческий путь Платона, стр. 60.

Ведь во многих случаях это можно сделать, только прочитав книгу. Работа может иметь чисто философское название, например, «Материя и форма у Аристотеля» (I. Husik. *Matter and form in Aristotle*. Berlin, 1912), и быть в то же время наполовину филологической, так как она содержит аргументы в пользу того или другого толкования слов *ἔλη*, *μεταξὺ*, *ἀρχή* и многих других.

Где, например, следует искать монографическое исследование А. И. Доватура «Политика и политик Аристотеля»?<sup>29</sup> В «персоналии» Аристотеля в каталоге по древнегреческой литературе его нет. В каталоге по философии есть раздел, посвященный отдельным произведениям Аристотеля. Ни за рубрикой «Политика», ни за рубрикой «Афинская полития» карточки на эту книгу нет. Не всякий читатель сообразит, что карточку надо искать за разделителем с рубрикой «Социально-политические взгляды Аристотеля». Если книга рассматривает какую-то проблему или круг проблем отдельного произведения, то в каталоге по философии ее место будет в соответствующем «проблемном» разделе.

Для того чтобы читатель мог собрать все работы об одном произведении, он вынужден просмотреть разделы, посвященные отдельным философским проблемам.

Однако кроме соображений «удобства» для читателей (этими соображениями непозволительно пренебрегать) можно привести и другие аргументы, подтверждающие необходимость отражения специальных исследований в каталоге по литературе. Можно ли назвать упомянутый нами труд А. И. Доватура чисто философским? Если прочесть книгу, то станет ясно, что перед нами в такой же, если не в большей, степени исследование филологическое, не только потому, что автор анализирует жанровые особенности «политий», но и потому, что метод исследования философских проблем — филологический, или, вернее, «комплексный», — и таким будет метод любого подлинно научного труда об античных авторах.

Единственно правильным выходом из всех затруднений является создание предлагаемого нами комплекса «Античные авторы» в каталоге по античной литературе -4\*Ш5(0) 32/35. Именно здесь будет полная персоналия любого античного автора.

Только в этом разделе помещаются:  
все исследования литературоведческого характера,  
текстологические исследования и работы об авторстве,  
комментарии, как филологические, так и общего характера.

---

<sup>29</sup> А. И. Доватура. *Политика и политик Аристотеля*. М.—Л., 1965

Если невозможно определить так называемое «основное место» автора в системе современных наук, то в этом случае только в каталоге по литературе получают отражение, кроме перечисленных выше работ, следующие типы изданий:

библиографии, справочники, энциклопедии, словари, биографические исследования, научные труды о творчестве автора в целом, сборники статей об авторе, серии, юбилейные и периодические издания общего характера.

Если основной род деятельности античного автора хорошо известен, то перечисленные издания и специальные работы обязательно помещаются также и в соответствующий отраслевой каталог. Следует подчеркнуть, что оба места для всех этих работ — одно в каталоге по литературе, а другое в отраслевом каталоге — являются равноправными, одинаково «основными».

Раздел «Персоналии античных авторов» таким образом становится общим для всех отраслей знания. Подобное решение вопроса бесконечно облегчит читателям пользование каталогом. Если наше предложение будет принято, придется внести изменения в структуру раздела «Персоналии» в таблицах каталога «Художественная литература».

Эти изменения будут, впрочем, весьма незначительны. Нет необходимости детализировать специальные философские, исторические или медицинские исследования по проблемам — это будет сделано в отраслевых каталогах. Достаточно ввести специальное типовое деление «-4...4,01 Отдельные проблемы творчества». Например, под индексом «-4 Платон 4,01» будут помещены специальные исследования о творчестве Платона — философские, исторические, педагогические или математические — в обратном хронологическом порядке. Что касается исследований об отдельных произведениях, то они будут находиться только в разделе «-4 Платон 53 Отдельные произведения». В разделе «Персоналии античных авторов» читатель сможет быстро найти все работы о каждом отдельном произведении, в то время как в каталоге по философии он найдет все работы, посвященные отдельной проблеме.

В отличие от схемы по литературе в схеме по истории раздел «Персоналии» включает только работы о «лице», а исследования об отдельных произведениях собираются вместе с текстами в той стране и в том историческом периоде, о котором написан исторический труд.

В разделе «Т1 История исторической науки» под специальным типовым делением -8 собираются биографические и автобиографические материалы, характеристика взглядов



и деятельности историка, обзоры и списки работ и т. д.<sup>30</sup>

Может быть, целесообразно расширить рамки раздела Т1(0)32-8, включить сюда работы об отдельных произведениях и собрать здесь полную персоналию античных историков? Но такое решение противоречило бы основной идее — дать картину развития исторических воззрений и методов. Перегруженность раздела «полной» персоналией лишит читателя возможности получить быстрый ответ на вполне конкретный запрос по истории науки.

В настоящее время в связи с отсутствием четких принципов размежевания приходится прибегать к дублированию. Например, систематический указатель исследований о Саллюстии (Anton Daniel Leeman. *A systematical bibliography of Sallust* (1879—1964). Rev. and augm. ed. Lugduni Batavorum, Brill, 1965) получает четыре индекса. Эта книга отражена в каталоге по литературе и в трех местах каталога по истории, поэтому на карточке указаны следующие индексы:

Т1(0)323-8 Саллюстий я1  
Ш5(0)352-4 Саллюстий я1  
ТЗ(0)323.3,012 Саллюстий  
ТЗ(0)323г(0)32д Саллюстий

Роль Саллюстия в развитии историографической прозы общезвестна.<sup>31</sup> Поэтому включение этой работы в раздел «Персоналии» каталога по древнеримской литературе не вызывает сомнений. Однако и историки вряд ли могут от нее отказаться. Но в таком случае любая биобиблиография античного историка будет находиться в 4 местах. А как быть со словарями и справочниками? Не лучше ли найти для таких работ одно определенное место? Или во всяком случае ограничиться помещением этих изданий в двух местах — в «Ш5(0)352-4 Саллюстий я1» и «Т1(0)323-8 Саллюстий я1»?

Новые схемы предусматривают включение работ об исторических взглядах писателей в каталог по истории, о философских — в раздел «Философия», о педагогических — в педагогику, а ведь существуют еще этические, экономические, религиозные, естественнонаучные да мало ли еще какие воззрения любого, мы это подчеркиваем — любого писателя, ибо художественная литература в силу своей природы отражает все аспекты жизни общества и все формы субъективного мировосприятия писателя.

С древнейших времен художественное творчество определяется как «мышление в образах», и в нем в образной

<sup>30</sup> ББК. Вып. XIV, ч. 1, стр. 67—68.

<sup>31</sup> См.: И. М. Тронский. История античной литературы. Изд. 3-е, стр. 338—342.

форме заключена духовная жизнь человека. Поэтому многие произведения художественной литературы могут быть подвергнуты анализу с разных точек зрения: философской, психологической, медицинской и т. д. Следует ли из этого, что мы должны весь раздел персоналий под индексом «4...3-Мировоззрение и общественно-политическая деятельность писателя» передать или дублировать в специальные отраслевые каталоги?

Если работа о «взглядах» (любых) Шекспира, Мильтона, Пушкина написана на основе анализа их художественных творений — то прежде всего перед нами литературоведческое исследование. Иное дело, если у писателя есть статьи, трактаты, письма, посвященные политическим, философским или историческим вопросам (например, у Мильтона, Шиллера, Пушкина), и если исследование посвящено именно этим сочинениям. Кроме того, могут быть специальные исследования социологов, экономистов, историков, медиков, в которых художественное произведение рассматривается как жизненный материал, содержащий сведения специального характера. В обоих этих случаях дублирование в отраслевые каталоги оправдано.

Но представим себе, что в отраслевые каталоги вольется безбрежное море исследований, посвященных философским, политическим, историческим и другим взглядам Шекспира. Почти нет таких двух работ, в которых изложение «воззрений» Шекспира было бы одинаковым, так как Шекспир не оставил изложения своих взглядов. А ведь то же самое можно сказать и о многих других авторах, в частности почти о всех античных драматургах.

Есть и другая трудность: творения Гомера, Эсхила, Данте, Шекспира, Пушкина и других поэтов неизбежно привлекают к себе внимание специалистов самых разных областей знания. Например, о Шекспире писали специальные работы люди самых разных профессий, рассматривая его произведения в разных аспектах. В известном библиографическом труде Г. Р. Смита вся существующая литература о Шекспире систематизирована в зависимости от аспекта изучения. Кроме разделов, включающих общественные науки, в этом указателе имеются такие, например, разделы: астрономия, зоология, ботаника, медицина, химия, фармакология, география, спорт, военное дело. Только эти разделы насчитывают почти 600 названий (№№ А2007—А2603).<sup>32</sup>

Существуют исследования «Шекспир с точки зрения права», «Преступные типы у Шекспира», «Птицы у Шекспира»,

---

<sup>32</sup> G. R. Smith. A classified Shakespeare bibliography. 1936—1958. Pennsylvania, 1963, p. 83—110.

«Пчела в произведениях Шекспира», «Шекспир-ботаник», «Доктор Вильям Шекспир», «Знания Шекспира о близнецах» и множество еще более специальных работ, часто имеющих совершенно анекдотические темы. Если их распылять по отраслевым разделам, то читатель навсегда будет лишен возможности собрать весь имеющийся в библиотеке материал о каком-либо авторе.

Повторное отражение этого материала было бы заманчиво, но здесь, по-видимому, нужно считаться с профилем библиотеки и с экономическими возможностями. Для Библиотеки АН можно принять следующее решение:

1. Если у поэта или писателя имеются только художественные произведения, то все исследования о его мировоззрении собираются только в разделе «Персоналии» каталога по литературе под специальным типовым делением «-4...3 Мировоззрение писателя». Узко специальные исследования не литературоведческого характера о каком-либо аспекте его творчества отражаются прежде всего в этом же разделе и дублируются в отраслевые разделы каталога.

2. Если в наследии поэта или писателя кроме художественных произведений имеются философские, исторические, медицинские и иные сочинения, то все работы о его мировоззрении или о различных аспектах творчества повторно отражаются в специальных отраслевых каталогах.

Особенно важно принять такое решение относительно античных авторов. Гомер, Эсхил, Софокл, Еврипид, Аристофан изучены в самых разных аспектах. Невозможно представить себе, каким образом читатель найдет исследования не филологического характера, если они будут отражены только в отраслевых каталогах. Ни алфавитно-предметный указатель, ни перекрестные ссылки не помогут, так как подобных исследований очень много. В то же время, если все они будут собраны только в разделе «Персоналии» в каталоге по античной литературе, любой философ, географ, юрист или медик легко найдет их под индексами «-4...3 Мировоззрение», «-4...54 Темы и образы», «-4...4,01 Отдельные проблемы творчества».

Работы специального характера о гомеровском эпосе, например на такие темы, как гомеровская грамматика, мифология или археология, гомеровская флора, реки у Гомера, ремесло в эпоху Гомера и т. д., необходимо повторно отражать в отраслевых каталогах, ибо гомеровский эпос — главный источник для изучения всех сторон жизни в древнейшую эпоху.

Приведем некоторые случаи, когда дублирование неизбежно: книга Стефена Феллера (Stephen Feller. *Die Homerische Flora*. Wien, 1897) в персоналии Гомера поме-

щена в раздел «Темы и образы («Ш5(0)332-4 Гомер 54») и, кроме того, она получила еще два индекса в каталоге по ботанике: E59v4 + E585 (47,0/9).

Работы экономического характера на материале гомеровского эпоса в персоналии Гомера могут находиться или под типовым делением «-4...0 Гомер и его эпоха» или в разделе «-4...54 Темы и образы», в зависимости от рассматриваемой проблемы. Но их целесообразно также дублировать в каталог по экономике: например, два исследования о ремесле в эпоху Гомера (Alb. Haake. *Der Besitz und sein Werth in Homerischen Zeitalter*. Berlin, 1872; Ant. Riedenauer. *Handwerk und Handwerker in der Homerischen Zeiten*. Erlg., 1873) в каталоге по литературе помещаются в раздел «Гомер и его эпоха» и повторно отражаются в разделе «Экономическая история Древней Греции».

Исследования по «гомеровскому вопросу» связаны с историческими проблемами, и для них в схеме каталога по истории предусмотрен особый индекс ТЗ(0)321.2,012. Но «основное место» этих исследований должно быть в каталоге по литературе.

Труды философского, исторического или юридического характера о гомеровском эпосе бесспорно должны дублироваться из раздела «-4\*Ш5(0)332 Персоналия Гомера» в соответствующие отраслевые каталоги. Что же касается работ о политических, философских и иных взглядах других античных поэтов и драматургов, то, как нам кажется, дублировке подлежат только специальные исследования, написанные историками и философами.

Можно добавить, что в методических указаниях, относящихся к систематизации античных текстов, имеется основание для создания предлагаемого нами «надотраслевого» комплекса «персоналий». Составители схемы по филологическим наукам правы, когда они предлагают собирать все тексты античных авторов, независимо от их жанра и содержания, в каталоге по литературе. Тот же принцип необходимо принять и по отношению к разделу «Персоналии».

#### РАЗМЕЖЕВАНИЕ В ГРУППЕ «ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»

В группе филологических наук раздел «Античная литература» связан со всеми другими разделами этой группы: текстология (Ш09), классическая филология в целом (Ш044), языкознание (Ш1), фольклор (Ш3), теория литературы и история литературоведения (Ш4), художественная литература других стран и периодов (Ш5(0/8)), ораторское искусство (Ш7).

## Ш09 Текстология

В разделе «Текстология» (Ш09) помещаются только общие работы по античной текстологии теоретического характера. Текстологические исследования о нескольких античных авторах и эмэндации к отдельным местам текста нескольких авторов отражаются только в разделе «Античная литература». В схеме по литературе недостаточно учтена роль текстологии в изучении античных авторов. В схеме предусматривается отражение текстологических работ об отдельных авторах в самом конце раздела «Персоналии» под индексом «-4...59 Другие вопросы изучения творчества писателя». Для литературы нового времени и даже для средневековой литературы такое решение оправдано, однако оно вряд ли правильно для античных авторов. В большинстве случаев исследования текстологического характера очень трудно отделить от общих работ и комментариев общего характера, поэтому нельзя удалять их от раздела «Общие работы», находящегося в самом начале персоналий.

Для каталога по античной литературе полезно ввести следующее добавление к схеме: детализировать индекс «0, Общие работы», выделяя непосредственно за ними подраздел «Текстология» под индексом ,09. В таком случае текстологические исследования, относящиеся к нескольким авторам, будут находиться в разделе «История литературы» под индексом -3,09\*Ш5(0)32/35, эмэндации к нескольким произведениям одного автора — в разделе «Персоналии» под индексом -4...4,09\*Ш5(0)32/35, а эмэндации к одному произведению — под индексом «-4...4...53 Ш5(0)32/35 Отдельные произведения».

## Ш044 Классическая филология в целом

Раздел «Ш044 Классическая филология в целом» является общим для всех разделов в группе филологических наук. В практике работы филологической группы исследования, имеющие два аспекта, — языкознание и литературоведение, — как правило, отражаются в общем разделе «Классическая филология», и такое решение вполне соответствует специфике античной литературы.

Подобное решение можно было бы принять и для персоналий ученых, специалистов по классической филологии. Вряд ли целесообразно производить тщательные разыскания, был ли данный исследователь античности только лингвистом, только литературоведом или же он был филологом широкого профиля. Для читателя такое дробление совершенно не нужно, оно только мешает ориентироваться в ка-

талогe. Кроме того, применительно к античности подобное разграничение особенно трудно провести, так как лингвистический и литературоведческий аспекты деятельности таких ученых обычно неразделимы, даже если ученый «числится» только лингвистом или только литературоведом.

### Ш1 Языкознание

В раздел «Ш1 Языкознание», как указано в схеме, дублируются работы о стиле отдельных авторов и о грамматических особенностях их языка. Известно, что исследования о стиле писателя отражены в персоналии этого писателя, так как в истории литературы под индексом «-357 Язык и стиль» помещаются только общие работы. При таком положении целесообразно повторно отражать работы о языковых особенностях стиля отдельных авторов в разделах «Ш145.1 Древнегреческий язык» и «Ш146.11 Классическая латынь» под типовым делением -71.

В каталоге «Античная литература» лингвистические работы о Гомере находятся под рубрикой «Гомеровская грамматика». Индекс «-4...457 Язык и стиль писателя» имеет в схеме детализацию «...457.1 Роль писателя в развитии национального языка». Было бы полезно ввести еще подраздел «...457.2 Грамматические особенности языка писателя». Совершенно очевидно, что эти работы должны быть также в разделе «Ш145.1 Древнегреческий язык».

В настоящее время исследования такого рода находятся только в каталоге по литературе. Отдельные работы подобного характера встречаются в каталоге по языкознанию в специальных разделах «-1 Фонетика», «-2 Грамматика», «-3 Лексикология» и др.

Повторное отражение этого материала в специальных разделах языкознания — диалектология, фонетика, морфология, синтаксис и т. д. — является совершенно необходимым, так как без этих работ не может обойтись исследователь древнегреческого языка. Читатель должен затратить много времени, чтобы собрать, например, работы о греческих глаголах в разделе «Персоналии античных авторов». Поэтому необходимо полное дублирование этого материала в каталог по языкознанию.

### Ш3(0)32 Античный фольклор

Как только составители схемы выделили античный фольклор в особый раздел, сразу же возник вопрос о местонахождении греческой мифологии. За мифологию борются не только литературоведы и фольклористы, на греческую мифо-

логию претендуют также составители схем по разделам «Религия» и «История». Правда, основное место античного мифологического эпоса оставлено в литературе, но все исследования более общего характера о греческой мифологии переданы в раздел фольклора как в Библиотеке им. В. И. Ленина, так и в Государственной публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина.

В данном случае вызывает возражения стремление составителей схемы распылить весь материал о греческой мифологии по разным местам в зависимости от аспекта изучения: о народной основе мифологии — в фольклор, о ее значении в истории религиозных культов — в религию, и, кроме того, в разделе истории существует деление «-725 Идеология», которое для рабовладельческой эпохи формулируется как «религия и мифология».

Совершенно необходимо собрать все изложения античных мифов и исследования о них в одном месте, пусть даже в разделе «Античный фольклор». В тех случаях, когда идет речь о мифологической основе эпоса Гомера или Гесиода, эти исследования дублируются в фольклор из раздела «Литература».

Что касается других разделов, то ни в религии, ни в истории нет необходимости отражать «изложения мифов» и труды общего характера. Дублировать необходимо только узко специальные работы.

#### Ш4г, Ш40 История литературоведения и теория литературы

В отношении раздела «Теория литературы» вполне можно следовать общим методическим указаниям во введении к выпуску XX ББК.<sup>33</sup> Сложным является вопрос, где отражать тексты отдельных авторов и исследования об отдельных произведениях, если эти произведения посвящены теоретическим проблемам. Наиболее яркий пример — «Поэтика» Аристотеля. Если следовать методическим указаниям в таблицах по филологическим<sup>34</sup> и философским<sup>35</sup> наукам, то все издания «Поэтики» должны находиться в трех местах: 1) в каталоге по древнегреческой литературе в разделе «Тексты» — «Ш5(0)334-6 Аристотель», 2) в каталоге по философии в разделе «Ю3(0)321-217 Философия Аристотеля» и 3) в каталоге по теории литературы в разделе «Ш401.1 Поэтика». Таким образом, финский перевод «Поэтики», из-

---

<sup>33</sup> ББК. Вып. XX, стр. 22.

<sup>34</sup> ББК. Вып. XX, стр. 99.

<sup>35</sup> ББК. Вып. XXIII, стр. 61.

данный в 1871 г., помещается в три места. Целесообразно ли это, и соответствует ли такое решение экономическим возможностям библиотеки?

Нам кажется, что вполне достаточно все издания «Поэтики» собрать в каталоге по литературе, а в каталогах по философии и теории литературы повторно отражать только научные издания на греческом и русском языках, а также переводы на другие языки, снабженные специальными вводными статьями.

Критические труды о «Поэтике» прежде всего должны находиться в разделе «Теория поэтических родов». Если принять наше предложение о едином межотраслевом разделе «Персоналии античных авторов», то, естественно, труды о «Поэтике» найдут место и в этом разделе. Если это предложение будет отвергнуто и полной персоналии Аристотеля вообще не будет, то и в этом случае вряд ли нужно дублировать работы о «Поэтике» в раздел «Философия», кроме узко специальных исследований.

В соответствии с новой схемой создается раздел «Ш4г История литературоведения и критики». Нужно ли включать работы о «Поэтике» еще и в этот раздел? Нам кажется, что в этом нет необходимости, достаточно ограничиться дублированием только тех работ, в которых изучается роль «Поэтики» в развитии литературоведения.

В сходном положении находится известный трактат «О возвышенном», приписываемый Лонгину. Вряд ли нужно помещать в раздел «Теория литературы» многочисленные текстологические исследования и работы, посвященные проблеме авторства того или иного античного теоретического трактата. Тексты упомянутого трактата «О возвышенном» полностью собираются только в каталоге по литературе, а выборочно — в разделе «Общие проблемы теории литературы» под индексом «Ш400.07 Прекрасное и возвышенное в литературе». В этом же разделе необходимо собрать и все теоретические исследования об этом произведении.

### **Ш5(0)32-318 Античная литература и другие литературы (размежевание с разделами национальных литератур Ш5(0/8))**

В соответствии с методическими указаниями весь материал о влиянии античной литературы на позднейшие эпохи, отраженный под типовым делением «Ш5(0)32-318», дублируется в разделы национальных литератур. Научные труды о переводах античных авторов дублируются также в раздел «Теория художественного перевода», например, монография А. Н. Егунова «Гомер в русских переводах XVIII—XIX ве-



ков» (М.—Л., 1964). Исследования о переводах Н. И. Гнедича или В. А. Жуковского помещены не только в разделе «Персоналия Гомера», но и в персоналиях этих писателей. Монография о переводе «Одиссеи», сделанном английским поэтом Джорджем Чапменом, также дублируется в каталог по английской литературе, в раздел «Персоналия Чапмена».

В Библиотеке им. В. И. Ленина упомянутые исследования, а также работы о влиянии отдельных авторов и произведений повторно отражаются в двух разделах национальных литератур — «Персоналии» и «История литературы». У нас это делается не всегда. А между тем необходимо создать хотя бы картотеку, в которой собрать все имеющиеся в библиотеке исследования о взаимном влиянии литератур и отдельных авторов. Сейчас подобные исследования приходится искать по многим разделам национальных литератур. В Институте русской литературы (Пушкинском Доме) есть специальный сектор взаимосвязей зарубежных литератур, руководимый академиком М. П. Алексеевым, и предлагаемая картотека была бы полезной для научной работы этого сектора.

### Ш7 Ораторское искусство

Ораторское искусство — один из новых разделов систематического каталога, создаваемых только после выхода новой схемы ББК. Методические указания, относящиеся к разделу Ш7, сводятся к трем положениям: под индексом Ш7 собираются работы по теории и истории ораторского искусства (и практические руководства); произведения ораторского искусства в зависимости от содержания собираются в соответствующих отделах; работы о публичных выступлениях в связи с тем или иным видом деятельности собираются в соответствующих отраслевых отделах классификации.<sup>36</sup> Эти решения не вызывают возражений, но они не дают ответа на некоторые конкретные вопросы, связанные с размежеванием.

Во-первых, возникает вопрос, будут ли в разделе «История ораторского искусства в античный период» представлены персоналии античных ораторов и если да, то какого рода исследования должны в этом разделе находиться. На Демосфена и Цицерона и без того уже претендуют многие разделы, невозможно распылить работы о Демосфене по четырем или пяти разделам и невозможно также без конца их дублировать.

По нашему мнению, персоналии в разделе Ш7 должны быть, но они должны включать только специальные иссле-

<sup>36</sup> ББК. Вып. XX, стр. 28, 130.

дования, посвященные проблемам ораторского искусства. Общие работы о жизни и творчестве Демосфена или Цицерона, так же как библиографии или биословари, находятся только в разделе «Античная литература». Там же помещаются все исследования об отдельных произведениях, их содержании, стиле и языке. Только исследования об ораторских приемах необходимо дублировать в раздел «Ораторское искусство», например: Karl Lang. Das *σῦγμα κατ' ἄρσιν καὶ θέσιν* bei Demosthenes. Diss. philol. Erlangen. München, 1925 (падение и повышение голоса в ораторском искусстве Демосфена); Jos Riehemann. De litis instrumentis quae exstant in Demosthenis quae fertur oratione adversus Neaeram. Diss. Lips., 1886 (о полемических приемах в речи Демосфена против Неары).

Возможны два варианта решения вопроса о наполнении «персоналий» в Ш7. При первом варианте персоналия Демосфена в Ш7 будет включать не только общие работы типа «Демосфен как оратор», но и работы об отдельных ораторских приемах. В этом случае названные диссертации получат индекс (Ш733(33)-4 Демосфен). При втором варианте в «Ш733 История ораторского искусства» попадут только общие исследования типа «Демосфен как оратор». Тогда упомянутые диссертации будут дублироваться из раздела «Античная литература» не в раздел «История ораторского искусства», а в раздел «Ш701 Отдельные вопросы ораторского искусства». Этот раздел можно построить по проблемам.

Какие преимущества имеет первый вариант? В разделе «История ораторского искусства» читатель быстро находит весь материал об особенностях ораторского искусства Демосфена — как общую характеристику, так и работы об отдельных ораторских приемах в сочинениях Демосфена. Однако раздел «Ш701 Отдельные вопросы ораторского искусства» в этом случае окажется обедненным, так как он будет включать только общие работы.

При втором варианте читатель найдет весь материал о Демосфене только в каталоге «Античная литература». Естественно, ему придется потратить больше времени, чтобы найти работы об отдельных особенностях ораторского искусства Демосфена. Но трудно представить себе ученого, который, изучая Демосфена-оратора, не просмотрит всю наиболее полную персоналию Демосфена, которую он найдет только в каталоге по литературе. Поэтому, как нам кажется, второй вариант обладает более важными преимуществами. Полный и хорошо организованный раздел «Отдельные вопросы ораторского искусства» поможет читателю найти материал по очень узким проблемам. Материал этот при дру-

гом решении вопроса читатель сможет найти, только просмотрев весь каталог «Ораторское искусство».

Исходя из второго варианта, мы предлагаем решать и другой спорный вопрос — о размежевании трех разделов:

«Ш5(0)32-339 Ораторская проза в истории жанров античной литературы»,

«Ш701 Отдельные вопросы ораторского искусства (в частности, образность речи)»,

«Ш733 История ораторского искусства в античный период».

В разделе -339 помещаются работы о жанровых особенностях, стиле и языке ораторской прозы, без дублирования в Ш7; в разделе Ш701 отражаются только общие работы об ораторских приемах, если эти работы нельзя отнести к стилистическим или грамматическим исследованиям. Например, в раздел Ш701 не включаются такого типа исследования: Car. Lueth. *De usu particulae πρίν qualis apud oratores Atticos fuerit*. Diss. Rostochii, 1877 (употребление частицы πρίν у аттических ораторов, индексы Ш5(0)333-339+Ш145.1-5); L. Lutz. *Die Praepositionen bei den attischen Rednern*. Neustadt a. d. H., 1877 (предлоги у аттических ораторов, индексы — те же).

Разделы Ш701 и Ш5(0)32-339 связаны отсылками.

Общие работы о произведениях нескольких ораторов целесообразно отражать в каталоге «Античная литература» под индексом -339 и в разделе «Ш733 История ораторского искусства» в том случае, когда в них затронуты общие для обоих разделов проблемы.

Наши выводы: основное место персоналий античных ораторов только в каталоге по античной литературе. В раздел «Ораторское искусство» дублируются специальные работы об особенностях ораторского искусства, написанные как на основе всего творчества оратора, так и на материале отдельных произведений. Это решение касается только античных авторов. Для более поздних эпох раздел «Ораторское искусство» включает полные персоналии ораторов.

#### Размежевание внутри раздела «Ш5(0)32/35 Античная литература»

Применительно к художественной литературе особенно важен жанровый аспект — он во многих случаях должен считаться определяющим. Во многих, но не во всех. В Библиотеке им. В. И. Ленина широко применяется дублирование, если жанровый аспект сочетается с каким-либо другим. Так, например, исследования о влиянии одного жанра античной литературы на другие литературы обязательно отра-

жаются в двух разделах: «-33 История жанров» и «-318 Античная литература и другие литературы». Соответственно работы о влиянии одного произведения также отражены в двух подразделах «Персоналий». Дублирование в данном случае представляется нам неизбежным, так как оба аспекта равноправны, одинаково важны и независимы друг от друга.

Если речь идет о темах и образах в произведениях одного жанра, то вопрос о дублировании приходится решать, исходя из конкретного исследования. В большинстве работ такого рода, как и в работах о влиянии античных тем, образов и сюжетов, проблема миграции сюжетов является главной, а жанровый аспект обычно имеет подчиненное положение. Такое же положение и с вопросом об источниках творчества в целом или отдельного произведения. Достаточно поместить работу об источниках отдельного произведения в раздел «-4...46 Источники», а от раздела «-4...53 Отдельные произведения» дать отсылку.

Напротив, поэтика жанров, в частности, проблемы языка, стиля, стихосложения, имеет важнейшее значение для истории жанров. Исследования о стиле античной философской прозы помещаются только в «Истории жанров», а исследования о стиле одного произведения — в разделе «Отдельные произведения». Конечно, дублировка в этих случаях желательна.

Приведем еще несколько методических решений, относящихся к размежеванию в отделе «Античная литература».

В том случае, когда автор писал главным образом в одном жанре, исследования о нескольких произведениях помещаются в раздел «-4...4,0 Общие работы», а не в раздел «-4...53 Отдельные произведения». Например, книги о комедиях Аристофана, трагедиях Эсхила, речах Демосфена, поэмах Гомера, комедиях Плавта и т. д. находятся в персоналиях этих авторов под индексом «-4...4,0 Общие работы», а под индексом -4...53 в нашем каталоге отражены только исследования об отдельных произведениях. Для раздела «Античная литература» целесообразно отказаться от детализации индекса -4...53 по жанрам, т. е. от индексов ...534, ...535, ...536, подобно тому, как это сделали составители схемы для раздела «Тексты», где произведения собираются под именем автора, а не по жанрам.

В разделе «История литературы» необходимо ввести типовое деление «-3,09 Текстология» путем детализации индекса общих работ. Деление -3,09 вводится для работ текстологического характера о нескольких античных авторах.

В настоящее время исследования типа «quaestiones», «meletemata», «analecta», «commentationes», «animadversiones»

находятся в «Общих работах». Большинство из них имеют текстологический характер, но переносить их в раздел «-39 Другие вопросы истории литературы», удаленный от общих работ, было бы ошибочно, так как для античных текстов текстология — основа их изучения. Кроме того, большинство комментариев носят комплексный характер и выделить чисто текстологические комментарии очень трудно. Лучше всего поместить их сразу за общими работами. Соответственно и в разделе «Персоналии» мы предлагаем помещать текстологические комментарии к нескольким произведениям под индексом -4...4,09 непосредственно за общими работами об авторе.

Для сокращения дублирования общие работы о греческой трагедии целесообразно собирать только в разделе «-336 Ш5(0)33 Драматургия классического периода», а от других периодов дать отсылки (в другие периоды этот жанр был развит слабо, и практически все исследования содержат сопоставления с классической трагедией).

В древнейшем архаическом периоде греческой литературы трудно провести границу между разделом «-331 Мифологический эпос» и разделом «-34 Образы, темы, сюжеты», так как почти все образы, темы, сюжеты — мифологические. Нам кажется, что нужно предпочесть раздел -34, так как подобные исследования чаще всего мало связаны с жанровыми особенностями эпоса.

Вообще границы раздела «-34 Образы, темы, сюжеты» и соответствующего раздела «Персоналий» (-4...54) необычайно трудно определить. Можно ли помещать здесь работы «Суждения Гомера и греческих трагиков об аде», «О судьбе у Гомера», «Идеал героя и женщины у Гомера» — или их нужно отражать в разделе «-4 Гомер 3 Мировоззрение Гомера»? Нам кажется, что в раздел «Мировоззрение» следует помещать только исследования об идеях философского, этического и иного характера, связанных с мировоззрением эпохи, например: «Греческая мораль по Гомеру», «Идея бога у Гомера», «Вера в существование души в гомеровском эпосе» и т. д. Что касается суждений по какому-то вопросу, собранных исследователем по произведениям Гомера, то они могут быть отнесены к разделу «Темы и образы».

Исследования об отдельных сюжетах, образах и темах «Илиады» и «Одиссеи», например, «Значение и описание ветров», «Каталог кораблей» и т. д., можно оставить только в разделе -4...54, а от раздела «-4...53 Отдельные произведения» дать отсылку: «Исследования о темах, сюжетах и образах Илиады см. в разделе „-4 Гомер 54 Образы и темы у Гомера“». Сюда же помещается литература о мифологических сюжетах и образах, а в разделе «-4 Гомер 412 Гоме-

ровская мифология» находятся только общие работы о связях гомеровской мифологии с фольклором и мифологией других эпох и народов. Но дублирование в данных случаях весьма желательно.

Под индексом «-4 Гомер 54» в некоторых случаях целесообразно повторное отражение исследований о гомеровских реалиях, хотя их основное место так же, как и работ о раскопках Трои, по нашему мнению, должно быть под индексом «-4 Гомер 0 Гомер и его эпоха».

Литература по так называемому «гомеровскому вопросу» самым тесным образом связана с общими трудами о гомеровском эпосе. Это литература о происхождении эпоса, об авторстве, о единстве поэм, о их взаимосвязях. Вряд ли правильно перенести эти работы в конец «Персоналий» под индексом «-4 Гомер 590 Проблемы авторства». Необходимо выделить «гомеровский вопрос» как подраздел общих работ и для этого воспользоваться индексом «-4 Гомер 4,01 Отдельные проблемы творчества».

Особое место занимают в античной литературе схолии и исследования о схолиях. Методических указаний о местонахождении схолий в схеме по литературе нет. В каталогах и старых классификационных схемах они помещаются сразу вслед за текстами, вместе с комментариями. Но в связи с тем, что по новой схеме ББК тексты выделены в особый раздел, возникает вопрос, где должны быть схолии и издания со схолиями, а также где должны быть позднейшие исследования о схолиях.

Схолии, или комментарии к античному тексту, написанные на полях рукописных экземпляров, возникли еще в Древней Греции и продолжали расти в период средневековья. Из «маргиналий» — пометок на полях — они превратились в очень объемистые тома, и их стали издавать отдельно от текстов, как и любые другие комментарии. Вероятно, к ним так и нужно подходить, как к анонимным древним комментариям, т. е. издания со схолиями и схолии помещать вместе с другими комментированными изданиями в раздел «Тексты», а исследования о них — только в разделе «Персоналии» после общих работ. Тогда, например, в персоналии Гомера «Общие работы» будут подразделяться следующим образом:

- 4 Гомер 4,0 Общая характеристика и значение творчества Гомера. Комментарии и исследования о схолиях
- 4 Гомер 4,01 Гомеровский вопрос
- 4 Гомер 4,02 Высказывания писателей о Гомере
- 4 Гомер 4,03 Высказывания общественных деятелей, ученых, деятелей искусства о Гомере
- 4 Гомер 4,09 Текстология. Литература об изданиях Гомера

Раздел «Персоналии» в схеме по литературе предназначен главным образом для литературы нового времени. Следовало бы подумать о некоторых изменениях в структуре раздела применительно к античной литературе. Необходимо уточнить содержание некоторых подразделов и принципы размежевания между ними. Например, можно ли принять для персоналий античных авторов специальное типовое деление «-4...42 Творческий метод писателя» или лучше несколько расширить содержание индекса «-4...45 Поэтика» и изменить соответствующую формулировку рубрики -35 в разделе «История литературы»? Очень сложен и вопрос о содержании разделов «-4...3 Мировоззрение» и «-4...54 Темы и образы». Где, например, должны находиться исследования о философских, этических, исторических и других идеях и проблемах гомеровского эпоса, трагедий Эсхила, комедий Аристофана? Аналогичные работы, посвященные творчеству нескольких авторов, стоят в разделе «История литературы» под индексом «-30 Идеиное содержание литературы». Подобные работы об одном авторе, как уже говорилось, помещены под индексом «-4...3 Мировоззрение писателя». Но соответствует ли это решение научным требованиям?

Может быть, лучше расширить рамки раздела «Писатель и его эпоха», включив сюда материал об идейной и научной проблематике произведений античных авторов? Или нужно расширить содержание раздела «Темы и образы» и помещать здесь исследования о сюжетах и идеях?

Полезно познакомиться со структурой наиболее полных систематических библиографических трудов. Например, в упоминавшейся выше библиографии Шекспира, составленной Г. Смитом, существует единый раздел «Личность Шекспира и его эпоха», в котором находятся исследования о философских, политических, социальных, юридических и естественнонаучных идеях его времени и его произведений. Некоторые параграфы перекликаются с соответствующими параграфами раздела «Драматургическое искусство Шекспира», потому что там под рубрикой «Темы» есть такие пункты, как «дружба», «справедливость», «милосердие», «фортуна», «время», «сатира», «ростовщичество» и другие, связанные с проблематикой раздела «Личность и эпоха».

Однако вопрос о сближении структуры раздела «Персоналии» со структурой соответствующих разделов биобиблиографий выходит за рамки данной статьи. Пока что наиболее простым и удобным выходом из многих затруднений было бы, на наш взгляд, введение дополнительного индекса для детализации общих работ о творчестве писателя, а именно индекса «-4...4,01 Отдельные проблемы творчества». Под

этим индексом можно будет помещать специальные работы, которые нельзя отнести ни к разделу «Писатель и эпоха», ни к разделу «Образы и темы в творчестве писателя».

Наши частные предложения и выводы не разрешают всех проблем, связанных с размежеванием каталога по античной литературе. Возможно, что самый сложный вопрос — о персоналиях античных авторов — вообще не может быть решен вне связи со всем комплексом вопросов о персоналиях во всех каталогах. По-видимому, до разрешения этих вопросов придется прибегать к дублированию материала во всех спорных случаях.

---



*Т. Н. Мельникова*

**ИЗ ОПЫТА ПРИМЕНЕНИЯ ББК  
К ПОСТРОЕНИЮ СИСТЕМАТИЧЕСКОГО КАТАЛОГА  
КАРТОГРАФИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ  
В БИБЛИОТЕКЕ АН СССР**

Картографические материалы, имеющиеся в Библиотеке Академии наук СССР, выделены из основного фонда, и всю работу с ними, начиная с обработки и кончая выдачей читателям, осуществляет отдел картографии. Материалы эти активно используются, причем запросы читателей в равной мере направлены как на карты определенного территориального охвата (карты ограниченной территории или комплекты карт, относящиеся к целым регионам), так и на специальные карты по той или иной тематике, безотносительно к отраженной на них территории.

В течение многих лет в отделе картографии создавался алфавитно-географический каталог перекрестного типа, в котором описание тематических карт помещалось за специальными разделителями в едином алфавитном ряду с описаниями, сделанными под территориальными, предметными и авторскими заголовками или под заглавиями. Однако увеличение объема каталога так же, как и растущая дифференциация читательских запросов (особенно на тематические карты), показали, что наряду с алфавитным нужно иметь хорошо организованный систематический каталог.

Поскольку центральный систематический каталог Библиотеки построен сейчас в соответствии с современной советской Библиотечно-библиографической классификацией, отдел картографии с 1966 г. принял за основу V выпуск ББК<sup>1</sup> и для построения своего систематического каталога.

---

<sup>1</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. V. Науки о Земле (геодезические, геофизические, геологические и географические науки). М., 1963.

Трудно переоценить значение ББК в развитии советского библиотечного дела. Классификация, построенная на строго научной основе и охватывающая все отрасли знания, далеко продвинула вперед теорию и практику систематизации библиотечных фондов. Однако как и всякое новшество, ББК требует «доводки» в производственных условиях, и для дальнейшего ее усовершенствования необходима критическая оценка применения предложенных в ней классификационных схем для систематизации отдельных отраслевых фондов.

Трехлетний опыт работы Библиотеки АН СССР с систематическим каталогом картографических изданий, построенным на основе ББК, позволяет сделать некоторые выводы о применимости Библиотечно-библиографической классификации для систематизации этих материалов в крупных картохранилищах универсального профиля.

В основу классификации, предложенной разделом «Д18 Картографические произведения», положен территориальный признак, по отношению к которому тематика и назначение картографических произведений являются вторичными, подчиненными моментами. Соответственно этому, классификационный индекс, присваиваемый картографическому изданию, состоит из буквенно-цифрового обозначения территории, согласно типовому делению,<sup>2</sup> с присоединением к нему цифровых и буквенных обозначений, указывающих специализацию, форму издания и его назначение. Таким образом, само построение индекса имеет в виду однократное отражение картографических материалов в систематическом каталоге, притом только в территориальном аспекте. По признаку специализации, как вторичному, эти материалы будут отражены лишь в пределах рубрик, принятых для отдельных территорий.

Так, в индексе Д18(71США)61К территориальный охват — Соединенные Штаты Америки — (71США); специализация — геология — 61; характер издания — карта — К.

При вытекающем из такой классификации однократном отражении картографических материалов легко обеспечивается подбор карт по территориальному признаку, но для разыскания карт определенной тематики требуется просмотр всего массива карточек систематического каталога.

Такая организация систематического каталога с однократным отражением картографических произведений может удовлетворить библиотеки с небольшим объемом картографических фондов, читатели которых спрашивают материалы, главным образом, по территориальному признаку. В круп-

---

<sup>2</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. XXV. Таблицы типовых делений. М., 1961, стр. 39—89.

ных библиотеках, располагающих значительными фондами картографических изданий, которые разыскиваются читателями в равной мере по признаку как территориального охвата, так и специализации, создание однорядного систематического каталога не может разрешить задачи обслуживания.

Этого мало. Разыскание картографических изданий производится не только по указанным двум признакам. Существенным элементом поиска карты является ее масштаб, так как от него зависит детальность изображения и степень картографической генерализации. Однако в разделе Д18 Библиотечно-библиографической классификации нет никаких указаний, как следует расставлять карточки в пределах конечной классификационной рубрики и, в частности, следует ли при этом учитывать масштаб. Расстановка описаний карт, имеющих идентичный классификационный индекс и выполненных в одинаковом масштабе, должна была бы производиться с учетом и заглавия карты и иных библиографических данных (подзаголовочных, выходных и т. д.). Отсутствие сколько-нибудь детальной методики организации систематического каталога, учитывающей поисковые признаки, выходящие за пределы классификационного индекса, несомненно снижает практическую ценность ББК и вынуждает библиотечных работников принимать произвольные и, вероятно, не всегда удачные решения.

Библиотека АН СССР располагает весьма значительными фондами картографических материалов (свыше 93 тыс. изд. ед.) различного территориального охвата и разнообразного тематического содержания, которые используются, в основном, сотрудниками академических учреждений, занятыми как изучением уже изданных, так и созданием новых карт и атласов. Для четкого обслуживания такого контингента читателей систематический каталог Библиотеки должен отражать картографические издания в двух аспектах и состоять из двух параллельных рядов — регионального и систематизированного по признаку специализации. Первый из них организует материал по территориальному признаку, по форме издания и его назначению. При организации этого ряда специализация может вовсе не приниматься во внимание, но при расстановке в нем описаний необходимо учитывать масштаб, заглавие и год издания карты.

Основным признаком систематизируемых описаний во втором ряду должна служить специализация карт, с дальнейшим подразделением по территориальному охвату и плану расположения, с последующей группировкой по масштабам, заглавиям и годам издания.

Организуя этот ряд систематического каталога, мы сделали попытку применить таблицу «Д18 Картографические произведения» с тем, чтобы начальные буквенно-цифровые обозначения индекса указывали тематику, вторые — территорию, а последующие — остальные признаки. Оказалось, что таблица может быть применена для классификации широкого круга тематических карт. И тогда геологическая карта США получит индекс. Д186.1(71США)К, карта лесов Франции — Д186.43(44Фр)К и т. д.

Однако если мы попытаемся сконструировать индекс для комплексных атласов США — Д181(71США)А, — то сделать это окажется невозможным, так как индекс Д181 присвоен таблицей астрономическим картам. Точно также нельзя было бы обозначить топографические карты Франции индексом Д182.1(44Фр)К, поскольку индексом Д182 обозначают учебные топографические карты с вымышленными территориями.

Из указанных примеров видно, что использовать таблицу «Д18 Картографические произведения» в том виде, в котором она дана, для образования индекса, основным знаком которого будет тематика, нельзя, так как один и тот же индекс может относиться к картам разной тематики.

Необходимо также отметить, что индексы в таблице «Д18 Картографические произведения» детализированы с разной степенью дробности. Если одни имеют несколько ступеней соподчиненности, то другие чрезмерно обобщены. Так, в разделе «Экономические карты» дана детальная схема классификации сельскохозяйственных карт, между тем как, например, под индексом «Д186.1 Геологические карты» собрана большая группа карт хотя и родственной, но все же разной тематики: геологические, геохимические, литолого-петрографические, тектонические, вулканизма, четвертичных отложений, гидрогеологические, геокриологические и т. п. А ведь за последние десятилетия большой размах получило издание именно такого рода специальных карт. В Библиотеке АН СССР геологические карты представлены весьма широко и отражение их в систематическом каталоге под одним индексом и, следовательно, в одной рубрике затруднило бы разыскание материалов, так как и читателю и работнику Библиотеки пришлось бы затрачивать много времени для отбора карт узкой тематики из общего ряда геологических карт.

То же можно сказать и об исторических картах: под индексом 72 предложено собирать карты общенсторические, историко-революционные и военно-исторические. Детализация этого индекса выполнена следующим образом:

723 История древнего мира

724 История средних веков

- 725 Новая история
- 726 Новейшая история
- 728 Археологические карты
- 729 Другие исторические карты

В схеме со столь малой степенью подробности трудно отразить огромные фонды Библиотеки АН СССР, содержащие исторические карты разнородной тематики, как связанные с социальными явлениями мирового значения, имевшими место на обширных территориях и охватывавшими целый исторический период, так и отражающие кратковременные исторические события, происходившие на ограниченных участках земной поверхности. Если учесть к тому же, что читатели спрашивают исторические карты главным образом под названием того конкретного исторического события, которое их интересует, то становится ясным, что схема классификации исторических карт также нуждается в гораздо более детальной разработке.

Это необходимо и для ряда других тематических карт, и в основу такой разработки должны быть положены, с одной стороны, современные достижения в области классификации, а с другой — современная научная терминология.

Нами сделана попытка видоизменить таблицу «Д18 Картографические произведения» с тем, чтобы ее можно было использовать для построения ряда систематического каталога по специализации (тематике) карт. Общая структура раздела тогда будет такова:

#### Д18 Картографические произведения

##### План расположения для детализации индекса

##### а) по форме изданий:

- А Атласы
- К Карты и планы
- Кг Планы городов
- Р Рельефные карты и анаглифы
- С Глобусы

##### б) по специальному назначению изданий:

- 1 Научно-справочные карты
- 2 Учебные карты
- 3 Бланковые карты
- 7 Агитационно-пропагандистские и демонстрационные карты
- 8 Текстовые карты
- 9 Другие карты специального назначения

Д181 Комплексные картографические материалы

Д182 Общегоеографические карты

Д182.1 Топографические карты

Д182.1-2 Учебные топографические карты

Под индексом Д182.1-2 собираются также учебные карты с вымышленными территориями.

Д185/186 Карты природных явлений

Д187 Карты общественных явлений

Д188 Другие специальные карты

Д188.1 Астрономические карты

.2 Карты изученности территорий

.3 Карты, посвященные жизни и деятельности отдельных лиц (карты-персоналии)

.4 Навигационные карты

.45 Аэронавигационные карты

.6 Военные карты

В соответствии с этим в схему раздела Д18, предложенную ББК, следует, на наш взгляд, внести следующие поправки:

1) специализацию картографических материалов обозначать не цифрами плана расположения, а обычными индексами десятичной индексации;

2) план расположения для детализации картографических произведений по форме издания и по их специальному назначению вынести впереди индексов Д181/Д189, можно и не делать этого, тогда необходимо указать в таблицах б) и в),<sup>3</sup> для детализации каких индексов они предназначены;

3) понятия, символизируемые индексами ББК Д181,<sup>4</sup> Д182 и Д183,<sup>5</sup> обозначать, согласно предлагаемой выше схеме, индексами «Д182.1-2 Учебные топографические карты», «Д188.1 Астрономические карты», «Д188.3 Карты, посвященные жизни и деятельности отдельных лиц (карты-персоналии)»;

4) навигационные, аэронавигационные и военные карты изъять из специальных типовых делений и обозначать индексами Д188.4, Д188.45 и Д188.6, отвечающими классификации карт по специальному содержанию;

5) детализировать раздел «Д186.1 Геологические карты» в соответствии с «Д3/5 Геологические науки»;

6) разработать детальную схему классификации историко-революционных и военно-исторических карт. Общая же структура раздела Д187.2, для которой необходима эта детализация индексов, может быть предложена в следующем виде:

Д187.2 Исторические карты

01 Историко-революционные карты

02 Военно-исторические карты

Д187.23 История древнего мира

Д187.230.1 Историко-революционные карты древнего мира

Д187.230.2 Военно-исторические карты древнего мира

Д187.26 Новейшая история

Д187.26(41Вл) Новейшая история Англии

Д187.260.1 Историко-революционные карты Нового времени

<sup>3</sup> ББК. Вып. V, стр. 44.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же, стр. 45.

7) из названия «Комплексные атласы»<sup>6</sup> исключить слово «атласы», так как понятие комплексности относится в равной степени и к картам и к атласам, а «атлас» (т. е. вид издания) обозначается по плану расположения б) буквой А.

При соблюдении изложенных условий представляется возможным установить индексы для второго ряда систематического каталога карт по специальному содержанию. Тогда, например, геологическая учебная карта США будет иметь индекс Д186.1(71США)К-2, комплексный атлас Италии — Д181(44Ит)А и т. д.

При построении регионального ряда систематического каталога основным признаком классификации картографических материалов является их территориальный охват.

Географические карты отображают природные и социально-экономические явления в границах как физико-географического, так и политико-административного деления территории. Поэтому для систематизации географических карт по территориальному признаку более подходит Таблица I территориальных типовых делений, чем Таблица II, так как в основу первой положена логическая соподчиненность отдельных частей земной поверхности.

Таблица I территориальных типовых делений построена в соответствии с современным политико-административным делением мира и с учетом наиболее крупных физико-географических районов.

В части, касающейся СССР, Таблица I разработана более детально, чем для зарубежных государств. Так, административно-территориальные единицы крупных физико-географических районов СССР представлены в трех разделах: согласно административно-территориальному делению, существовавшему до 1917 г., принятому после 1917 и действовавшему до областного деления, и современному. Названия зарубежных государств и географических областей сгруппированы под рубриками частей материков.

Отсутствующие в Таблице рубрики могут быть обозначены путем детализации существующих индексов или использования свободных, путем применения «Плана расположения материала по отдельным территориям»<sup>7</sup> и, наконец, путем комбинирования индексов из разных частей таблиц.

Таблица I может быть с успехом использована для организации систематического каталога картографических кол-

<sup>6</sup> Там же, стр. 38.

<sup>7</sup> ББК. Вып. XXV, стр. 50—52.

лекций небольшого объема, содержащих, главным образом, издания, опубликованные в наше время. Для организации регионального ряда систематического каталога крупного хранилища, имеющего карты, изданные в разное время и, следовательно, отражающие различное административное деление, часто не только не сочетающееся с современным, но даже потерявшее с ним всякую связь, Таблица I территориальных типовых делений явно недостаточна. Так, в частности, обстоит дело с региональным рядом систематического каталога в Библиотеке АН СССР.

Картографические издания, сосредоточенные в Библиотеке АН СССР, накапливались в течение длительного времени — более 250 лет. В состав этой коллекции наряду с современными входят карты, впервые выполненные в России в XVIII в. Наряду с устойчивыми физико-географическими чертами нашей Родины, они отражают и ее часто менявшееся административное строение. На протяжении почти двух с половиной веков под влиянием менявшихся политических и экономических условий административно-территориальные единицы дореволюционной России, а затем и Советского Союза неоднократно перекраивались, иногда сохраняя свои названия, а нередко меняя их. Административно-территориальное деление России XVIII, XIX и начала XX в. не только не совпадает с современным, но, кроме того, менялось в различное время этого длительного исторического периода. Одноименными названиями зачастую обозначались территории, совершенно различные по величине. Так, например, Воронежская губерния в первой четверти XVIII в. охватывала обширную территорию. На севере она граничила с Нижегородской губернией, на юге ее граница проходила севернее Азова, а на востоке и западе — по водораздельной линии бассейна реки Дон. К концу XVIII в. ее территория была значительно меньше.

По «Плану расположения материала по отдельным территориям» в Таблице I карты России группируются под одной рубрикой (...8), без детализации индексов для различных административно-территориальных делений, существовавших до 1917 г. При этом в ряде случаев индексация административных территориальных единиц вызывает недоумение. Так, для Воронежской губернии установлены следующие индексы:

- (2Р345-8Вр) — Воронежская губерния (до 1917 г.),
- (2Р345-7Вр) — Воронежская губерния (1917—1928 гг.),
- (2Р345-4Вр) — Воронежская область (1934— ).

Какой же индекс следует дать карте территории Воронежской губ., изданной в период 1928—1934 гг., если нет



никаких указаний на то, что в период 1928—1934 гг. территория б. Воронежской губ. входила в состав ЦЧО?

Существенным дефектом Таблицы I следует признать то, что в ней не всегда учтены изменения административно-территориального деления, а также то, что существуют неувязки между индексами, приведенными в Таблице I и в Алфавитном указателе к Таблице. Если, например, в Таблице I индекс (2Р345-4Вр) относится к территории Воронежской области, после 1934 г., то в Алфавитном указателе<sup>8</sup> тот же индекс присвоен Воронежской области безотносительно к периоду ее существования.

По «Плану расположения материала по отдельным территориям», для обозначения административных единиц, ранее существовавших на территории России (до 1917 г.), и социалистических стран применяется индекс (...-8). Соответствующего индекса для бывших административно-территориальных единиц капиталистических стран нет, и это весьма осложняет работу. Особые трудности вызывает при этом индексирование отдельных политико-административных территорий Европы, так как на протяжении длительного исторического развития в ней происходили многочисленные изменения политических и административных границ. Иногда государства распадались, и на их территории возникало несколько новых государств, как это было, например, с Австро-Венгрией после первой мировой войны (1914—1918 гг.); в других случаях из конгломерата самостоятельных или полусамостоятельных государств создавалось единое политическое целое, как, например, Итальянское королевство, возникшее в 1861 г.

При классификации карт на несуществующие ныне административно-политические территории постоянно возникает вопрос: какие индексы следует им присваивать? Какими индексами обозначать территории тех государств, которые сохранили прежние границы, но получили новое название?

Библиотекарям трудно самостоятельно решать эти вопросы. Кроме того, наведение справок о соотношении прошлых и современных границ той или иной политико-административной территории связано с большим расходом времени и не исключает возможности произвольного определения индексов.

Среди картографических изданий часто встречаются относящиеся к тем или иным историческим областям. В Таблице I приведено только 25 названий таких областей, из них 8 относятся к зарубежным странам, 17 входят в территорию Советского Союза (7 из них — Закавказья).

---

<sup>8</sup> ББК. Вып. XXV, стр. 125.

Очевидно, что выбор исторических областей для Таблицы I носит случайный характер и не обеспечивает точной классификации соответствующих картографических изданий.

«План расположения материалов по отдельным территориям» дает указания о порядке установления индексов только для населенных пунктов, входящих в современные политико-административные территории. В то же время Таблица I содержит индексы столиц республик Советского Союза, хотя их установление не вызывает никаких сомнений, поскольку существует твердое правило индексирования современных городов.

Значительную по объему часть картографического фонда Библиотеки АН СССР составляют планы городов, крепостей, местечек и других населенных мест.

Согласно существующим правилам, заголовком описания картографических изданий служит название территории или населенного пункта, содержащееся в заглавии карты (плана). Если это название не является широко известным, то в скобках указывается государственная принадлежность населенного пункта или территории. Наименование государства приводится то, которое бытовало в период составления карты. Классификация такого рода материалов вызывает ряд вопросов. Как, например, индексировать населенные пункты, в разное время принадлежавшие различным государствам? Как индексировать дореволюционные планы городов — в соответствии с современным или старым административным делением? Как быть с планами городов, если изменилось название государства? Ведь в индекс входят начальные буквы названий не только городов, но и государств. Так как Таблица I не дает ответа на эти вопросы, то, классифицируя планы населенных пунктов, приходится прибегать к временным индексам.

Среди картографических изданий имеется много карт-маршрутов: туристских, по железным дорогам, речным путям и т. д., на которых дается изображение узкой полосы территории на значительном ее протяжении. Индексы для такого рода картографических материалов не предусмотрены вовсе.

В картографической коллекции Библиотеки АН СССР имеется большое количество карт, изображающих отдельные географические объекты — горы, равнины, реки, озера, каналы и т. д.

В введении к Таблицам территориальных типовых делений сказано, что «физико-географические понятия, такие, как горы, равнины, ландшафты, реки, озера, каналы, специальные районы (зоогеографические и др.), а также наименования рек, озер, в таблицы не включены. Эти понятия отра-

жены в соответствующих выпусках ББК».<sup>9</sup> Однако в разделе Д18 ББК дана общая отсылка к таблицам территориальных типовых делений, где нет никаких дополнительных указаний о правилах индексирования отдельных географических объектов. Таким образом, и этот вопрос остался неразъясненным.

В итоге, из-за недостаточной полноты Таблицы I типовых территориальных делений, при классификации материала для регионального ряда систематического каталога отдел картографии Библиотеки АН СССР вынужден принимать временные решения, вероятно, не согласованные с принятыми в других библиотеках.

Для усовершенствования Таблицы I типовых территориальных делений необходимо:

1) расширить словарный состав географических названий;

2) согласовать индексы, помещенные в Таблице I и в Алфавитном указателе географических названий;

3) расширить раздел «План расположения материала по отдельным территориям», в частности:

а) детализировать индексы административно-территориальных делений России (до 1917 г.) и СССР после 1934 г.;

б) установить индекс для ранее существовавших политико-административных территорий капиталистических стран;

в) разработать правила образования индексов переименованных и изменивших государственную принадлежность населенных пунктов;

г) расширить индексированный перечень географических объектов (горы, реки, озера, равнины, каналы и т. д.);

д) установить правила образования индексов для карт-маршрутов (туристских, железнодорожных, водных, воздушных и др.);

е) разработать индекс для учебных карт с вымышленной территорией.

В настоящей статье приведены лишь те замечания, которые сложились в процессе практической работы по систематизации географических карт и атласов в Библиотеке АН СССР с применением ББК. Надо полагать, что более широкий обмен опытом принес бы немалую пользу и помог усовершенствовать такие ценные для каждого библиотекаря-картографа пособия, как выпуски V и XXV Библиотечно-библиографической классификации.

---

<sup>9</sup> ББК. Вып. XXV, стр. 39.

*Н. В. Муравьева*

**КЛАССИФИКАЦИЯ ХИМИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
В ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКОМ  
И СИСТЕМАТИЧЕСКОМ АСПЕКТАХ  
ДЛЯ ОТРАЖЕНИЯ В СИСТЕМАТИЧЕСКОМ КАТАЛОГЕ  
(На примере использования ББК)**

Выпуск IV Библиотечно-библиографической классификации «Химические науки»<sup>1</sup> научные библиотеки рассматривают как значительное достижение советского библиотековедения. Коллективом сотрудников крупнейших библиотек совместно с учеными были впервые подготовлены библиотечно-библиографические классификационные таблицы, опирающиеся на современную научную классификацию наук. Новые таблицы в наибольшей степени обеспечивают выполнение основных задач информационно-библиографического обслуживания читателей научных библиотек. Многолетняя практика использования ББК в академических библиотеках подтверждает положительную оценку ее структуры и содержания по сравнению с другими библиотечно-библиографическими классификациями.

Однако в настоящее время, в связи с интенсивным развитием новых направлений современной химии, вып. IV ББК уже требует некоторой доработки. Задачей настоящей статьи является рассмотрение уточнений методики классификации литературы по наиболее актуальным вопросам современной химии. Предлагаемые нами дополнения направлены на принятие в научных библиотеках наиболее рациональной методики классификации химической литературы в проблемно-тематическом плане и с учетом объекта исследования — представителя какой-либо группы элементов или их соединений. Потребность внесения таких дополнений усиливается

---

<sup>1</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. IV. Г Химические науки. М., 1960. 119 стр.

и в связи с отсутствием в таблицах указаний о методике наполнения имеющихся в ББК категорий разделов, в известной мере противоречащих друг другу по принципу построения.

В выпуске IV ББК «Химические науки» разработаны две категории разделов, рассчитанные на отражение химической литературы в различных аспектах.

Первая категория разделов предназначена для классификации литературы по определенным направлениям исследования современных химических наук, независимо от объектов, на которых проводятся эти исследования. Данная категория разделов может быть условно отнесена к проблемно-тематической. Вторая — предусмотрена для отражения литературы по объектам исследования, т. е. по отдельным группам химических элементов и их соединений. Эти подразделения обычно называют разделами систематики.

К первой категории разделов в ББК относятся «Г4 Аналитическая химия», «Г5 Физическая химия. Химическая физика» и др. Для дальнейшей их детализации используется тематический принцип, причем последовательность подразделов основывается на порядке расположения отраслей знания, проблем, тем в современной научной классификации. Например, раздел «Г5 Физическая химия. Химическая физика» имеет следующие основные деления тематического характера:

- Г51 Химическая связь и строение молекул. Межмолекулярное взаимодействие
- Г52 Кристаллохимия
- Г53 Химическая термодинамика. Термохимия. Равновесия. Физико-химический анализ Н. С. Курнакова
- Г54 Химическая кинетика. Горение, детонация и взрывы. Катализ и т. д.

По проблемно-тематическому принципу построены также общие рубрики разделов, относящиеся к систематической категории. Например, раздел «Г21 Теоретические основы органической химии. Строение органических соединений» детализируется следующим образом:

- Г211 Добутлеровские теории строения в органической химии
- Г212 Теория химического строения А. М. Бутлерова
- Г213 Отдельные вопросы теории строения органических соединений
- Г214 Строение и свойства органических соединений. Зависимость свойств органических соединений от их строения
- Г215 Физические физико-химические методы определения строения органических соединений

Для детализации материала об отдельных систематических группах органических соединений имеются таблицы специальных типовых делений. Эти таблицы также позво-

ляют выделить внутри любой систематической группы ряд аспектов ее исследования.

Примерами второй категории можно считать разделы «Г1 Общая и неорганическая химия», «Г2 Органическая химия», «Г6 Коллоидная химия», «Г7 Химия высокомолекулярных соединений». В них выделяются более дробные подразделения по принципу систематики основных групп, подгрупп и отдельных представителей соединения. Например, в разделе «Г2 Органическая химия» предусмотрены следующие подразделы для ведущих групп органических соединений:

- Г24 Ациклические соединения (алифатические соединения, соединения жирного ряда)
- Г25 Изоциклические (карбоциклические) соединения
- Г26 Гетероциклические соединения
- Г27 Элементоорганические соединения
- Г28 Соединения, содержащие изотопы
- Г29 Природные соединения и их синтетические аналоги

Используя указанные разделы, можно при классификации литературы в систематическом разрезе отразить все химические соединения от основных групп вплоть до отдельных их представителей. Систематизация литературы о любом элементе или соединении, как уже указывалось, осуществляется при помощи таблиц специальных типовых делений. Например, для раздела неорганической и органической химии разработаны следующие специальные типовые деления:

- 0 Распространенность в природе
- 1 Строение
- 2 Свойства
- 4 Методы получения, методы синтеза
- 5 Анализ (Открытие и определение. Реактивы для анализа. Аналитические реакции)
- 7 Применение (Общие работы)

Перечень типовых делений наглядно показывает, что в систематическом каталоге, организованном по ББК, рекомендуется создавать своеобразные предметные комплексы, поскольку все работы, в которых рассматривается конкретный систематический объект, предлагается отражать на этот объект (предмет), и только в предмете выделять различные аспекты его исследования. Это положение подтверждено и рекомендациями, указанными во введении к выпуску IV: «Все разделы химических наук построены однотипно: вначале расположена общетеоретическая часть, затем — специальная. Последняя подразделяется с помощью специальных типовых делений, построенных и заиндексированных по аналогии с общей теоретической частью».<sup>2</sup> При этом реко-

---

<sup>2</sup> ББК. Вып. IV, стр. 6.

мендуется максимально приближать типовые рубрики к объектам изучения: «Разделы неорганической и органической химии с развернутой в них классификацией элементов и соединений позволяют собрать всю литературу о веществе: его строении, свойствах, методах получения, анализе, применении и т. д.».<sup>3</sup> Создается впечатление, что специальные типовые деления в значительной степени наделены предметной функцией, иногда отрицательно влияющей на процесс систематизации литературы и на характер ее отражения в каталоге.

В результате предпочтительного отношения к наполнению разделов второй категории (систематики химических соединений) в ряде актуальных проблемно-тематических разделов каталога оказывается отраженной литература только самого общего характера, далеко не в полной мере удовлетворяющая научного сотрудника, исследующего данную проблему, тему. В процессе изучения ББК и перевода на нее систематических каталогов специальных библиотек мы консультировались со многими научными сотрудниками о методике классификации химической литературы. На вопрос о том, какому аспекту отдать предпочтение при установлении индекса, высказывались разные точки зрения, чаще всего определяемые профилем научной деятельности консультанта. В частности, специалисты, изучающие определенную группу неорганических элементов, рекомендовали всю литературу о ней собирать в едином комплексе соответствующего раздела неорганической химии. Ученые, интересующиеся литературой по определенным направлениям химических исследований, предпочитали, чтобы основное внимание при классификации литературы уделялось проблемно-тематическому аспекту.

С нашей точки зрения преимущественное отражение литературы либо в систематическом, либо в проблемно-тематическом аспекте не является в настоящее время правильным. Дело в том, что в связи с взаимопроникновением и взаимозависимостью между отдельными отраслями химических наук, как правило, большинство химической литературы требует отражения по трем направлениям: проблемно-тематическому (в соответствии с направлением изучения соединений), систематическому (в соответствии с их структурной формулой) и по методу исследования, анализа или синтеза (в разделах аналитической химии, радиохимии и др.). Если классифицировать по объектам, то такое решение удовлетворит только часть читателей, которые стремятся в одном месте найти литературу по всем направлениям изучения данного

---

<sup>3</sup> Там же, стр. 10.

химического элемента, группы элементов и их соединений. Однако материал, относящийся к одной проблеме, при данном способе отражения оказывается распыленным в систематическом каталоге по многочисленным его разделам, что, естественно, затруднит поиск необходимой информации. Не-правильным было бы и механическое включение в проблемно-тематические разделы всей литературы, рассматривающей то или иное направление исследования на примере конкретных соединений. Это может вызвать чрезмерно широкое наполнение проблемно-тематических разделов литературой по систематике соединений, не представляющей интереса для специалистов, занимающихся теоретическим изучением данной проблемы.

Учитывая необходимость удовлетворения, по возможности, в равной мере запросов обеих групп читателей, мы пришли к выводу, что при существующей структуре ББК, обеспечивающей подбор литературы о конкретных соединениях, следует расширить рекомендуемую в таблицах полноту раскрытия по содержанию химической литературы в проблемно-тематическом плане. Целесообразность данного решения подтверждается и тем обстоятельством, что, как известно, основное преимущество «нетрадиционных» информационно-поисковых систем (дескрипторных, фасетных и др.) перед традиционными (каталогами) заключается также в значительно больших возможностях первых в многоаспектном отражении литературы. Наиболее интересными в плане сравнительного анализа эффективности различных информационно-поисковых систем традиционных и «нетрадиционных» видов являются, на наш взгляд, выводы, сделанные авторами экспериментального исследования, осуществленного Ассоциацией специальных библиотек и информационных бюро Великобритании (АСБИБ) в 1957—1962 гг. (Кренфилдский проект).<sup>4</sup> «Нетрадиционными» методами индексирования литературы и организации каталогов авторы Кренфилдского проекта считают многократное дублирование карточек в обычных каталогах, что и представляется авторам проекта коренным отличием от традиционной библиотечной практики. Применялось очень глубокое и детальное индексирование: «обычно три индекса УДК считается пределом, в Кренфилде же одному документу давалось 5—6 индексов и более. В библиотеке чем меньше карточек дублирует систематизатор, тем он считается более искусным; кренфилдским систематизаторам, наоборот, была дана уста-

---

<sup>4</sup> А. В. Соколов. Экспериментальное исследование эффективности информационно-поисковых систем. (Кренфилдский проект АСБИБ). — «Научно-техническая информация», 1966, № 2, стр. 20—27.



новка увеличить глубину индексирования, не считаясь с ростом каталогов».<sup>5</sup>

Требования читателей научных библиотек в нашей стране также выявляют отдельные несовершенства систематических каталогов как современных поисковых систем. Сложившаяся в библиотеках методика ставит иногда пределы стремлению наиболее полно и разносторонне раскрыть по содержанию различные виды произведений печати, хотя с расширением полиграфической базы в научных библиотеках вопрос о дублировке каталожных карточек уже не является неразрешимой проблемой. Применяемые в научных библиотеках библиотечно-библиографические классификации (ББК, УДК и др.) в известной мере сковывают многоаспектное отражение научной литературы применительно к запросам ученых. В ряде случаев традиционно сложившаяся методика классификации литературы и принципы наполнения разделов систематического каталога не позволяют должным образом раскрыть содержание современной научной литературы в нескольких направлениях. Кроме того, в связи со все большим взаимопроникновением отраслей знания все труднее становится определять границы, где кончается одна научная дисциплина и начинается другая, и, следовательно, решить вопрос о месте отражения той или иной книги в систематическом каталоге, структура разделов которого организована, как уже отмечалось, по нескольким в значительной степени противоположным принципам.

Поэтому в целом значение многоаспектной классификации литературы для научных библиотек трудно переоценить. Однако попутно необходимо отметить, что многоаспектность дублирования нельзя считать чем-то новым. В практике советских научных библиотек (особенно специальных) этот метод давно применяется, но не всегда с должной полнотой, поэтому, на наш взгляд, о резких различиях между традиционными и «нетрадиционными» методами индексирования говорить нельзя. Речь может идти лишь о некотором увеличении повторного отражения литературы в систематических каталогах. Учитывая, что расширение дублировки карточек в крупных научных библиотеках может вызвать значительное увеличение объема систематических каталогов, представляется оправданным и использование в этих библиотеках нового носителя информации — перфокарт с краевой перфорацией или суперпозиционных большой емкости. Требования многоаспектного отражения химической литературы в отношении систематических каталогов, организованных по биб-

---

<sup>5</sup> А. В. Соколов. Экспериментальное исследование эффективности информационно-поисковых систем, стр. 22.

лиотечно-библиографическим классификациям (по ББК, УДК и др.), могут быть выполнены за счет более последовательного использования проблемно-тематического аспекта при классификации материалов, рассматривающих проблему, тему, вопрос на примере определенного элемента или его химического соединения.

В то же время представляется необходимым отметить, что совершенно обязательным условием многоаспектной классификации произведений печати должно явиться установление в каждой научной библиотеке твердых принципов дублировки с учетом профиля обслуживаемого научно-исследовательского учреждения, интересов читателей и специфических особенностей той или иной отрасли химической науки. В частности, при классификации литературы по теоретическим основам органической химии (по ББК) представляется возможным придерживаться следующих методических решений:

1) если разбирается частный вопрос строения того или иного тривиального соединения, не имеющий общего теоретического значения, то литература собирается только по веществу в соответствующих подразделениях индекса «Г23/28 Синтетические органические соединения»;

2) если работы имеют более общий теоретический характер, то они собираются в первую очередь в теоретических разделах;

3) если теоретические проблемы разбираются на обычных примерах (в частности, стереохимия на примере винной кислоты или ароматичность на примере бензола), то эту литературу повторно отражать в разделах систематики нецелесообразно;

4) если же теоретические вопросы рассматриваются на редких примерах (в частности, ароматичность на примере небензоидных соединений), то материал непременно следует отразить и в соответствующих подразделениях индекса «Г23/28 Синтетические органические соединения».

Вопрос о методике классификации литературы для отражения в разделах систематики химических соединений должен решаться непременно и с учетом сложившейся в библиотеке системы реальных каталогов. Наличие предметного каталога, на наш взгляд, позволяет ограничиться отражением в разделах систематического каталога для конкретных химических элементов и их соединений только работ, непосредственно относящихся к вопросам систематики. В специальных академических библиотеках естественнонаучного профиля, которые обычно не составляют предметных каталогов, справедливо и повторное отражение в разделах систематики литературы, изучающей то или иное химическое

соединение в проблемно-тематическом аспекте. Исключение могут составить специальные научные библиотеки узкого профиля (например, институтов электрохимии, физической химии, химической физики и др.). Для обслуживания сотрудников подобных институтов достаточно раскрыть содержание литературы только в проблемно-тематическом аспекте без повторного отражения в разделах систематики. В связи с этим в дополнениях к IV выпуску ББК «Г Химические науки» целесообразно было бы дать указания об альтернативной возможности классификации литературы в специальных библиотеках.

Естественно, иное отношение будет к литературе, рассматривающей элементы и их соединения как наиболее наглядные примеры для изучения определенного химического процесса или явления. Такую литературу, как уже указывалось, во всех библиотеках достаточно отразить только в соответствующих проблемно-тематических разделах систематического каталога, не давая дополнительные карточки в разделы систематики. Например, книги о диссоциации воды правильнее отнести к разделу физической химии «Г562.187.2 Кислотно-основные равновесия» и не отражать повторно в разделе неорганической химии «Г121.131 В Вода».

Хорошим примером многоаспектного индексирования уже сейчас может явиться методика классификации литературы в ряде разделов ББК, позволяющая сначала отражать литературу по проблемно-тематическому аспекту, а затем — по систематике соединений. Так, в разделе «Г4 Аналитическая химия» предлагается классифицировать литературу в первую очередь с учетом рассматриваемого в ней метода анализа. Принцип классификации по методу, естественно, является основным и для структуры данного раздела. Одновременно составители ББК предусмотрели возможность дополнительного отражения литературы по аналитической химии элементов и их соединений в соответствующих разделах систематики неорганических, органических и других веществ. Данную методику классификации представляется целесообразным использовать и для ряда других разделов ББК. Особенно важно, учитывая интерес ученых к экспериментальным методам исследования, специфичным для отдельных проблем современной химии, отразить соответствующую литературу единым комплексом, включающим все материалы о том или ином методе независимо от синтезирующего или исследуемого соединения. Например, литературу о физических методах изучения химической связи и строения молекул необходимо в первую очередь классифицировать по методу в разделе физической химии «Г511.3 Физические методы исследования химической связи и строения молекул,

констант молекул». Дополнительно материалы, рассматривающие методы исследования строения определенных соединений, могут быть представлены и в соответствующих разделах химических соединений (по структурной формуле соединения). Так, работы, рассматривающие электронографические методы исследования строения молекул гетероциклических соединений, получают следующий полный каталожный индекс: Г511.35+Г26-11 («Г511.36 Электронография и нейтронография», «Г26-11 Строение гетероциклических соединений»); работы, посвященные изучению методов определения энергий связи — индекс Г511.32+Г26-1 («Г511.32 Методы определения энергий связи», «Г26-1 Теория строения гетероциклических соединений») и т. д. В разделе Г13 представляется необходимым также отражать всю литературу по методике и технике радиохимического эксперимента, методам синтеза радиоактивных элементов. Специфические особенности этих методов определяют целесообразность переноса их из общей экспериментальной и аналитической химии в раздел радиохимии. Дополнительно материалы по методике синтеза отдельных радиоактивных элементов следует сдублировать и в соответствующие разделы систематики.

Опыт работы академических библиотек показывает, что в целях улучшения обслуживания ученых особенно важно создать в систематическом каталоге полнокровные проблемно-тематические разделы и по ряду основных направлений современной химии. Например, значительно возросший за последнее время интерес к изучению проблем квантовой химии констант молекул вызывает повышенный спрос на литературу по этим вопросам и естественное желание читателей найти в систематическом каталоге раздел, отражающий соответствующие материалы с максимальной полнотой. Поэтому в разделе «Г511.2 Квантовая химия» представляется целесообразным в полном объеме собрать литературу по расчетам электронных оболочек атомов и молекул и теории элементарных атомно-молекулярных процессов, как общетеоретического характера, так и по отдельным химическим соединениям: по расчетам электрических, магнитных, оптических и других свойств атомов, по реакционной способности молекул, по учету корреляционных эффектов, по систематике электронных соединений и др. Данная литература гораздо чаще интересует ученых, работающих в области квантовой химии, чем исследователей определенных элементов или их соединений. Что касается наполнения теоретических разделов специальных химических наук, относящихся к систематической категории, то нам кажется неоправданной рекомендация ББК о включении в данные разделы только литературы самого общего характера.

Видимо, следует даже при организации систематических каталогов универсальных научных библиотек использовать методику классификации, рекомендуемую в специальных академических библиотеках. Для этого литературу по вопросам изомерии, таутомерии, стереохимии и др., представляющую интерес в плане общетеоретических исследований определенного класса химических соединений, при помощи дополнительных карточек отражать и в соответствующих более общих разделах специальных химических наук (например, в разделах «Г116.1 Строение неорганических соединений», «Г116.61 Теория комплексных соединений», «Г611 Строение коллоидных систем» и т. п.).<sup>6</sup>

О размежевании проблемно-тематических разделов («Г5 Физическая химия и химическая физика») с разделами, комплексирующими материал по принципу систематики химических соединений, в ББК приняты различные рекомендации. Например, разделы «Г532 Термохимия», «Г562.12 Растворимость» предназначаются только для работ общего характера; разделы «Г52 Кристаллохимия», «Г542 Химическая кинетика. Горение, детонация и взрывы. Катализ» — для отражения литературы как общего характера, так и по частным вопросам изучения того или иного химического процесса на определенном соединении. Что касается разделов «Г57 Электрохимия», «Г58 Физическая химия поверхностных явлений» и ряда других, то в них нет указаний о методике классификации, поэтому принцип наполнения данных разделов ББК и размежевания их с разделами систематики не всегда понятен. Например, поскольку в разделе «Г57 Электрохимия» нет рекомендаций о методике отражения литературы, рассматривающей теоретические вопросы электрохимических процессов на примере отдельных объектов, библиотечарь вправе считать, что данный раздел предназначен исключительно для материалов самого общего характера. Это предположение подтверждается и наличием следующих специальных типовых делений: «-23 Электрические и магнитные свойства», в котором дано методическое примечание о целесообразности отражения под каждым элементом материалов по электропроводимости; ряд подразделов («Г222.4 Электрохимические реакции» и др.) в структуре основных таблиц ББК; «-26 Другие физические и физико-химические свойства и константы», в котором дано методическое примечание о целесообразности отражения и литературы по растворимости элементов и неорганических соединений.

---

<sup>6</sup> Н. В. Муравьева. Новая библиотечно-библиографическая классификация литературы по химии. — «Советская библиография», 1963, № 2, стр. 16—29.

Все это дает основание полагать, что литература по отдельным вопросам электрохимии должна быть представлена только в разделах систематики химических соединений. Данное решение приводит к неполному отражению литературы по электрохимии в проблемно-тематическом аспекте. Исключением является подраздел «Г576.56 Перенапряжение», имеющий методическое примечание — «Перенапряжение при выделении водорода, кислорода, металлов и других элементов» — и поэтому включающий литературу в полном объеме.

Необходимо внести уточнение и в рекомендуемую ББК методику классификации литературы по такому актуальному разделу современной химии, как «Г55 Фотохимия. Радиационная химия. Химические процессы под действием ультразвука». В методическом примечании к разделу говорится о необходимости отражения в нем литературы общего характера и о реакциях отдельных соединений. Кроме того, в основных подразделах (за исключением «Г552 Фотохимия») дополнительно подчеркивается необходимость отражения в них литературы по реакциям высокомолекулярных соединений. В подразделе же Г552 не оговорено, почему не следует аналогичным образом классифицировать и литературу по фотохимии полимеров. В целом же решение об отнесении литературы по некоторым реакциям полимеров к разделу Г55 представляется неоправданным, поскольку высокомолекулярные соединения выделены в таблицах классификации в самостоятельный раздел, отражающий всю литературу о химии данных соединений. Следовательно, от раздела Г55 должны быть поэтому даны отсылки к разделу «Г7 Химия высокомолекулярных соединений» или соответствующие указания общего характера во введении к выпуску в целом.

В библиотеках научно-исследовательских учреждений возросли запросы читателей на литературу по теоретическим вопросам катализа, кинетике и механизму каталитических реакций, неорганических и органических соединений, методам их исследования, теории гомогенного и гетерогенного катализа, подбору катализаторов, катализу на полупроводниках и др. В целях оперативной и наиболее полной информации представляется целесообразным эту литературу в полном объеме относить к разделу физической химии «Г544 Катализ». В разделы частных химических наук (особенно для библиотек химического профиля) могут быть даны дополнительные карточки на литературу по вопросам кинетики и механизма катализа данных химических соединений. Аналогичная методика может быть оправдана и для отражения литературы в разделе ББК «Г543 Горение, детонация и взрывы».

В данной статье мы смогли остановиться только на некоторых, на наш взгляд, основных вопросах уточнения методики классификации химической литературы, возникших в практике работы с Библиотечно-библиографической классификацией в академических библиотеках. Эти уточнения не требуют трудоемких для библиотек коренных структурных изменений таблиц, но расширяют многоаспектность классификации произведений печати и тем самым дополняют систематические каталоги лучшими качествами «нетрадиционных» информационно-поисковых систем. Практика использования ББК в специальных академических библиотеках еще раз подтверждает, что структура этих таблиц, опирающаяся на современную научную классификацию, позволяет наиболее целесообразно для обслуживания ученых изменять методику классификации литературы. В то же время в связи с бурным развитием современной науки, в частности проблем, возникающих на стыке нескольких отраслей знания, следует еще раз поставить вопрос о неотложной необходимости мобилизации внимания составителей таблиц и библиотек на подготовку дополнений и исправлений структурного характера к ряду разделов ББК. Нельзя забывать о том, что первые выпуски ББК по естественным наукам опубликованы уже 8—10 лет тому назад.

В заключение следует отметить, что все сказанное о путях совершенствования методики классификации химической литературы в полной мере относится и к другим разделам ББК, а также к методике систематизации произведений печати по различным библиотечно-библиографическим классификациям (особенно по УДК). В настоящее время, когда научные библиотеки ищут наиболее рациональные пути улучшения систематических каталогов и картотек, очень важно активизировать и экспериментальную работу научных библиотек в области сравнительного анализа различных традиционных и «нетрадиционных» информационно-поисковых систем.

В настоящее время утверждать еще преждевременно, что является более перспективным в улучшении эффективности информационно-поисковых систем: внедрение многоаспектного координатного индексирования в рамках традиционных библиотечных каталогов или разработка новых систем дескрипторного или фасетного типа. Однако представляется очень важным уделить большое внимание экспериментальному направлению научно-исследовательских работ в этой области. Результаты экспериментальных исследований помогут сделать правильный вывод о путях дальнейшей работы по совершенствованию информационно-поисковых систем в научных библиотеках.

*М. В. Колоярцев, Б. В. Некрасов*

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ  
УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАЗДЕЛОВ  
ВЫПУСКА VI «Е БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»,<sup>1</sup>  
ПОСТРОЕННЫХ НА ОСНОВЕ СИСТЕМЫ  
ЖИВЫХ ОРГАНИЗМОВ**

Система живых организмов, разрабатываемая биологической наукой систематикой, представляет собой классификацию всех известных биологам микроорганизмов, растений и животных. В библиотечных классификациях по биологическим наукам эта система может быть применена для детализации самых различных разделов. В выпуске VI Библиотечно-библиографической классификации «Е Биологические науки» она положена в основу структуры 7 разделов: «Е083.64 Паразитофауна отдельных групп животных-„хозяев“», «Е083.69 Отдельные группы паразитических животных», «Е159 Систематика ископаемых растений», «Е169 Систематика ископаемых животных», «Е49 Систематика микроорганизмов», «Е59 Систематика растений. Специальные ботанические науки», «Е69 Систематика животных. Специальные зоологические науки». В данной статье мы попытались провести анализ этих разделов, поставив следующие вопросы: правильно ли они названы; удачна ли их структура; унифицированы ли во всех названных разделах индексы и формулировки рубрик, предназначенных для отражения литературы по отдельным систематическим группам живых организмов; если при анализе обнаружатся недостатки, возможно ли усовершенствование исследуемых разделов и каким путем оно должно идти.

В выпуске I ББК — «Введении» отмечается, что Библиотечно-библиографическая классификация, — и, следовательно, также выпуск VI — по некоторым вопросам будет в даль-

---

<sup>1</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. VI. Е Биологические науки. М., 1961.



нейшем дорабатываться.<sup>2</sup> Мы надеемся, что проведенная нами работа в какой-то степени поможет выполнению этой задачи.

Во время работы над статьей мы консультировались со многими биологами, главным образом из Ленинградского государственного университета им. А. А. Жданова, Ботанического и Зоологического институтов Академии наук СССР. Особенно большую помощь нам оказали профессора, доктора биологических наук А. С. Мальчевский и А. А. Стрелков. В разработке предложений по отражению в систематическом каталоге литературы по проблемам, исследуемым частными науками, принимала участие кандидат биологических наук М. В. Петровская. Всем, кто способствовал нашей работе, мы приносим глубокую благодарность.

---

По формулировкам названий рассматриваемые разделы выпуска VI можно разделить на три группы:

1) разделы, названия которых свидетельствуют о том, что в них отражаются работы по систематике («Е159 Систематика ископаемых растений», «Е169 Систематика ископаемых животных», «Е49 Систематика микроорганизмов»);

2) разделы, названия которых указывают на то, что в них собирается литература как по систематике, так и по специальным наукам («Е59 Систематика растений. Специальные ботанические науки», «Е69 Систематика животных. Специальные зоологические науки»);

3) разделы, названия которых характеризуют собираемые в них работы, как литературу об отдельных группах («Е083.64 Паразитофауна отдельных групп животных-„хозяев“», «Е083.69 Отдельные группы паразитических животных»).

Правильны ли эти формулировки? Систематика занимается выяснением происхождения и эволюции живых организмов и созданием на основе этих генеалогических сведений системы живых организмов, а также описанием новых видов, разработкой правил наименования организмов, составлением их определителей и т. п. Конечно, в библиотечной классификации по биологическим наукам систематикой может быть назван только такой раздел, который предназначен для отражения литературы исключительно или хотя бы в основном по этим вопросам. Как было отмечено выше, термин «систематика» включен в названия всех разделов первой и второй групп.

---

<sup>2</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. I. Введение. М., 1968, стр. 103, 111, 132.

В разделе «Е49 Систематика микроорганизмов» таблица специальных типовых делений свидетельствует о том, что в нем должна собираться литература не только по систематике микроорганизмов, но и по морфологии, физиологии, биохимии, биофизике, экологии отдельных систематических групп микроорганизмов. Видимо, так же обстоит дело с разделами «Е159 Систематика ископаемых растений» и «Е169 Систематика ископаемых животных». В выпуске VI только они предназначены для отражения литературы по отдельным систематическим группам ископаемых организмов. По всей вероятности, здесь, кроме работ по систематике ископаемых растений и животных, также должны собираться стратиграфические, географические, экологические и другие работы об отдельных группах. В формулировках названий этих трех разделов не отражено то, что в них собирается не только литература по систематике указанных организмов, но также и работы, в которых изучаются проявления различных общих биологических закономерностей у отдельных систематических групп. Разделы наук, исследующие особенности проявления общих закономерностей в частных случаях, у частей целого, принято называть частными, или специальными. Следовательно, в названиях разделов под индексами Е49, Е159 и Е169 не отражено то, что в них собираются работы соответственно по частной (специальной) микробиологии, частной (специальной) палеоботанике и частной (специальной) палеозоологии.

При ознакомлении с рубриками таблиц специальных типовых делений в разделах второй группы — «Е59 Систематика растений. Специальные ботанические науки» и «Е69 Систематика животных. Специальные зоологические науки» — можно заключить, что в них собирается литература такого же характера, как и в трех только что рассмотренных нами разделах. Хотя формулировки названий разделов под индексами Е59 и Е69 расширены, они, на наш взгляд, все-таки не обладают исчерпывающей полнотой. Дело в том, что частные отделы микробиологии, ботаники и зоологии состоят не только из специальных, или частных, наук (таких, как бактериология, альгология, зоология беспозвоночных, орнитология), но также и из разделов, которые по многим существенным признакам могут быть приравнены к специальным наукам, однако в науки окончательно еще не оформились (например, такие разделы: актиномицеты, низшие растения, высшие растения, хордовые). Поэтому такие понятия, как «частная (специальная) ботаника» и «частная (специальная) зоология», представляются нам более точными и полными, чем понятия «специальные ботанические науки» и «специальные зоологические науки».

В разделах третьей группы — «Е083.64 Паразитофауна отдельных групп животных-„хозяев“» и «Е083.69 Отдельные группы паразитических животных» — в отличие от других рассматриваемых разделов работы по систематике не отражаются. К рассмотрению этих разделов мы обратимся ниже.

Как мы выяснили, в каждом из отделов под индексами Е159, Е169, Е49, Е59 и Е69 отражается литература по двум весьма различным разделам: по систематике и по частному разделу соответствующей науки. Подобные случаи объединения под одним индексом нескольких в достаточной степени самостоятельных, не зависящих друг от друга разделов в библиотечных классификациях нередки. Составители классификаций прибегают к такому приему при нехватке индексов. Обычно на следующей ступени деления каждый из разделов, вошедших в такое объединение, выделяется под своим индексом. Типичными примерами таких объединений могут служить отделы выпуска VI «Е57 Физиология, биофизика и биохимия растений» (разделы: «Е571 Биофизика растений», «Е572 Биохимия растений», «Е573 Физиология растений») и «Е68 Экология животных. Зоогеография» (разделы: «Е681 Экология животных», «Е685 Зоогеография», «Е688 Охрана животных»).

Однако в отличие от обычных случаев в отделах под индексами Е159, Е169, Е49 и Е69 на следующей ступени деления выделяются только важнейшие частные (специальные) науки и разделы. Систематика в основных таблицах обсуждаемых отделов не образует самостоятельного подраздела наравне с ними. Так, например, отдел «Е69 Систематика животных. Специальные зоологические науки» делится только на разделы «Е691/692 Invertebrata Беспозвоночные. Зоология беспозвоночных» и «Е693 Chordata Хордовые». На практике — при использовании таблиц выпуска VI для построения систематического каталога — получается так, что вся общая литература по систематике соответствующих живых организмов отражается в этих отделах непосредственно под индексами Е159, Е169, Е49, Е59 и Е69, а литература по частным разделам — под подразделениями этих индексов. В результате возникает такое, можно сказать, ненормальное положение, когда отдел, объединяющий два раздела — раздел систематики и частный раздел, — детализирован при помощи рубрик только одного из них — частного. Подобная структура рассматриваемых разделов представляется нам неприемлемой.

Другим отличием отделов под индексами Е159, Е169, Е49, Е59 и Е69 от таких отделов, как, например, «Е57 Физиология, биофизика и биохимия растений» и «Е68 Экология животных. Зоогеография», является то, что если в послед-

них в один отдел объединены науки и разделы одного порядка, одного уровня, то в рассматриваемых нами отделах, наоборот, соединены науки и разделы разного порядка, различного уровня. Дело в том, что микробиологические, ботанические и зоологические науки и разделы могут быть подразделены на 2 группы. Одну группу образуют науки и разделы, изучающие отдельные стороны жизнедеятельности организмов: биофизика, биохимия, физиология, экология, география, систематика и т. д. Другую группу составляют частные (специальные) науки и разделы, разносторонне исследующие отдельные систематические группы живых организмов: бактериология, покрытосеменные, зоология беспозвоночных, энтомология, хордовые и др. Отделы под индексами E57 и E68 объединяют науки, относящиеся только к первой группе, а отделы под индексами E159, E169, E49, E59 и E69 — относящиеся как к первой (систематика), так и ко второй группе (частные науки и разделы).

В классификациях науки и разделы одной из этих групп могут быть использованы для подразделения наук и разделов другой группы. В выпуске VI ББК такие деления, как цитология, морфология, физиология и другие, служат для подразделения общих и частных отделов микробиологии, ботаники и зоологии. Нам кажется, что такие две различные группы наук и разделов в библиотечной классификации следует отражать в разных таблицах, например: одну группу в основных таблицах, другую — в таблицах специальных типовых делений. Науки и разделы, изучающие отдельные стороны жизнедеятельности живых организмов, на наш взгляд, можно было бы представить в виде таблиц специальных делений к разделам E15, E16, E4, E5 и E6. В этом случае отдел «E57 Физиология, биофизика и биохимия растений» будет иметь индекс E5-7, раздел «E681 Экология животных» — E6-81 и т. д. В таблицах основных делений мы предлагаем оставить такие частные, или специальные, науки и разделы, которые подобно микробиологии, ботанике и зоологии рассматривают живые организмы разносторонне. В отделах выпуска VI E49, E59 и E69 важнейшие из этих наук и разделов представлены следующими делениями: «E491 Вирусы. Вирусология», «E492 Бактерии», «E494 Fungi Грибы»; «E591 Низшие растения», «E592 Cormophyta Высшие растения»; «E691/692 Invertebrata Беспозвоночные. Зоология беспозвоночных», «E693 Chordata Хордовые».

В отношении структуры и формулировок этих делений следует сделать следующие замечания:

1. В разделе E494 «Fungi Грибы» помещен подраздел «E494.6 Actinomycetaceae Лучистые грибы». В настоящее время эту группу не относят к грибам. Под названием «Ас-

tinomycetes Актиномицеты» ее отражают в системе живых организмов наравне с бактериями и грибами, помещая между первыми и последними.

2. Зоология подразделяется не на зоологию беспозвоночных и на зоологию хордовых, а на зоологию беспозвоночных и зоологию позвоночных. Хордовые рассматриваются в руководствах как по зоологии беспозвоночных, так и по зоологии позвоночных, так как низшие хордовые относятся к беспозвоночным животным, а позвоночные являются подтипом хордовых. Зоологи рекомендовали нам отнести раздел «Chordata Хордовые» к зоологии беспозвоночных, а раздел «Зоология позвоночных» выделить наравне с зоологией беспозвоночных.

3. Для достижения единообразия в формулировках рубрик следует ввести в них латинские названия вирусов (Vira), бактерий (Bacteria), низших растений (Thallophyta). Необходимо рубрику о бактериях пополнить названием науки о бактериях: бактериология. Раздел микробиологии о грибах лучше назвать «Микроскопические грибы», так как основное место для отражения литературы о грибах находится в ботанике.

Исходя из наших предложений в отношении основных таблиц по микробиологии, ботанике и зоологии и этих замечаний, можно предложить следующие первые деления для указанных отделов:

E4 Микробиология  
E41 Vira Вирусы. Вирусология  
E42 Bacteria Бактерии. Бактериология  
E43 Actinomycetes Актиномицеты (Лучистые грибы)  
E44 Микроскопические грибы

E5 Ботаника  
E51 Thallophyta Низшие растения  
E52 Cormophyta Высшие растения

E6 Зоология  
E61/63 Invertebrata Беспозвоночные. Зоология беспозвоночных  
E65 Vertebrata Позвоночные. Зоология позвоночных

Осуществление таких предложений, на наш взгляд, делает формулировки и структуру классификационных таблиц по микробиологии, ботанике и зоологии более научными, а также будет способствовать сокращению длины индексов.

Предложения об изменениях в отделах «E5 Ботаника» и «E6 Зоология», высказанные здесь и в следующей части статьи, касаются также отделов «E159 Палеоботаника» и «E169 Палеозоология». Вопрос об особенностях применения наших предложений в этих отделах требует специального рассмотрения. В данной статье из-за ограниченности ее

объема мы обсудить его не можем. Поэтому в следующем разделе статьи мы не будем касаться этих отделов.

---

Различным образом сочетая признаки, по которым классифицируется литература, можно составить различные варианты таблиц для построения систематического каталога по одному и тому же разделу. Для каких-то определенных условий один из этих вариантов может быть наилучшим.

Литературу по частным отделам микробиологии, ботаники и зоологии можно систематизировать по таким наиболее важным классификационным признакам: 1) частные (специальные) науки и равнозначные им разделы; 2) направления исследования (анатомия, физиология, экология и т. д.), проблемы и темы; 3) систематическое положение объектов исследования. Вероятно, в любой классификации частные отделы микробиологии, ботаники и зоологии должны прежде всего подразделяться на частные науки и равнозначные им разделы. В таком случае остается решить вопрос о том, какой порядок отражения остальных двух классификационных признаков внутри отдельных частных наук и разделов будет наилучшим при определенных условиях.

При выборе варианта таблиц по названным частным разделам для универсальных научных библиотек, на наш взгляд, следует исходить из следующих требований:

1. Структура таблиц должна правильно отражать современную структуру частных разделов микробиологии, ботаники и зоологии.

2. Отражение литературы должно быть экономичным, т. е. таким, чтобы не было необходимости дублировать литературу, посвященную одному вопросу.

3. Вместе с тем отражение литературы должно быть таким, чтобы поиск литературы для большинства читателей был максимально эффективным.

Удовлетворяет ли этим требованиям структура разделов по частным разделам микробиологии, ботаники и зоологии в выпуске VI? В нем прежде всего предусмотрено отражение систематического положения исследуемых организмов, а затем направления исследования. Такие понятия, как частные науки и разделы, и систематическое положение объектов исследования могут быть заиндексированы при помощи основных таблиц, направления исследования — при помощи таблиц специальных типовых делений. Индексы для отражения проблем и тем внутри направлений исследования не предусмотрены. Так, например, герпетология имеет индекс Е693.34, отряд черепах — Е693.343. Для отражения анатомических работ по отдельным систематическим группам

животных имеется специальное типовое деление -6. Литература по анатомии пресмыкающихся в целом получает индекс Е693.34-6, по анатомии черепах — индекс Е693.343-6. Такой же индекс (Е693.343-6) получает литература по анатомии определенных видов черепах, так как система черепах в выпуске VI не отражена. Так же будут заиндексированы работы по отдельным вопросам анатомии (например, по покровам) пресмыкающихся в целом (Е693.34-6) и черепах (Е693.343-6), так как специальные типовые деления не детализированы по отдельным проблемам и темам.

При выбранной в выпуске VI структуре для отражения частных разделов почти не бывает необходимости выделять в пределах направлений проблемы и темы, так как в каталоге далеко не во всех рубриках основных делений удастся выделить даже направления. Видимо, в связи с тем, что литературу по проблемам и темам очень трудно найти в частных разделах микробиологии, ботаники и зоологии, таблицы выпуска VI предполагают дублирование литературы по проблемам и темам, исследованным на определенных систематических группах организмов, в такие разделы, как «Е55 Цитология растений», «Е573 Физиология растений», «Е64 Генетика животных», «Е66 Морфология, анатомия и гистология животных» и т. п. Во введении к выпуску VI объясняется размежевание только между разделами, находящимися на второй ступени деления таблиц. В частности, о размежевании между «Е6 Зоология» и «Е9 Физиология, биофизика и биохимия животных и человека» здесь сказано: «В подразделении индекса Е69 *Систематика животных. Специальные зоологические науки* путем применения специальных типовых делений собираются работы по физиологии, биофизике и биохимии отдельных систематических групп животных; в разделе Е9 дублируются работы, исследующие закономерности физиологических процессов у этих групп. Например: работы по физиологии размножения рыб будут собираться в разделе зоологии под индексом Е693.32 *Рыбы. Ихтиология* при помощи специального типового деления -7 Физиология. Эти же работы дублируются в разделе Е95 *Размножение*».<sup>3</sup> О размежевании между подразделом «Е69 Систематика животных. Специальные зоологические науки». с одной стороны, и подразделами, находящимися на индексах Е62/68 («Е62 Происхождение и эволюция животных», «Е63 Индивидуальное развитие животных», «Е64 Генетика животных», «Е65 Цитология животных» и т. д.), с другой стороны, во введении к выпуску VI не говорится (так же, как и о размежевании между подразделами Е49 и Е42/48, Е59

---

<sup>3</sup> ББК. Вып. VI, стр. 9.

и Е52/58). Однако исходя из приведенного методического пояснения, видимо, было бы логично и в этих случаях отражать литературу, посвященную отдельным темам и проблемам, исследованным на материале какого-то определенного систематического объекта, в двух местах систематического каталога: на данный объект и на проблему (тему). Названия многих рубрик (например, «Е663.113 Позвоночник», «Е663.114 Ребра. Грудина») и методические примечания к некоторым рубрикам (например, примечание к рубрике «Е664.7 Покровы»: «Кожа и ее производные, волосы, шерсть, перо, чешуя, ногти, копыта, рога, кутикула насекомых») свидетельствуют о том, что таблицы выпуска VI Библиотечно-библиографической классификации предполагают именно такое дублирование.

Структура разделов Е49, Е59 и Е69 и значительное дублирование, вытекающее из структурных особенностей, получили в некоторых работах отрицательную оценку. Так, Л. Г. Волгарь и М. Н. Фонталина считают недостатком таблиц по этим разделам то, что специальные типовые деления в них обладают «предметной функцией, влияющей на процесс систематизации литературы и на характер отражения ее в каталоге».<sup>4</sup> Подобную же оценку дает Л. Г. Волгарь в более поздней работе.<sup>5</sup> В. Л. Бирзович, С. К. Виленская и Э. И. Лесохина считают, что в указанных разделах «в обход отраслевому построению систематического каталога созданы своеобразные предметные комплексы, в которых литература об отдельных животных и растениях собирается независимо от аспекта ее освещения». Они отмечают также как недостаток то, что «предполагается, очевидно, значительное дублирование литературы».<sup>6</sup>

Мы также считаем, что с точки зрения универсальной научной библиотеки структура рассматриваемых отделов выпуска VI неудовлетворительна. Но, на наш взгляд, основной недостаток таблиц по частным микробиологическим, ботаническим и зоологическим наукам и разделам заключается не в том, что в них имеют место «своеобразные предметные комплексы» (кстати, в достаточной степени дискуссионен

---

<sup>4</sup> Л. Г. Волгарь, М. Н. Фонталина. Некоторые вопросы построения классификационных таблиц выпуска VI Библиотечно-библиографической классификации «Биологические науки». — В кн.: Сборник методических статей по библиотековедению и библиографии. Вып. 14. Л., 1964, стр. 54.

<sup>5</sup> Л. Г. Волгарь. Об отражении биологической литературы в предметном и систематическом каталогах. — «Советская библиография», 1966, № 4.

<sup>6</sup> В. Л. Бирзович, С. К. Виленская, Э. И. Лесохина. Систематический и предметный каталоги в системе каталогов научной библиотеки. — «Советская библиография», 1965, № 2, стр. 32.



сам по себе вопрос о том, что в систематическом каталоге является предметным комплексом), а в том, что их структура неправильно отражает современное состояние этих наук и разделов.

Частные отделы микробиологии, ботаники и зоологии в настоящее время представлены значительным количеством вполне сложившихся наук, каждая из которых изучает определенную систематическую группу организмов, обычно объединяемую в крупную таксономическую категорию (тип или класс), и обладает своей проблематикой, обусловленной спецификой изучаемых ею организмов. Эти частные (специальные) науки имеют свои кадры, организации, периодические издания и т. д. Среди них имеются такие общеизвестные давно сложившиеся науки, как энтомология и орнитология, и в то же время такие сравнительно молодые, но не менее известные, как вирусология и бактериология. Как мы уже отмечали выше, кроме наук, в частные отделы входят разделы, которые по своему значению могут быть приравнены к этим наукам (высшие растения, кишечнополостные, погонофоры и т. д.). Некоторые из этих разделов отличаются от упомянутых наук лишь чисто формальным признаком, тем, что до сих пор не получили характерных названий, производных от латинских и древнегреческих названий изучаемых ими систематических групп организмов. Вместе с тем, например, в энтомологии есть разделы, которые имеют такие названия (колеоптерология, лепидептерология, афидология, мирмекология и др.), но которые, вероятно, еще рано признавать как самостоятельные науки, хотя бы по той причине, что, если не все, то многие из этих разделов не получили еще достаточно разностороннего развития.

Частные микробиологические, ботанические и зоологические науки и равноценные им разделы отличаются от многих других биологических наук тем, что они, подобно объединяющим их микробиологии, ботанике и зоологии, изучают не одну какую-либо сторону (например, систематику), а многие стороны жизнедеятельности живых организмов. В каждой такой частной науке или частном разделе развиваются подразделы, из которых каждый исследует определенную сторону жизни каких-то организмов. Так, например, в орнитологии развивается целый ряд четко выраженных направлений исследования: палеорнитология, анатомия птиц, паразитология птиц, экология птиц, орнитogeография, систематика птиц и т. д. В пределах каждого из этих направлений имеются свои проблемы и темы. Например, проблемами систематики птиц являются вопросы индивидуальной и внутривидовой изменчивости, вопросы научного наименования птиц, создание естественной системы птиц;

проблемами экологии птиц — вопросы влияния различных факторов среды на жизнь птиц, экология периодических явлений в жизни птиц (размножение, линька, миграции и т. д.), вопросы популяционной экологии и т. п.

Дифференциация частных отделов микробиологии, ботаники и зоологии на многочисленные науки и равнозначные им разделы, развитие внутри этих наук и разделов различных направлений исследования обуславливают современную специализацию многих биологов. Так, зоологи теперь, как правило, не работают одновременно в области нескольких частных наук и редко могут проявить себя во всех направлениях своей науки. Сейчас часто так характеризуют, например, специалистов по орнитологии: орнитолог-систематик, орнитолог-морфолог, орнитолог-эколог, орнитогеограф и т. д. Даже исследователей, изучающих только одну небольшую систематическую группу, обычно характеризуют не как специалистов по этой группе, а как специалистов по определенным направлениям исследования в области той или иной частной науки. Одна из причин последнего заключается в том, что обычно в работах по экологии, эмбриологии, географии и т. д. отдельных систематических групп содержатся сведения как об этих группах, так и об общих проблемах, т. е. отдельные группы организмов выступают в таких работах также в роли модели для решения более общих задач. Исключением, пожалуй, являются биологи-систематики, которых часто характеризуют как специалистов по определенной систематической группе. Это связано с тем, что в систематике разработка классификации каждой отдельной систематической группы требует всестороннего синтеза сведений о разных сторонах жизнедеятельности изучаемых организмов и является, таким образом, самостоятельной проблемой.

Современная специализация биологов определяет также и характер читательских запросов при поиске биологической литературы в систематическом каталоге. В настоящее время читатели нашей библиотеки, как биологи, так и не биологи (например, инженеры), редко интересуются всей литературой о какой-либо систематической группе. Зато в последние годы увеличилось количество читательских запросов по проблемам и темам исследования в пределах определенных частных микробиологических, ботанических и зоологических наук и разделов (примеры таких запросов: физиология крови рыб, физиология пищеварения насекомых, экология размножения птиц, акклиматизация млекопитающих, фотосинтез у водорослей и т. д.; во всех этих случаях читатели просили дать не только общую литературу по интересующему их классу или типу, но и по более мелким таксономическим

категориям). В таблицах выпуска VI специальные рубрики для отражения литературы по таким вопросам отсутствуют. В каталоге, построенном по этому выпуску, подобную литературу можно искать двумя путями. Первый вариант поиска — просмотр карточек в отделе, отражающем соответствующие частные науки или разделы, за всеми рубриками, посвященными тем систематическим группам, которые являются объектами науки, интересующей читателя. Для поиска таким путем литературы по физиологии крови рыб читателю в систематическом каталоге БАН СССР нужно просмотреть в разделе «Е693.32 Рыбы. Ихтиология» около 2800 карточек за 73 разделителями. Второй вариант поиска подобной литературы — розыск ее в таких разделах, как «Е44 Генетика микроорганизмов», «Е55 Цитология растений», «Е63 Индивидуальное развитие животных», «Е9 Физиология, биофизика и биохимия животных и человека» и т. д. В этом случае для нахождения литературы по физиологии крови рыб нужно просмотреть в разделе «Е912 Кровь. Гематология» около 1200 карточек за 31 разделителем.

Таким образом, можно сказать, что структура разделов выпуска VI по частным отделам микробиологии, ботаники и зоологии не удовлетворяет требованиям, высказанным нами в начале этой части статьи. Современное состояние частных микробиологических, ботанических и зоологических наук и разделов отражено в выпуске VI, на наш взгляд, неправильно. Из особенностей структуры таблиц по этим наукам и разделам возникает необходимость дублирования такой литературы, которую, казалось бы, вполне можно было отразить в одном месте. При современном положении поиск литературы для большинства читателей мало эффективен.

В ранее упомянутых нами статьях Л. Г. Волгарь, М. Н. Фонталина, В. Л. Бирзович, С. К. Виленская и Э. И. Лесохина высказывают предложение отражать в систематическом каталоге литературу по частным разделам микробиологии, ботаники и зоологии двумя разными путями в зависимости от наличия или отсутствия в библиотеке предметного каталога. Они считают возможным отражать указанную литературу в систематических каталогах библиотек, не имеющих предметных каталогов, так, как рекомендует выпуск VI. Для библиотек, в которых предметные каталоги имеются, предлагается иное отражение литературы. Например, Л. Г. Волгарь так характеризует различие в методике отражения литературы в систематическом и предметном каталогах библиотеки, имеющей оба каталога: «В систематическом каталоге создаются преимущественно одноаспектные комплексы литературы, в предметном — многоаспект-

ные».<sup>7</sup> В. Л. Бирзович, С. К. Виленская и Э. И. Лесохина пишут: «Литературу об отдельных растениях, животных и т. д. в систематическом каталоге, с нашей точки зрения, следует отражать так: в отделе систематики растений и животных собирать только литературу собственно по систематике, литературу же об анатомии, физиологии, эмбриологии отдельных растений и животных группировать в разделах анатомии, физиологии, эмбриологии».<sup>8</sup> Таким образом, предлагается в таком разделе, как «Е69 Систематика животных. Специальные зоологические науки», отражать только работы по систематике животных, а работы по эмбриологии, морфологии, физиологии животных отражать соответственно только в разделах «Е633 Эмбриология животных», «Е66 Морфология, анатомия и гистология животных», «Е9 Физиология, биофизика и биохимия животных и человека». Обосновывая отсутствие необходимости отражения в систематическом каталоге в более или менее полном виде таких наук, как бактериология, энтомология, орнитология и т. д., в том случае, когда в библиотеке имеется предметный каталог, Л. Г. Волгарь пишет: «Биологические науки, связанные с изучением отдельных групп организмов, носят достаточно выраженный предметный характер».<sup>9</sup>

С такими предложениями трудно согласиться. Во-первых, у систематического и предметного каталога совершенно различные возможности отражения литературы. В то время, как отражение литературы по всем наукам в определенной системе, соответствующей классификации наук, с учетом специфических особенностей каждой науки, является одной из задач систематического каталога, перед предметным каталогом такой задачи не ставится. Она и не может быть поставлена перед ним, так как у него нет средств для ее решения. В предметном каталоге невозможно отразить какую-либо науку в виде более или менее цельного раздела со всеми особенностями ее структуры. Поэтому нельзя ставить вопрос так, что одни науки (например, эмбриологию, физиологию, экологию) нужно отражать в систематическом каталоге, а другие (например, бактериологию или энтомологию) — в предметном. В связи с различием задач, которые решаются систематическим и предметным каталогами, на наш взгляд, наличие или отсутствие предметного каталога

---

<sup>7</sup> Л. Г. Волгарь. Об отражении биологической литературы в предметном и систематическом каталогах, стр. 45.

<sup>8</sup> В. Л. Бирзович, С. К. Виленская, Э. И. Лесохина. Систематический и предметный каталоги в системе каталогов научной библиотеки, стр. 37.

<sup>9</sup> Л. Г. Волгарь. Об отражении биологической литературы в предметном и систематическом каталогах, стр. 45.

в библиотеке не должно влиять на структуру систематического каталога. Каждый из этих каталогов должен строиться на основе принципов организации, присущих именно этому каталогу. Исходя из такой точки зрения, мы считаем в принципе возможным единообразное построение систематических каталогов в таких библиотеках одного типа, какими являются универсальные научные библиотеки.

Во-вторых, вправе ли библиотекари трактовать в каталоге такие разносторонние науки и разделы, как вирусология, микология, высшие растения, зоология позвоночных, в качестве разделов систематики? Надо думать, что библиотечные работники такие вопросы самостоятельно решать не могут.

В третьих, по нашему мнению, вряд ли было бы правильным собирать литературу по отдельным направлениям исследования систематических групп в разделах «Е633 Эмбриология животных», «Е66 Морфология, анатомия и гистология животных», «Е9 Физиология, биофизика и биохимия животных и человека» и т. п. Такой принцип отражения означал бы чересчур широкое понимание проблемы. Действительно, в этом случае в рубриках разделов «Е47 Физиология, биофизика и биохимия микроорганизмов», «Е53 Индивидуальное развитие растений (онтогенез)», «Е66 Морфология, анатомия и гистология животных» и других будут собираться работы об очень разнообразных по образу жизни, строению, функциям и происхождению организмах, изучаемых совершенно разными, самостоятельными микробиологическими, ботаническими и зоологическими науками. Например, в рубрике «Е663.1 Органы опоры и движения» могут собираться работы и о внутреннем, осевом костном скелете млекопитающих и других позвоночных животных, и о роговом либо известковом диффузном скелете губок, и о внутриклеточном кремневом скелете одноклеточных радиолярий. Следовательно, данная рубрика объединит материал о структурах, совершенно различных по происхождению и строению, принадлежащих организмам из разных филогенетических ветвей животного мира, изучаемых разными, самостоятельными науками: териологией, спонгиологией, протистологией. Эти структуры объединяет лишь весьма формальная общность — опорная функция в организме.

На наш взгляд, в систематических каталогах универсальных научных библиотек литература по частным микробиологическим, ботаническим и зоологическим наукам и разделам должна быть сосредоточена главным образом в отделах каталога, отражающих эти науки. В таких отделах каталога, как «Е581 Экология растений», «Е66 Морфология, анатомия и гистология животных», «Е9 Физиология, биофизика и био-

химия животных и человека», следует собирать работы, содержащие обобщения по экологическим вопросам растительного мира в целом, по физиологическим проблемам мира животных в целом и т. д., или работы, выполненные с целью решения общих вопросов на традиционных лабораторных организмах (хлорелла, традесканция, дрозофила, домашняя курица, белая крыса, кролик, собака и т. д.). Структура разделов каталога для отражения литературы по специальным наукам должна отражать структуру этих наук. Прежде всего, в таблицах должны быть представлены все частные микробиологические, ботанические и зоологические науки и равнозначные им разделы. Внутри их нужно представить многочисленные направления исследования, существующие в пределах этих наук (морфология, экология, физиология и т. д.). Внутри направлений должна отражаться литература по отдельным проблемам и темам (например, в экологии птиц — миграции, в анатомии птиц — органы пищеварения и т. д.). В пределах каждого направления, любой проблемы или темы материал можно подразделить по систематическим объектам исследования. Так, общие работы по экологии птиц или работы по отдельным проблемам экологии птиц могут быть подразделены по подклассам, отрядам, семействам, родам, видам птиц. Если в выпуске VI для отражения литературы по частным отделам микробиологии, ботаники и зоологии рекомендуется такой порядок отражения классификационных признаков: частные науки (равнозначные разделы) — систематические группы — направления исследования, — то мы предлагаем иной порядок, который, как нам кажется, будет правильнее отражать современное состояние этих отделов: частные науки (равнозначные разделы) — направления исследования — проблемы (темы) — систематическая принадлежность объектов исследования.

По вопросу о том, какие отделы частной микробиологии, частной ботаники и частной зоологии следует отразить в таблицах как самостоятельные науки и равнозначные им разделы, мы консультировались с доктором биологических наук М. С. Лойцанской (микробиология), кандидатом биологических наук Б. П. Васильковым (низшие растения), доктором биологических наук А. А. Федоровым (высшие растения), профессором, доктором биологических наук А. В. Ивановым (зоология беспозвоночных) и профессором, доктором биологических наук А. С. Мальчевским (зоология позвоночных). В качестве самостоятельных наук и равнозначных им разделов консультанты предложили отразить 4 отдела частной микробиологии, 13 отделов частной ботаники и 35 или 41 (в зависимости от принятия одного из двух вариантов, предложенных А. В. Ивановым для отражения литературы о чле-

нистоногих животных) отдел частной зоологии. В приложении 1 мы приводим основные таблицы по частным отделам микробиологии, ботаники и зоологии, составленные на основе рекомендаций консультантов.

Для подразделения литературы внутри приведенных в этих таблицах наук и разделов по направлениям исследования и далее по проблемам и темам, можно, используя аппарат выпуска VI, применить имеющиеся в разделах E49, E59 и E69 таблицы специальных типовых делений, детализировав их аналогично таблицам таких разделов, как «E57 Физиология, биофизика и биохимия растений», «E66 Морфология, анатомия и гистология животных» и т. д. Например, в разделе «E681 Экология животных» есть рубрика «E681.2 Абиотические факторы среды и приспособление к ним». В результате детализации деления «-81 Экология» может быть аналогично образовано специальное типовое деление «-812 Абиотические факторы среды и приспособление к ним». Для отражения литературы по экологии птиц можно предложить такую таблицу специальных типовых делений:

- 81 Экология птиц
- 812 Абиотические факторы среды и приспособление к ним
- 813 Биотические факторы среды и приспособление к ним
- .5 Экология питания
- 814 Экология размножения
- 815 Экология популяций
- 816 Миграции
- 819 Распределение птиц по биотопам и птицы отдельных биоценозов
- .9 Птицы отдельных биоценозов
- .91 Птицы лесных биоценозов. Лесные птицы
- .97 Птицы водных, болотных и прибрежных биоценозов.  
        Водоплавающие, болотные, морские, озерные,  
        речные птицы
- .99 Птицы культурных биоценозов. Синантропные птицы

Для обозначения систематической принадлежности объекта исследования может быть, например, введена вторая таблица специальных типовых делений, которая должна быть предназначена для детализации литературы в пределах направлений, проблем и тем исследования. Ее индексы могут быть образованы с помощью нуля и тех последних цифр индексов, обозначающих в разделах E49, E59 и E69 систематические группы, которые не вошли в основные таблицы по частным отделам микробиологии, ботаники и зоологии. Например, раздел «E691.9 Mollusca Моллюски. Малакология» в выпуске VI подразделяется на следующие рубрики:

- E691.91 Loricata Панцирные (Хитоны)
- .92 Solenogastres Бороздчатобрюхие
- .93 Monoplacophora Моноплакофоры
- .94 Gastropoda Брюхоногие

- |          |                 |   |
|----------|-----------------|---|
| E691.941 | Prosobranchia   | Переднежаберные                                 |
| .942     | Pulmonata       | Легочные  |
| .943     | Opisthobranchia | Заднежаберные                                   |
| .95      | Scaphopoda      | Лопатоногие                                     |
| .96      | Lamellibranchia | (Bivalvia) Пластиночатожаберные (Двустворчатые) |
| .97      | Cephalopoda     | Головоногие                                     |

Таблица специальных типовых делений для детализации раздела E691.9 Mollusca Моллюски. Малакология» по признаку систематической принадлежности объекта исследования может быть представлена в таком виде:

- |      |                 |   |
|------|-----------------|---|
| -01  | Loricata        | Панцирные (Хитоны)                              |
| -02  | Solenogastres   | Бороздчатобрюхие                                |
| -03  | Monoplacophora  | Моноплакофоры                                   |
| -04  | Gastropoda      | Брюхоногие                                      |
| -041 | Prosobranchia   | Переднежаберные                                 |
| -042 | Pulmonata       | Легочные  |
| -043 | Opisthobranchia | Заднежаберные                                   |
| -05  | Scaphopoda      | Лопатоногие                                     |
| -06  | Lamellibranchia | (Bivalvia) Пластиночатожаберные (Двустворчатые) |
| -07  | Cephalopoda     | Головоногие                                     |

В случае применения изложенных нами предложений литература, например, по экологии питания головоногих моллюсков получит индекс E691.9-813.5-07 («E691.9 Моллюски», «-813.5 Экология питания», «-07 Головоногие»), по экологии размножения легочных моллюсков — индекс E691.9-814-042 («-814 Экология размножения», «-042 Легочные»), по анатомии мышц пластинчатожаберных моллюсков — индекс E691.9-631.4-06 («-631.4 Анатомия мышц», «-06 Пластиночатожаберные») и т. п.

Для проверки изложенных здесь предложений нами был поставлен эксперимент с разделом каталога «E693.34 Reptilia Пресмыкающиеся Герпетология» (около 1600 карточек). Карточки этого раздела были просистематизированы согласно таблицам выпуска VI и согласно нашим предложениям. На наш взгляд, раздел, построенный в соответствии с нашими предложениями, правильнее отражает современное состояние герпетологии, не содержит дублирования литературы, посвященной одному вопросу, и более эффективен при поиске литературы.

---

Разделы «E083.64 Паразитофауна отдельных групп животных-„хозяев“» и «E083.69 Отдельные группы паразитических животных» вместе образуют отдел «E083.6 Животные-паразиты. Географическое распространение животных-паразитов».



В отношении формулировки названия этого отдела следует отметить, что, во-первых, в последнее время в литературе его нередко именуют зоопаразитологией, во-вторых, работ по географическому распространению паразитических животных очень мало. Поэтому, как нам кажется, было бы правильнее в названии отдела ввести термин «зоопаразитология» и исключить из него вторую половину текста — «Географическое распространение животных-паразитов», — перенеся ее в методические указания.

В рассматриваемом отделе имеется отсылка, указывающая на то, что литература по систематике паразитических животных отражается не здесь, а в разделе «Е691/692 Беспозвоночные. Зоология беспозвоночных». Однако, по нашему мнению, в условиях универсальной научной библиотеки в разделе каталога по паразитологии не следует отражать литературу не только по систематике, но и по многим другим вопросам биологии паразитов, лишь частично являющихся предметом рассмотрения паразитологии. К таким вопросам относятся проблемы морфологии, физиологии, биохимии и других направлений исследования отдельных групп паразитических животных. Литература по этим проблемам, на наш взгляд, должна отражаться в каталоге по частной зоологии. В связи с этим формулировка указанной отсылки должна быть изменена.

Нам кажется, что удовлетворительными могли бы быть такие формулировки названия отдела, методических указаний и отсылок:

Е083.6 Животные-паразиты. Зоопаразитология

Вопросы паразитизма. Географическое распространение животных-паразитов.

Другие вопросы биологии паразитических животных см. 691/692 Беспозвоночные. Зоология беспозвоночных

Таблица по разделу «Е083.64 Паразитофауна отдельных групп животных-„хозяев“» представлена в виде системы тех животных, у которых паразитируют другие животные, а таблица раздела «Е083.69 Отдельные группы паразитических животных» отражает систему животных-паразитов. Указаний о размежевании между этими разделами в выпуске VI не дано. Вместе с тем значительная часть паразитологической литературы может отражаться как в том, так и в другом разделах. К такой литературе относятся работы, в которых описывается паразитирование животных относящихся к одной систематической категории, у представителей какой-либо определенной систематической группы животных: например, паразитирование елецей на млекопитающих, насекомых — на птицах и т. д. Если мы не хотим нанести ущерб

наполнению ни одного из этих двух разделов, мы должны дублировать такую литературу в оба раздела.

Но нет ли возможности отражать подобную литературу иначе — без дублирования? Мы считаем, что такое решение возможно в том случае, если таблицу по отдельным группам паразитических животных, находящуюся на основных делениях (раздел под индексом E083.69), превратить в таблицу специальных типовых делений ко всему отделу «E083.6 Животные-паразиты. Зоопаразитология». При помощи этой таблицы литература о паразитизме какой-либо группы животных в целом будет отражаться непосредственно за рубрикой E083.6, а об их паразитизме у конкретных «хозяев» — за рубриками раздела «E083.64 Паразитофауна отдельных групп животных-„хозяев“». Например, работа о клещах, паразитирующих у различных животных, будет отражаться под специальным типовым делением «-82 Клещи», за рубрикой под индексом E083.6, а работа о клещах — паразитах птиц под тем же специальным типовым делением за рубрикой «E083.643.35 Паразитофауна птиц». Измененная таблица по рассматриваемому отделу, составленная нами совместно с профессором, доктором биологических наук А. А. Стрелковым, приведена в приложении 2.

В отделе «E083.5 Растения-паразиты. Географическое распространение растений-паразитов» также должны быть внесены соответствующие изменения.

---

Проведенный нами анализ показал, что в рассматриваемых разделах унификация индексов и формулировок рубрик не доведена до конца. Так, например, в выпуске VI имеются следующие рубрики для отражения литературы о насекомых: «E083.641.9 Паразитофауна насекомых», «E083.698.9 Насекомые» (в разделе «E083 Паразитология»), «E169.185 Insecta Насекомые» (в разделе «E1 Палеонтология»), «E691.89 Insecta Насекомые. Энтомология» (в разделе «E69 Систематика животных. Специальные зоологические науки»); о моллюсках: «E083.695 Моллюски» («E083 Паразитология»), «E169.17 Mollusca Моллюски» («E1 Палеонтология»), «E691.9 Mollusca Моллюски. Малакология» («E69 Систематика животных. Специальные зоологические науки»); о китообразных: «E169.336.42 Cetacea Китообразные» («E1 Палеонтология»), «E693.363.9 Cetacea Китообразные» («E69 Систематика животных. Специальные зоологические науки»); об отряде млекопитающих — сиренах: «E169.336.39 Sirenia Морские коровы» («E1 Палеонтология»), «E693.364.3 Sirenia Сирены» (E69 Систематика животных. Специальные зооло-

гические науки»). Таким образом, индексы рубрик о насекомых имеют такие окончания: 19, 89, 85, 89; о моллюсках: 95, 17, 19; о китообразных: 42, 39; о сиренах: 39, 43. Отсутствует единообразие в наименовании сирен. В разделах «E083 Паразитология», «E1 Палеонтология» и «E69 Систематика животных. Специальные зоологические науки» приведены различные системы животных: в палеонтологии и паразитологии рубрики о моллюсках предшествуют рубрикам о насекомых; в разделе по палеонтологии рубрика о сиренах находится перед рубрикой о китообразных; в разделе E69, наоборот, рубрика о моллюсках расположена после рубрики о насекомых, рубрика о сиренах — после рубрики о китообразных.

Мы не собираемся в этой статье всесторонне обсуждать вопрос о том, насколько важна унификация индексов и формулировок рубрик в библиотечной классификации, но хотим обратить внимание на один аспект этого вопроса. Хотя в предисловии к выпуску VI указывается, что Библиотечно-библиографическая классификация предназначена для организации систематических каталогов не только в крупных универсальных, но и в специальных научных библиотеках, на самом деле в этих последних систематические каталоги нередко не могут быть построены по таблицам выпуска VI. Для них нужно разрабатывать варианты, учитывающие специфические интересы учреждений, обслуживаемых этими библиотеками. В частности, в некоторых специальных библиотеках возникает необходимость отражать литературу по всем — паразитическим и непаразитическим, вымершим и современным — группам растений и животных в одном разделе (соответственно, в частной ботанике или в частной зоологии). В библиотечной классификации, рассчитанной как на универсальные, так и на специальные научные библиотеки, таблицы по разделам «E59 Систематика растений. Специальные ботанические науки» и «E69 Систематика животных. Специальные зоологические науки» должны быть построены таким образом, чтобы для специальных библиотек имелась возможность отражать частную паразитологическую, палеоботаническую и палеозоологическую литературу либо в этих разделах, либо соответственно в разделах «E083 Паразитология» и «E1 Палеонтология». Для создания таких вариантов большую роль играет унификация индексации. Например, сейчас, пользуясь выпуском VI, отразить всю частную палеонтологическую литературу в разделах E59 и E69 невозможно, так как в тех местах таблиц, где в соответствии с системой живых организмов следовало бы поместить рубрики, посвященные вымершим организмам, нет свободных индексов.

Составленный нами (совместно с А. А. Стрелковым) новый вариант таблицы по разделу «Е083.6 Животные-паразиты» согласован с таблицами раздела «Е69 Систематика животных. Специальные зоологические науки» (см. приложение 2).

Для согласования таблиц разделов «Е159 Систематика ископаемых растений» и «Е59 Систематика растений. Специальные ботанические науки», «Е169 Систематика ископаемых животных» и «Е69 Систематика животных. Специальные зоологические науки» нужно составить заиндексированную таблицу по всем — как по современным, так и по вымершим — группам растений и животных, а затем в разделы Е59 и Е69 включить из этой таблицы только современные группы, а в раздел «Е1 Палеонтология» — только те группы, которые обнаружены в ископаемом состоянии. Индексы, полученные при составлении этой общей таблицы по растениям или животным, будучи присоединенными к индексам Е159, Е169, Е59 и Е69, создадут ту полную унификацию, которая сейчас отсутствует.

Однако начинать разработку таких согласованных таблиц можно только после уточнения приведенных в выпуске VI систем отдельных групп растений и животных, так как некоторые системы живых организмов к настоящему времени устарели (например, таблицы по нематодам или перепончатокрылым насекомым), системы других, из-за запутанности их классификации, требуют разработки подробных методических примечаний относительно границ понимания подчиненных им категорий (таблицы по жесткокрылым насекомым), некоторые системы в связи с наличием большого количества литературы требуют дальнейшей детализации (десятиногие раки, пауки, клещи, пресмыкающиеся и другие), в некоторые разделы вкрались отдельные ошибки (например, включение семейства Membracidae в таблицу по полужесткокрылым).

Нами совместно с председателем библиотечного совета Зоологического института Академии наук СССР А. А. Стрелковым и другими сотрудниками этого института начата работа по уточнению таблиц выпуска VI, отражающих системы отдельных групп животных. В настоящее время завершена работа по разделам «Е691.894.1 Coleoptera Жесткокрылые» (совместно с доктором биологических наук О. Л. Крыжановским), «Е691.894.7 Hymenoptera Перепончатокрылые» (в основном совместно с кандидатами биологических наук В. И. Тобиасом, В. А. Тряпицыным и М. А. Козловым и польским зоологом доктором В. В. Пулавским) и «Е693.34 Reptilia Пресмыкающиеся. Герпетология» (совместно с доктором биологических наук И. С. Даревским).

В выпуске VI в таблицу по насекомым отряда жесткокрылых включена только часть семейств. На самом деле семейств жесткокрылых значительно больше, причем разные энтомологи выделяют различное количество семейств. Так, например, одни авторы считают *Agridae* самостоятельным семейством жесткокрылых, в то время как другие включают эту группу в качестве подсемейства в семейство *Carabidae*. Отсутствие в таблицах всех семейств жесткокрылых и запутанность их систематики создают затруднения при систематизации литературы по этой группе насекомых. Основной целью при уточнении таблиц по жесткокрылым было включение в таблицы всех семейств жесткокрылых, признаваемых энтомологами Зоологического института АН СССР, и уточнение границ тех семейств, систематика которых наиболее запутана (жужелицы, листоеды, пластинчатоусые и др.). Последнее сделано в виде методических примечаний, которые поясняют, в каких границах в таблицах принимается то или иное семейство (см. приложение 3).

Сложнее обстоит дело с таблицей для отражения литературы по насекомым другого отряда — перепончатокрылым. В ней отражена устаревшая система этой группы, по которой перепончатокрылые делились на 3 подотряда: «*Phytophaga (Symphyta)* Сидячебрюхие», «*Parasitica* Паразитические перепончатокрылые» и «*Aculeata* Жалящие». В настоящее время энтомологи подразделяют этот отряд на 2 подотряда: «*Symphyta (Phytophaga)* Сидячебрюхие» и «*Apocrita* Стебельчатобрюхие». Другое существенное изменение, происшедшее во взглядах на систематику перепончатокрылых, — это возведение части подсемейств этого отряда в ранг семейств, а семейств — в надсемейства (многие из тех семейств, которые приведены в выпуске VI, также считаются теперь надсемействами). В результате этого в современной систематике перепончатокрылых категория надсемейства стала играть очень большую роль. Расхождения таблиц с ныне существующей системой перепончатокрылых и неполнота приведенных в таблицах семейств (в их старом значении) приводит к затруднениям при систематизации литературы и пользовании систематическим каталогом. Нам кажется, что в этом случае следует внести изменения в выпуск VI, приведя таблицу «E691.894.7 *Hymenoptera* Перепончатокрылые» в соответствие с современной системой названной группы. Для этого мы предлагаем ликвидировать рубрики «E691.894.72 *Parasitica* Паразитические перепончатокрылые» и «E691.894.73 *Aculeata* Жалящие», ввести на свободных индексах E691.894.74/76 рубрику «*Apocrita* Стебельчатобрюхие» и изменить формулировку рубрики «E691.894.71 *Phytophaga (Symphyta)* Сидячебрюхие», отразив в ней бо-

лее правильное современное название этой группы Symphyta как основное, а Phytophaga как синоним. Кроме того, мы считаем необходимым внутри подотрядов выделить все надсемейства и семейства перепончатокрылых (см. приложение 4). Следует заметить, что подробные таблицы не только служат для детализации материала в каталоге при наличии большого количества литературы по какому-либо разделу, но и облегчают работу по систематизации литературы, поскольку в этом случае таблицы в какой-то степени помогают систематизатору в наведении справок.

В таблицах по пресмыкающимся приведены только отряды и как подразделения отряда «Squamata Чешуйчатые» два подотряда: «Lacertilia Ящерицы» (более правильное название «Sauria») и «Serpentes Змеи». Сравнительно большое количество литературы по пресмыкающимся в нашем систематическом каталоге требует дальнейшей детализации. В связи с этим мы предлагаем ввести в таблицы все семейства пресмыкающихся (см. приложение 5).

В предложениях по усовершенствованию таблиц по всем 3 группам животных мы старались ввести значительно больше синонимов и русских названий, чем было ранее, и исправить выявленные неточности.

---

Подводя итоги всему обсуждению, можно сказать, что обнаруженные нами в рассматриваемых разделах недостатки в основном сводятся к следующему:

1. Построение ряда таблиц основано на ошибочных взглядах. Так, видимо, из-за путаницы в понятиях «система живых организмов», «систематика», «частные разделы микробиологии, ботаники и зоологии» возникли такие недостатки: неточности в формулировках названий отделов «E159 Систематика ископаемых растений», «E169 Систематика ископаемых животных», «E49 Систематика микроорганизмов», «E59 Систематика растений. Специальные ботанические науки» и «E69 Систематика животных. Специальные зоологические науки»; отсутствие подразделения этих отделов на два основных раздела: систематика и частный раздел; нечеткое разделение в отделах «E4 Микробиология», «E5 Ботаника» и «E6 Зоология», а также «E15 Палеоботаника» и «E16 Палеозоология» двух групп наук и разделов: наук и разделов об отдельных сторонах жизнедеятельности живых организмов, с одной стороны, и наук и разделов об отдельных систематических подразделениях организмов, с другой стороны. Неправильное отражение в выпуске VI частных микробиологических, ботанических и зоологических наук и разделов, вероятно, основано на неправильной оценке современного

состояния этих наук и разделов. Встречаются в выпуске также отдельные мелкие ошибки вроде рубрики о семействе Membracidae.

2. Таблицы по некоторым разделам отражают устаревшие взгляды в систематике: например, по перепончатокрылым насекомым.

3. Некоторые разделы нуждаются в доработке либо из-за наличия в них недоделок (например, отсутствие методических примечаний в таблице по жесткокрылым насекомым), либо в связи с необходимостью дальнейшей детализации материала в каталогах (таблица по пресмыкающимся).

4. Идея типизации и унификации не получила в обсуждаемых разделах достаточного развития.

Часть указанных недостатков может быть объяснена тем, что выпуск VI был опубликован одним из первых. Его составители безусловно обладали меньшим опытом, чем составители выпусков, вышедших из печати, например, в 1967—1968 гг. Устаревание некоторых разделов таблиц не должно вызывать удивления, так как со дня опубликования выпуска VI прошло уже много времени.

Предложения, изложенные в этой статье, сводятся к исправлению ошибок, замене устаревших таблиц переработанными на основе новейших данных, доработке некоторых разделов, дальнейшему развитию идеи типизации и унификации. Каждое предложение в статье рассматривается в отдельности в целях удобства обсуждения. Однако нам кажется, что ни одно предложение не противоречит другому и все вместе они могут быть представлены в виде единой системы предложений. Например, можно было бы предложения по детализации таблицы по пресмыкающимся представить с учетом других предложений, изложенных в статье. В этом случае названная таблица имела бы такой вид:

E654 Reptilia Пресмыкающиеся. Герпетология	
Специальные типовые деления для детализации литературы о пресмыкающихся по систематической принадлежности объектов исследования	
-01 Rhynchocephalia	Клювоголовые
	Sphenodontidae.
-02 Crocodylia (Crocodilia)	Крокодилы
-02A1 Alligatoridae	Аллигаторы

В данной статье мы не смогли затронуть все вопросы, связанные с обсуждаемыми разделами. Так, мы не рассматривали особо таблицы по разделам «E15 Палеоботаника» и «E16 Палеозоология» и по многим частным микробиологическим, ботаническим и зоологическим разделам.

В результате проведенного нами анализа и разработки предложений по обсуждаемым разделам можно сказать, что

в некоторых случаях при внесении в выпуск VI изменений и дополнений существенное затруднение может быть вызвано отсутствием свободных индексов, но в целом выпуск VI имеет большие возможности для дальнейшего совершенствования и создания на его основе различных вариантов.

\* \* \*

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### ОСНОВНЫЕ ТАБЛИЦЫ ПО ЧАСТНЫМ МИКРОБИОЛОГИЧЕСКИМ, БОТАНИЧЕСКИМ И ЗООЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ И РАВНОЦЕННЫМ ИМ РАЗДЕЛАМ

#### а) Таблица по частной микробиологии

- E491 Vira Вирусы. Вирусология
- E492 Bacteria Бактерии. Бактериология
- E493 Actinomycetes Актиномицеты (Лучистые грибы)
- E494 Микроскопические грибы

#### б) Таблица по частной ботанике

- E591 Thallophyta Низшие растения
  - .1 Algae Водоросли. Альгология
  - .3 Mucormycetes Миксомицеты
  - .4 Fungi Грибы. Микология
  - .6 Lichenes Лишайники. Лихенология
- E592 Cormophyta Высшие растения
  - .1 Bryophyta Моховидные. Бриология
  - .2 Psilopsida (Psilotophyta) Псилофитовидные
  - .3 Lycopsida (Lycopodiophyta) Плауновидные
  - .4 Sphenopsida (Equisetophyta, Sphenophyta, Calamophyta) Клинolistные
  - .5 Pteropsida (Polypodiophyta, Pteridophyta s. str.). Папоротниковидные
  - .6 Gymnospermae (Pinophyta) Голосеменные
  - .7 Angiospermae (Magnoliophyta) Покрывтосеменные

#### в) Таблица по частной зоологии

- E691/692 Invertebrata Беспозвоночные. Зоология беспозвоночных
    - .1 Protozoa Простейшие. Протозоология (Протистология)
    - .2 Spongia (Porifera) Губки. Спонгиология
    - .3 Coelenterata Кишечнополостные
    - .4 Plathelminthes (Platodes) Плоские черви
    - .5 Nemertini Немертины
    - .6 Nemathelminthes Первичнополостные черви
    - .7 Annelida Кольчатые черви
    - .8 Arthropoda Членистоногие
- Литература о классах Xiphosura Мечехвосты, Linguatulida (Pentastomida) Язычковые, Pantopoda Морские пауки (Многоколенчатые), Tardigrada Тихоходки, Protracheata (Onychopho-



- ra) Первичнотрахейные и Myriapoda Многоножки собирается в разделе E691.8.\*
- E691.82 Arachnoidea Паукообразные. Арахнология
- .828 Acarina Клещи. Акарология
- .86 Crustacea Ракообразные. Карцинология
- .89 Insecta Насекомые. Энтомология
- .9 Mollusca Моллюски. Малакология
- E692.1 Tentaculata Щупальцевые
- .11 Phoronidea Форониды
- .12 Bryozoa Мшанки
- .13 Brachiopoda Плеченогие
- .19 Kamptozoa Внутрипоросицевые
- .2 Echinodermata Иглокожие
- .3 Pogonophora Погонофоры
- .4 Hemichordata Гемихордовые
- .9 Беспозвоночные неясного систематического положения
- .91 Mesozoa
- .92 Chaetognatha Щетинкочелюстные
- E693 Chordata Хордовые
- .1 Acrania Бесчерепные
- .2 Tunicata Оболочники
- .3 Vertebrata Позвоночные. Зоология позвоночных
- .31 Cyclostomata Круглоротые
- .32 Pisces Рыбы. Ихтиология
- .33 Amphibia Земноводные. Батрахнология
- .34 Reptilia Пресмыкающиеся. Герпетология
- .35 Aves Птицы. Орнитология
- .36 Mammalia Млекопитающие. Териология (Маммалогия)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

- E083.6 Животные-паразиты. Зоопаразитология
- Вопросы паразитизма. Географическое распространение животных-паразитов.
- Другие вопросы биологии паразитических животных см. E691/692 Беспозвоночные. Зоология беспозвоночных.

Специальные типовые деления для детализации литературы о животных-паразитах по систематической принадлежности объектов исследования

- 1 Простейшие-паразиты
- 2 Мезозоа-паразиты
- 3 Кишечнополостные-паразиты
- 4 Черви-паразиты
- 44 Плоские черви-паразиты
- 45 Немертины-паразиты
- 46 Первичнополостные черви-паразиты
- 47 Кольчатые черви-паразиты
- 8 Членистоногие-паразиты
- 82 Клещи-паразиты
- 83 Язычковые (Пятиустки)-паразиты

---

\* Либо эти разделы можно выделить наравне с E691.82, E691.86, E691.89.

- 84 Морские пауки (Многоколенчатые)-паразиты
- 86 Ракообразные-паразиты
- 89 Насекомые-паразиты
- 9 Моллюски-паразиты
- E083.64 Паразитофауна отдельных групп животных-«хозяев»
  - .641/642 Паразитофауна беспозвоночных
    - .641.1 Паразитофауна простейших
      - .2 Паразитофауна губок
      - .3 Паразитофауна кишечнорастных
      - .4 Паразитофауна плоских червей
      - .5 Паразитофауна нематод
      - .6 Паразитофауна первичнополостных червей
      - .7 Паразитофауна кольчатых червей
      - .8 Паразитофауна членистоногих
        - .81 Паразитофауна мечехвостов
        - .82 Паразитофауна паукообразных
        - .84 Паразитофауна морских пауков
        - .85 Паразитофауна тихоходок
        - .86 Паразитофауна ракообразных
        - .87 Паразитофауна первичнотрахеальных
        - .88 Паразитофауна многоножек
        - .89 Паразитофауна насекомых
      - .9 Паразитофауна моллюсков
    - .642.1 Паразитофауна щупальцевых
      - .2 Паразитофауна иглокожих
      - .3 Паразитофауна погонофор
      - .4 Паразитофауна гемихордовых
      - .9 Паразитофауна щетинкочелюстных
    - .643 Паразитофауна хордовых
      - .1 Паразитофауна бесчерепных
      - .2 Паразитофауна оболочников
      - .3 Паразитофауна позвоночных
        - .31 Паразитофауна круглоротых
        - .32 Паразитофауна рыб
        - .33 Паразитофауна земноводных
        - .34 Паразитофауна пресмыкающихся
        - .35 Паразитофауна птиц
        - .36 Паразитофауна млекопитающих

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

- E691.894.1 Coleoptera Жесткокрылые (Жуки)
  - .1Ad Aderidae (Euglenidae, Hylophilidae)
  - .1Al Alleculidae Пыльцееды
  - .1Am Amphizoidae
  - .1Ani Anisotomidae (Liodidae)
  - .1Ano Anobiidae Точильщики
  - .1Anthi Anthicidae Быстрянки
  - .1Anthr Anthribidae (Platystomidae) Ложнослоники
  - .1At Attelabidae Трубоверты
  - .1Be Belidae
  - .1Bor Boridae
  - .1Bos Bostrychidae (Bostrichidae) Капюшонники (Ложнокороеды)
  - .1Bra Brachypsectridae
  - .1Bre Brenthidae

- E691.894.1Bruche Bruchelidae (Urodonidae)  
 .1Bruchi Bruchidae Зерновки  
 .1Bup Buprestidae Златки  
 .1Byr Byrrhidae Пилюльщики  
     Включая Limnichidae.  
 .1Byt Byturidae Малинные жуки (Малинники)  
 .1Call Callirrhidae  
 .1Caly Calyptomeridae  
 .1Can Cantharidae (Malacodermidae) Мягкотелки  
 .1Car Carabidae Жужелицы  
     Включая Aepnidiidae (Masoreidae), Agridae.  
     Anthiidae, Bembidiidae, Brachinidae, Callistidae.  
     Cicindelidae, Coptoderidae, Cymbionotidae, Dryp-  
     tidae, Elaphridae, Galeritidae, Gehringiidae, Har-  
     palidae, Hiletidae, Lebiidae, Loricidae, Metrii-  
     dae, Migadopidae, Mormolycidae, Nebriidae, No-  
     tiophilidae, Odacanthidae, Omophronidae, Opi-  
     sthiidae, Patrobidae, Pericalidae, Perigonidae.  
     Promecognathidae, Pseudomorphidae, Pterosti-  
     chidae, Scaritidae, Siagonidae, Thyreopteridae.  
     Trachypachydae, Trechidae, Zuphiidae.  
 .1Cat Catopidae (Cholevidae, Leptodiridae)  
     Включая Bathysciidae, Camiariidae, Coloni-  
     dae.  
 .1Ceb Cebrionidae  
 .1Cep Cephaloidae  
 .1Cer Cerambycidae Дровосеки (Усачи)  
     Включая Lamiidae, Prionidae.  
 .1Cero Cerophytidae  
 .1Cha Chapuisidae  
 .1Che Chelonariidae  
 .1Chrys Chrysomelidae Листоеды  
     Включая Aulacoscelidae, Cassididae, Clytri-  
     dae, Crioceridae, Cryptocephalidae, Donaciidae,  
     Eumolpidae, Galerucidae, Halticidae (Alticidae).  
     Hispidae, Lamprosomidae, Megalopodidae, Orso-  
     dacnidae, Sagridae.  
 .1Cis Cisidae (Ciidae, Cioidae) Трутовиковые жуки  
 .1Cla Clambidae Кругляки  
 .1Cler Cleridae Пестряки  
 .1Coc Coccinellidae Божьи коровки  
 .1Col Colydiidae Узкотелки  
     Включая Cerylonidae.  
 .1Cos Cossyphodidae  
 .1Cryp Cryptophagidae Скрытноеды  
     Включая Biphyllidae.  
 .1Cuc Cucujidae Плоскотелки  
     Включая Hymenoceridae, Inoeplidae, Passan-  
     dridae, Silvanidae.  
 .1Cup Cupedidae (Cupesidae, Cupidae)  
 .1Cur Curculionidae Долгоносики (Слоники)  
     Включая Apionidae, Brachyderidae, Cossoni-  
     dae, Rhynchophoridae (Calandridae).  
 .1Das Dascillidae Лопастники  
 .1Dasy Dasyceridae  
 .1Der Dermestidae Кожееды  
 .1Dero Derodontidae  
 .1Di Discolomidae (Notiophygidae)  
 .1Dri Drilidae

- E691.894.1Dry Dryopidae Прицепыши  
 .1Dyt Dytiscidae Плавунцы  
     Включая Noteridae.  
 .1Elac Elacatidae (Aegialitidae, Helosomidae, Othniidae)  
 .1Elat Elateridae Щелкуны  
 .1Elm Elmidae (Elminthidae, Helmidae)  
 .1En Endomychidae Плеснелюбы (Плеснееды)  
 .1Er Erotylidae Грибовики  
 .1Euci Eucinetidae  
 .1Eucn Eucnemidae (Melasidae)  
 .1Eur Euryopogonidae  
 .1Ge Georyssidae Илоноски  
 .1Gyr Gyrinidae Вертячки  
 .1Hal Haliplidae Плавунчики  
 .1Hel Helodidae (Cyphopidae) Трясинники  
 .1Helo Helotidae  
 .1Het Heteroceridae Пилоусы  
 .1His Histeridae Карапузики  
 .1Hyd Hydrophilidae Водолюбы  
     Включая Hydraeidae, Hydrochidae, Sperchei-  
     dae.  
 .1Hydr Hydroscaphidae  
 .1Hyg Hygrobiidae Водожилы  
 .1Ip Ipidae (Scolytidae, Tomicidae) Короеды  
 .1Ka Karumiidae (Zarudniolidae)  
 .1Lag Lagriidae Мохнатки  
 .1Lam Lampyridae Светляки  
 .1Lan Languriidae  
 .1Lat Lathridiidae Скрытники  
 .1Lepi Lepiceridae  
 .1Lept Leptinidae Норолюбы  
 .1Li Limulodidae  
 .1Luc Lucanidae Рогачи  
 .1Lyc Lycidae  
 .1Lyct Lyctidae Древогрызы  
 .1Lym Lymexylonidae Сверлилы  
 .1Mela Melandryidae (Serropalpidae) Тенелюбы  
     Включая Scaptidae, Tetratomidae.  
 .1Melo Meloidae Нарывники  
 .1Mely Melyridae (Dasytidae, Malachiidae) Малашки  
 .1Mero Merophysiidae  
 .1Mery Merycidae  
 .1Mi Micromalthidae  
 .1Mon Monommatidae (Monommidae)  
 .1Mor Mordellidae Горбатки (Шипоноски)  
 .1My Mycetophagidae Грибоеды  
 .1Nil Nilionidae  
 .1Nit Nitidulidae Блестянки  
     Включая Cybocephalidae, Rhizophagidae.  
 .1No Nosodendridae Приутайки  
 .1Oed Oedemeridae (Calopodidae) Узконадкрылки (Узко-  
 крылки)  
 .1Or Orthoperidae (Corylophidae) Гнилевика  
 .1Os Ostomatidae (Temnochilidae, Trogositidae) Щито-  
 видки  
 .1Ox Oxycorinidae  
 .1Pas Passalidae  
 .1Pau Paussidae  
 .1Pe Perothopidae

- E691.894.1Pha Phalacridae Гладыши  
 .1Phe Phengodidae  
 .1Phl Phloephilidae  
 .1Platypo Platypodidae (Coptonotidae)  
 .1Platyps Platypsyllidae Бобровые блохи  
 .1Prop Propalticidae  
 .1Prote Proterhinidae (Aglycyderidae)  
 .1Proto Protocucujidae  
 .1Psel Pselaphidae (Clavigeridae) Ощупники  
 .1Psep Psephenidae  
 .1Ptil Ptiliidae (Trichopterygidae) Перокрылки  
 .1Ptin Ptinidae Притворяшки  
 .1Pty Ptylodactylidae  
 .1Pyr Pyrochroidae Огнецветки  
 .1Pyth Pythidae Трухляки  
 Включая Cononotidae, Hemipeplidae, Mycte-  
 ridae, Salpingidae.  
 .1Rh Rhinomaceridae (Nemonychidae)  
 .1Rhi Rhipiceridae (Sandalidae)  
 .1Rhip Rhipiphoridae Веероносцы  
 .1Rhys Rhysodidae  
 .1Scap Scaphidiidae Челновидки  
 .1Scar Scarabaeidae Пластинчатоусые  
 Включая Acanthoceridae, Aclopidae, Amphico-  
 midae, Aphodiidae, Cetoniidae, Copridae, Dynasti-  
 dae, Geotrupidae, Glaphyridae, Hybosoridae, Me-  
 lolonthidae, Ochodaeidae, Orphnidae, Pachypodi-  
 dae, Pleocomidae, Rutelidae, Taurocerastidae, Tri-  
 chiidae, Valgidae.  
 .1Scyd Scydmaenidae  
 .1Sil Silphidae Мертвоеды  
 .1Sm Smicripidae  
 .1Spha Sphaeriidae Шаровики  
 .1Sphae Sphaeritidae Таежники  
 .1Sphin Sphindidae (Aspidiphoridae)  
 .1St Staphylinidae Хищники (Стафилины, Коротконод-  
 крылые жуки)  
 Включая Micropeplidae, Stenidae.  
 .1Sy Synteliidae  
 .1Tel Telegeusidae  
 .1Ten Tenebrionidae Чернотелки  
 .1Tho Thorictidae  
 .1Thr Throscidae (Trixagidae)  
 .1Tri Trictenotomidae  
 .1Tro Trogidae Троксы  
 .1Zo Zopheridae

#### ПРИЛОЖЕНИЕ 4

- E691.894.7 Hymenoptera Перепончатокрылые  
 .71 Symphyta (Phytophaga) Сидячебрюхие  
 .711 Megalodontoidea  
 .711Bl Blasticotomidae Бластикотомиды  
 .711Me Megalodontidae Мегалодонтиды  
 .711Pam Pamphiliidae Пилильщики-ткачи  
 .711Xy Xyelidae Кселиды

- E691.894.712 Tenthredinoidea Настоящие пилильщики
- .712Ar Argidae Аргиды
  - .712Ci Cimbicidae Цимбициды
  - .712Di Diprionidae Диприониды
  - .712Ten Tenthredinidae Тентрединиды
  - .713 Siricoidea
  - .713Sir Siricidae Рогохвосты
  - .713Xi Xiphydriidae Ксифидриды
  - .714 Orussoidea (Oryussoidea) Оруссиды  
Orussidae (Oryssidae).
  - .715 Cephoidea Стеблевые пилильщики (Цефондные пилильщики)  
Cephidae.
  - .74/76 Apocrita Стебельчатобрюхие
    - Parasitica Паразитические перепончатокрылые. Aculeata Жалящие.
    - Наездники, пчелы, осы, шмели, муравьи.
  - .741 Trigonaloidea Тригоналиды  
Trigonalidae.
  - .742 Ichneumonoidea Ихневмоноидные наездники
  - .742Ag Agriotypidae Агриотипиды
  - .742Ap Aphidiidae Афиидиды
  - .742Br Braconidae Наездники-бракониды
  - .742Ic Ichneumonidae Наездники-ихневмоницы
  - .742St Stephanidae Стефаниды
  - .743 Evanioidea Эваноидные наездники
  - .743Au Aulacidae Аулациды
  - .743Ev Evanidae Эванииды
  - .743Gas Gasteruptionidae Гастерупции
  - .744 Cynipoidea Орехотворковые наездники
  - .744Cy Cynipidae Орехотворки
  - .744Eu Eucilidae Эвкоилиды
  - .744Fi Figitidae Фигитиды
  - .744Ib Ibaliidae Ибалииды
  - .744Li Liopteridae Лиоптериды
  - .745 Chalcidoidea Хальциды (Хальцидоидные наездники)
  - .745Ag Agaonidae Агаониды
  - .745Ap Aphelinidae Афелиниды
  - .745Cha Chalcidectidae Хальцедектиды
  - .745Chal Chalcididae Хальцидиды
  - .745Cl Cleonymidae Клеонимиды
  - .745El Elachertidae Элахертиды
  - .745Ela Elasmidae Эласмиды
  - .745Enc Encyrtidae Энциртиды
  - .745Ent Entedontidae Энтедонтиды
  - .745Euc Eucharididae (Eucharitidae, Eucharidae) Эухариды
  - .745Eul Eulophidae Эулофиды
  - .745Eup Eupelmidae Эупельмиды
  - .745Eur Eurytomidae Эуритомиды
  - .745Eut Eutrichosomatidae Эутрихосоматиды
  - .745Le Leucospidae (Leucospididae) Леукоспиды
  - .745Mi Miscogasteridae Мискогастериды
  - .745Mym Mymaridae Мимариды
  - .745Myma Mymarommidae Мимароммиды
  - .745Or Ormyridae Ормириды
  - .745Pe Perilampidae Перилампыды
  - .745Po Podagrionidae Подагриониды
  - .745Pt Pteromalidae Птеромалиды

- E691.894.745Si Signiphoridae (Thysanidae) Сигнифориды  
 .745Sp Spalangidae Спалангииды  
 .745Ta Tanaostigmatidae Танаостигматиды  
 .745Tet Tetracampidae Тетракампыды  
 .745Tetr Tetrastichidae Тетрастихиды  
 .745To Torymidae (Callimomidae) Торимиды  
 .745Tric Trichogrammatidae (Trichogrammidae) Трихограмматиды  
 .745Trid Tridymidae Тридиимиды  
 .746 Proctotrupoidea (Serphoidea) Проктотрупоидные наездники  
 .746Be Belytidae Белитиды  
 .746Ce Ceraphronidae (Ceraphrontidae) Церафронины  
 .746Di Diapriidae Диаприиды  
 .746He Heloridae Гелориды  
 Включая Monomachidae, Roproniidae, Vanhorniidae.  
 .746Pl Platygastridae Платигастериды  
 .746Pro Proctotrupidae (Serphidae) Проктотрупины  
 .746Sc Scelionidae Сцелиониды  
 .747 Pelecinoidea Пелециниды  
 Peleciniidae.  
 .751 Scolioidea Сколионидные осы  
 .751Me Metochidae Метохиды  
 .751Sc Scoliidae Сколии (Сколиевые осы)  
 .751Ti Tiphidae Тифии  
 .752 Sapygoidea Сапигонидные осы  
 .752Fe Fedtschenkiidae Федченкииды  
 .752Sa Sapygidae Сапигиды  
 .753 Mutilloidea  
 .753Ap Apterogynidae Аптерогиниды  
 .753Mu Mutillidae Осы-немки  
 .753My Myrmosidae Мирмозиды  
 .753Rh Rhopalosomatidae Ропалосоматиды  
 .753Th Thynnidae Тинниды  
 .754 Chrysoidea  
 .754Chrys Chrysididae Осы-блестянки  
 .754Cl Cleptidae Клептиды  
 .755 Bethyloidea Бетилоидные осы  
 .755Be Bethylidae Бетилиды  
 .755Dr Dryinidae Дрииниды  
 .755Em Embolemidae Эмболемиды  
 .755Lo Loboscelidiidae Лобосцелииды  
 .755Sc Sclerogibbidae Склерогиббиды  
 .755Si Sierolomorphidae Сизроломорфиды  
 .756 Formicoidea Муравьи  
 Formicidae.  
 .757 Vespoidea Настоящие осы (Складчатокрылые осы, Веспойдные осы)  
 .757Eu Eumenidae Эумениды  
 .757Ma Masaridae Цветочные осы  
 .757Ves Vespidae Веспиды  
 .758 Pompiloidea Дорожные осы  
 .758Ce Ceropalidae Церопалиды  
 .758Po Pompilidae (Psammocharidae) Помпилиды  
 .759 Sphecoidea Роющие осы (Сфекоидные осы)  
 .759Am Ampulicidae Ампулициды  
 .759Cr Crabronidae Краброниды  
 Включая Oxybelidae.

- E691.894.759La Larridae Ларриды  
 Включая Astatidae.  
 .759Ny Nyssonidae Ниссониды  
 Включая Bembicidae, Stizidae.  
 .759Pe Pemphredonidae Пемфредониды  
 .759Ph Philantidae Филантиды  
 .759Sph Sphecidae Сфещиды  
 .761 Apoidea Пчелиные  
 .761And Andrenidae Андрениды  
 .761Ant Anthophoridae Антофориды  
 .761Ap Apidae Апиды  
 .761Co Colletidae Коллетиды  
 .761Fi Fideliidae Фиделиды  
 .761Ha Halictidae Галиктиды  
 .761Meg Megachilidae Мегахилиды  
 .761Mel Melittidae Мелиттиды  
 .761Xy Xylocopidae Ксилокопиды  
 .79 Семейства с неопределенным систематическим положением  
 .79Pl Plumaridae Плюмариды

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

- E693.34 Reptilia Пресмыкающиеся. Герпетология  
 .341 Rhynchocephalia Клювоголовые  
 Sphenodontidae.  
 .342 Crocodylia (Crocodylia) Крокодилы  
 .342Al Alligatoridae Аллигаторы  
 .342Cr Crocodylidae Настоящие крокодилы  
 .342Ga Gavialidae Гавиалы  
 .343 Testudines (Chelonia, Testudinata) Черепахи  
 .343Ca Carettochelyidae  
 .343Cheli Chelidae Змеиношейные черепахи  
 .343Chelo Cheloniidae Морские черепахи  
 .343Chely Chelydridae Каймановые черепахи  
 .343Derma Dermatemnydidae  
 .343Derma Dermochelyidae Кожистые черепахи  
 .343Em Emydidae Пресноводные черепахи  
 .343Ki Kinosternidae Замыкающиеся черепахи  
 .343Pe Pelomedusidae  
 .343Pl Platysternidae Большеголовые черепахи  
 .343Te Testudinidae Сухопутные черепахи  
 .343Tr Trionychidae Мягкокожие черепахи  
 .344 Squamata Чешуйчатые  
 .1 Sauria (Lacertilia) Ящерицы  
 .344.1Ag Agamidae Агамы  
 .1Am Amphisbaenidae Двуходковые  
 .1Ane Anelytropsidae  
 .1Ang Anguidae Веретеницевые  
 .1Ann Anniellidae  
 .1Ch Chamaeleontidae Хамелеоны (Червеязычные)  
 .1Co Cordylidae (Zonuridae) Поясохвосты  
 .1Di Dibamidae Слепые сцинки  
 .1Fe Feyliniidae Фейлинии  
 .1Gek Gekkonidae Гекконы (Цепкопалые)  
 Включая Eublepharidae и Sphaerodactylidae.



- E693.344.1Ger Gerrhosauridae Геррозавры  
   .1He Helodermatidae Ядозубы  
   .1Ig Iguanidae Игуаны  
   .1Lac Lacertidae Настоящие ящерицы  
   .1Lan Lanthanotidae Безухие вараны  
   .1Py Pygopodidae Чешуеогие  
   .1Sc Scincidae Сцинковые  
   .1Sh Shinisauridae Крокодиловые ящерицы  
   .1Te Teiidae Американские вараны  
   .1Va Varanidae Вараны Старого Света  
   .1Xa Xantusiidae Ночные ящерицы  
   .1Xe Xenosauridae Ксенозавры  
   .2 Serpentes (Ophidia) Змеи  
     .2Ac Acrochordidae Бородавчатые змеи  
     .2An Anilidae (Ilysiidae) Вальковатые змеи  
     .2Bo Boidae Ложноногие  
     .2Co Colubridae Ужеобразные змеи  
     .2Cr Crotalidae Гремучие змеи  
     .2El Elapidae Ядовитые ужи (Аспиды)  
     .2Hy Hydropheidae (Hydrophiidae, Hydrophidae) Мор-  
       ские змеи  
     .2Le Leptotyphlopidae (Glaconiidae)  
     .2Ty Typhlopidae Слепуны  
     .2Ur Uropeltidae Щиткохвостые змеи  
     .2Vi Viperidae Гадюковые  
     .2Xe Xenopeltidae
-

*М. В. Беленькая*

**К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ  
СПЕЦИАЛЬНЫХ ТИПОВЫХ ДЕЛЕНИЙ (СТД)  
В СИСТЕМАТИЧЕСКОМ КАТАЛОГЕ  
НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК БИОЛОГИЧЕСКОГО  
ПРОФИЛЯ**

Вопрос о применении специальных типовых делений является одним из важнейших принципиальных вопросов использования библиотечно-библиографической классификации. Его решение во многом определяет методику классификации или, другими словами, способствует такому комплексированию материала в систематическом каталоге, которое наилучшим образом отвечает требованиям и задачам современной науки. Поэтому отправной точкой при решении вопроса о специальных типовых делениях должны быть требования той науки, которую отражает и обслуживает данный раздел систематического каталога. Из существующих тенденций развития современной биологической науки следует отметить две, имеющие особо важное значение при решении вопросов организации систематического каталога и методики классификации биологической литературы:

1. Широкий фронт исследований на молекулярном и субмикроскопическом уровне, при которых утрачивает свое значение специфичность отдельных объектов, иногда вплоть до стирания различий между растениями и животными.

2. Далеко идущая специализация биологических наук, приводящая к созданию частных наук, предметом которых являются отдельные группы живых организмов. Характерной особенностью этих частных наук (например, альгология, лишенология и др. в ботанике; протистология, энтомология, ихтиология и др. в зоологии) является комплексное изучение той или иной группы организмов, включающее их морфологию, физиологию, биохимию и т. д.

С наличием этих двух, диалектически противоположных, тенденций связаны трудности в решении одного из наибо-

лее сложных вопросов организации систематического каталога и методики классификации: следует ли при систематизации литературы, касающейся отдельных групп организмов, отдавать предпочтение проблемным вопросам и комплексовать материал в проблемно-тематических рубриках или ставить на первое место объект исследования и отражать литературу в разделах, соответствующих частным биологическим наукам. Если еще сравнительно недавно этот вопрос можно было решать с помощью широкого применения дублировки материала, то ныне, в условиях непрерывно растущего потока литературы, с одной стороны, и ограниченных штатных возможностей библиотек — с другой, естественно стремление найти наиболее экономные и в то же время наиболее эффективные методы отражения литературы в систематическом каталоге.

Соображения, которые будут высказаны ниже, основаны на собственном опыте работы с систематическим каталогом библиотеки биологической литературы АН СССР, а также на практике работы других библиотек биологического профиля. Учитывая принципиальную разницу в требованиях к систематическому каталогу в универсальной и специальной библиотеках, автор ставит себе задачей рассмотрение данного вопроса только применительно к специальным библиотекам.

Основными факторами, обуславливающими особенности методики классификации литературы для систематического каталога в различных специальных библиотеках, являются:

- 1) наличие других реальных каталогов в библиотеке;
- 2) профиль библиотеки;
- 3) специфика отдельных биологических наук.

Не вызывает сомнения то положение, что при наличии в библиотеке системы реальных каталогов, их функции должны быть строго разграничены, и систематическому каталогу не следует придавать функции предметного каталога.<sup>1</sup> Однако практика показывает, что подавляющее большинство специальных научных библиотек имеет только один систематический каталог. Поэтому следует признать естественным и закономерным стремление построить этот единственный каталог таким образом, чтобы он удовлетворял читательские запросы различного характера, как «систематического», так и «предметного», и не требовал при этом чрезмерно большой затраты рабочего времени на его ведение. Таким образом, в дальнейшем изложении мы будем

---

<sup>1</sup> В. Л. Бирзовиц, С. К. Виленская, Э. И. Лесохина. Систематический и предметный каталоги в системе каталогов научной библиотеки. — «Советская библиография», 1965, № 2, стр. 27—40.

исходить из наличия одного каталога как наиболее типичного положения в специальной библиотеке.

По своему профилю специальные биологические библиотеки могут быть условно разделены на две группы: библиотеки научных учреждений, отвечающие задачам «частных» наук, и библиотеки учреждений «проблемного» характера. В библиотеках первой группы систематический каталог должен быть построен таким образом, чтобы в первую очередь обеспечить читателя информацией об интересующей его категории живых организмов. Исходя из этого, разделы систематики такого каталога должны носить комплексный характер, отражая наряду с работами систематического характера также литературу по анатомии, физиологии, биохимии и другим аспектам изучения отдельных групп организмов. В целях создания таких комплексных разделов Библиотечно-библиографической классификацией<sup>2</sup> предусмотрены для разделов систематики типовые деления проблемно-тематического характера. Рациональное их применение, иногда и с более подробной детализацией, соответствующей детализации проблемных рубрик, дает возможность в полном объеме обеспечить читателей информацией по комплексным «частным» наукам.

В библиотеках учреждений «проблемного» характера основной задачей является комплексирование в одном месте всего материала, касающегося изучаемых в этом учреждении проблем. Распыление материала по различным разделам систематики в таких библиотеках совершенно не оправдано. С другой стороны, учитывая, что и «проблемные» исследования ведутся на определенных объектах, имеющих свою специфику, необходимо предусмотреть возможность выделения рубрик, относящихся к отдельным объектам, внутри проблемно-тематических разделов. С этой точки зрения представляется интересным сообщить об опыте организации разделов «Генетики» в систематическом каталоге библиотеки биологической литературы. В этом каталоге вся литература по генетике животных собирается в разделе «Е64 Генетика животных» (аналогично — генетика микроорганизмов, растений, человека). Для того чтобы наряду с общими работами представить литературу по отдельным объектам, не распыляя ее по разделам систематики, используются специальные типовые деления систематического характера, выделяемые на всех ступенях дробности тематических рубрик. В разделе генетики животных применяются следующие СТД, соответствующие основным систематиче-

---

<sup>2</sup> Библиотечно-библиографическая классификация. Таблицы для научных библиотек. Вып. VI. Е Биологические науки. М., 1961.

ским категориям животных и наиболее распространенным видам лабораторных животных («систематические» STD):

- 11 Простейшие
- 12 Губки
- 13 Кишечнополостные
- 14/17 Черви
- 18 Членистоногие
- 189 Насекомые
- 189.4 Др. Дрозофила
- 19 Моллюски
- 22 Иголокожие
- 32 Рыбы
- 33 Амфибии
- 34 Рептилии
- 35 Птицы
- 36 Млекопитающие
- 363.6 Кр. Кролик.
- 363.6 М. св. Морская свинка
- 363.6 Мы. Мышь, крыса
- 363.6 Хом. Хомяк

Кажущуюся громоздкость такого построения удалось устранить с помощью технических средств оформления каталога: для выделения «систематических» STD использованы разделители контрастного цвета со срезанным наполовину верхом. Они не заслоняют собой разделители тематических рубрик, и при просмотре каталога последние оказываются легко обозримыми. Примененная впервые в виде эксперимента такая организация раздела систематического каталога нашла широкий отклик у читателей и заслужила их положительную оценку. Это легко находит свое объяснение в том, что обычно запросы читателей, касающиеся генетики, связаны с теми или иными ее проблемами (например, молекулярная генетика, радиационная генетика, химический мутагенез и т. д.), а не с генетикой какой-либо группы животных. В то же время запросы по генетике определенного объекта, хотя и редкие, но вполне возможные и закономерные, также могут быть удовлетворены благодаря выделению систематических STD в каждой без исключения проблемной рубрике. Введение предложенных «систематических» типовых делений способствует устранению некоторой однобокости в структуре Библиотечно-библиографической классификации, предусматривающей STD только для разделов систематики. На этот недостаток указывали в своей статье также Л. Г. Волгарь и М. Н. Фонталина.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Л. Г. Волгарь, М. Н. Фонталина. Некоторые вопросы построения классификационных таблиц выпуска VI Библиотечно-библиографической классификации «Е Биологические науки». — В кн.: Сборник методических статей по библиотекведению и библиографии. Вып. 14. Л., 1964, стр. 55.

Иногда может оказаться целесообразным комплексовать материал по определенной проблеме не в разделах общей ботаники или общей зоологии (например, генетика животных, биохимия растений), а в разделах комплекса общей биологии. Интересен в этом отношении опыт объединенной библиотеки Института молекулярной биологии и Института химии природных соединений. В связи с тем, что в Институте молекулярной биологии ведутся исследования физико-химических процессов на уровне клетки, а объект исследования (животные, растения) играет второстепенную роль, было решено собирать всю литературу по цитологии, биохимии, биофизике, физиологии и др. в подразделениях индекса «Е0 Общая биология» с последующей детализацией на микроорганизмы, растения и животные внутри проблемных рубрик.<sup>4</sup>

Однако чтобы принять подобное решение, необходима полная уверенность в том, что к данному каталогу не будет запросов «систематического» характера, иначе придется прибегнуть к широкой дублировке в разделы систематики.

Следует, наконец, остановиться на третьем факторе, определяющем методику классификации, — специфике отдельных наук. Как ни правомерно стремление к унификации в построении всех разделов систематического каталога, оно не должно вступать в противоречие с реально существующими специфическими особенностями наук, отличающихся друг от друга уровнями своих исследований. Науки, изучающие жизнь на молекулярном и субклеточном уровне, отталкиваются от специфики отдельных объектов и стремятся к выяснению общности процессов и явлений, лежащих в основе всего живого. Науки, изучающие жизнь на уровне целых организмов, наряду с общими закономерностями стремятся изучить все многообразие их проявлений у различных объектов, так как «между принципиальной организацией той или иной биологической системы и ее действенным функционированием в столь сложной среде, какую представляет собой живая клетка, а тем более целый организм, могут существовать большие различия, вызванные взаимодействием конкурирующих или пересекающихся процессов, а равно наличием регуляторных механизмов».<sup>5</sup>

При выборе формы организации соответствующих разделов систематического каталога и методики классификации

---

<sup>4</sup> Ф. М. Портная. Опыт применения универсальной классификации в специальной научной библиотеке. — «Библиотечно-библиографическая информация», 1963, № 44, стр. 78—97.

<sup>5</sup> А. Л. Курсанов. Взаимосвязь биологических дисциплин на современном этапе развития науки. — «Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии», 1968, № 4, стр. 6.

нельзя игнорировать эти различия. Унификация в этом случае должна свестись к выбору определенной формы для группы сходных по уровню своих исследований наук и в пределах этой группы строго соблюдаться. Для каждой такой группы наук и должны быть избраны: характер типовых делений (проблемно-тематические или систематические), место их выделения (на каких ступенях дробности) и общие принципы методики классификации (дублирование материала, преимущественное отражение в проблемно-тематических или систематических разделах).

К первой группе наук можно отнести генетику, цитологию, биофизику, биохимию, гистологию, изучающие внутреннюю механизмы жизнедеятельности организмов и их внутреннюю тонкую структуру. Литературу, относящуюся к этим наукам, целесообразно собирать в соответствующих разделах общей микробиологии, общей ботаники и т. д. Например, раздел «Е44 Генетика микроорганизмов» в этом случае будет включать всю литературу по генетике микроорганизмов, включая генетику отдельных групп микроорганизмов. Следует учесть, что, несмотря на общность тех или иных свойств организмов, неизбежно имеет место и выраженная в той или иной степени специфика отдельных объектов; поэтому в этих проблемно-тематических разделах целесообразно использовать «систематические» STD, о которых говорилось выше. Например, для отражения литературы по действию ультразвука на насекомых следует выделить рубрику E901.211-189 (E901.211 — действие ультразвука на животных и человека, -189 — STD для выделения литературы о насекомых). Однако и в этой группе наук наряду с проблемами, представляющими общий интерес, имеют место разделы, связанные преимущественно со спецификой отдельных объектов. Так, строение хромосом отличается значительным сходством у самых разных групп растений или животных; в то же время хромосомный набор, или кариотип, существенно отличается у разных таксономических групп и является одним из систематических признаков. То же можно сказать и о химическом составе отдельных групп организмов или о строении некоторых специализированных тканей. Возникших в связи с определенными условиями существования на определенном уровне развития отдельных групп организмов. Принимая решение по методике классификации соответствующей литературы, по-видимому, следует пойти по пути размежевания материала между проблемно-тематическими и систематическими рубриками, отдавая при этом предпочтение проблемно-тематическим рубрикам. Так, например, литература по белковому и аминокислотному обмену животных будет отражаться под рубрикой «E902.511.1

Белки и аминокислоты. Белковый и аминокислотный обмен»; литература по белковому и аминокислотному обмену рыб — под той же рубрикой с типовым делением «-32 Рыбы» (Е902.511.1-32); но литература, характеризующая химический состав тела рыбы и, в частности, его белковый и аминокислотный состав, найдет свое отражение только в разделе ихтиологии Е693.32, с типовым делением «-72 Биохимия» (Е693.32-72).

К другой группе наук можно отнести происхождение и эволюцию, анатомию, экологию и биогеографию. Литература по ним, как правило, связана с определенными таксономическими категориями, и, соответственно, запросы читателей касаются обычно происхождения, анатомии или экологии той группы животных или растений, которые ими изучаются. Поэтому при организации соответствующих разделов каталога необходимо предусмотреть возможность преимущественного отражения относящейся к ним литературы в разделах систематики. Для этого в отдельных таксономических группах должны быть выделены проблемно-тематические СТД, значительно детализированные аналогично детализации основного проблемно-тематического раздела. Например, для отражения литературы по анатомии отдельных групп животных типовое деление «-6 Морфология, анатомия и гистология» должно быть детализировано аналогично разделу «Е66 Морфология, анатомия и гистология животных»:

- 631 Органы опоры и движения
  - 635 Сердечно-сосудистая система
  - 636 Лимфатическая система
  - 637 Органы кроветворения
  - 638 Органы дыхания
- . . . . .

В случае необходимости, детализация может быть и еще более дробной. Таким образом, методика классификации литературы по этой категории наук также сводится к размежеванию между проблемно-тематическими и систематическими разделами, однако здесь, в отличие от первой группы, подавляющее большинство работ находит свое отражение в разделах систематики. В проблемно-тематических разделах собираются только общетеоретические работы.

С известными трудностями приходится столкнуться при выборе методики классификации литературы по таким наукам, как физиология и эмбриология, несущим в себе черты как общности, так и специфичности. Для эмбриологии эта общность обуславливается, главным образом, стадией развития организмов (чем дальше идет развитие, тем больше утрачивается общность и приобретаются специфические для данной группы признаки); для физиологии — характером



изучаемых функций (более примитивные функции в целом сходны у групп организмов, стоящих на различных ступенях филогенетического развития; высшие функции свойственны только высшим организмам). Ввиду этого варианты выделения STD и комплексирования материала, по-видимому, должны определяться в значительной мере профилем библиотеки: концентрирование материала в разделах онтогенеза и физиологии с выделением «систематических» STD (в библиотеках институтов, связанных с исследованиями в области физиологии или эмбриологии) или комплексирование в разделах систематики с применением достаточно подробно детализированных специальных типовых делений проблемно-тематического характера (в библиотеках учреждений, отвечающих задачам «частных» наук).

Существенное значение имеет вопрос о месте выделения специальных типовых делений. Представляется несомненным, что «систематические» STD, как это ни кажется на первый взгляд громоздким, целесообразно выделять во всех подразделениях проблемно-тематических рубрик, используя при этом те технические приемы, о которых говорилось выше.

При выделении проблемно-тематических STD в разделах систематики важно удовлетворить запросы тех ученых, которых интересуют отдельные таксономические группы, но и не слишком распылить материал, касающийся отдельных проблем. Для того чтобы, не прибегая к дублировке, удовлетворить и тем и другим требованиям, представляется весьма целесообразным использовать предложение сотрудников отдела систематизации БАН, обсуждавшееся на заседании комиссии по каталогам Сектора сети специальных библиотек. Они предлагают выделять детализированные проблемно-тематические STD только в крупных таксономических категориях и ввести внутри этих STD подразделения также и по систематическому признаку — «объективные определители». Однако это предложение, как это можно заключить из всего выше сказанного, можно принять с двумя существенными оговорками:

- 1) проблемно-тематические STD не должны являться единственным видом специальных типовых делений так же, как и комплексирование материала, связанного с отдельными группами организмов, не должно ограничиваться только разделами систематики;

- 2) указанное предложение целесообразно только для специальных библиотек, обслуживающих ограниченный по характеру своих запросов контингент читателей.

Представим себе, таким образом, систематический каталог специальной библиотеки, построенный в соответствии с теми соображениями, которые приведены в настоящей

статье. Раздел «Е0 Общая биология» с его основными подразделениями включает только общие работы, характеризующие закономерности живой природы в целом. Проблемно-тематические ряды в составе микробиологии, ботаники, зоологии отражают либо всю литературу, посвященную данному царству живой природы (в этом случае используются «систематические» СТД), либо только общие работы (в зависимости от профиля библиотеки и специфики отдельных наук). Систематические ряды с помощью проблемно-тематических СТД включают наряду с работами по систематике ту литературу проблемного характера, которую важно приблизить к изучаемым объектам и которая в силу этого не нашла своего отражения в проблемно-тематических рядах.

Вот некоторые примеры возможных классификационных решений, основанных на высказанных выше соображениях, с использованием СТД различного типа:

Т. А. Егорова. К изучению обмена трегалозы в организме дубового шелкопряда (в кн.: Химия и обмен углеводов. М., «Наука», 1965, стр. 225—234) — **E072.512.1-189** (химия углеводов — у насекомых);

Д. Х. Хлгатын. К вопросу о связи блефаропласта трипаносомид с митохондриями («Вестник МГУ». Биология, 1965, № 1, стр. 13—16) — **E656.2-11** (цитология протоплазмы — у простейших);

М. Ф. Лебедева. Иннервация пищевода у однодневных цыплят («Научные доклады высшей школы». Биологические науки, 1960, № 2, стр. 49—52) — **E663.92-35** (анатомия пищевода — у птиц);

И. И. Шмальгаузен. Жабры и жаберные перегородки амфибий («Зоологический журнал», 1955, т. 34, вып. 2, стр. 383—398) — **E693.33-638** (амфибии — анатомия органов дыхания);

Б. В. Кедровский, Н. Л. Юшкевич. Распределение белкового триптофана в некоторых органах амфибий («Биохимия», 1957, т. 22, вып. 6, стр. 1023—1027) — **E693.33-725.511.1** (амфибии — белки и аминокислоты).

Представляется, что указанные предложения, еще далекие от полной законченности и нуждающиеся в дальнейшем обсуждении, помогут все же подойти к разрешению наиболее важных вопросов методики классификации применительно к задачам специальных библиотек.

---

*Н. С. Кузнецова, Л. В. Трапезникова*

## **КЛАССИФИКАЦИЯ ЛИТЕРАТУРЫ О МАССООБМЕННЫХ И КОМБИНИРОВАННЫХ АППАРАТАХ ХИМИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ**

### **МАССООБМЕННЫЕ АППАРАТЫ**

Создание новых машин и аппаратов, усовершенствование технологических процессов играет решающую роль в развитии химико-технологических производств. Современный уровень производства требует создания аппаратов химической технологии и, в частности, массообменных аппаратов. За рубежом используется свыше 10 различных конструкций, а из патентной литературы известно более 100 конструкций, при этом большинство из них появились или внедрены за последние 10—12 лет. Многообразие новых видов массообменных аппаратов требует изменения классификационной схемы с целью ее усовершенствования и удовлетворения требованиям современного уровня науки в этой области.

Таблицы ББК, в основе которых лежит научная классификация, учитывают и отражают многоаспектный характер литературы. В момент создания таблиц ББК (1960 г.) существовали следующие классы массообменных аппаратов: тарельчатые, насадочные, пленочные. Но ввиду того, что разделять на подклассы было необходимо лишь тарельчатые колонны, то для сокращения индексов в таблицах ББК не был выделен класс тарельчатых колонн, а были представлены на первой ступени основные виды этих колонн, применявшихся в промышленности в то время:

Л113 Массообменные процессы (Диффузионные процессы)

Л113-52 Колонны

- 521 Колонны с перегородками и каскадными тарелками
- 522 Колпачковые тарельчатые колонны
- 523 Ситчатые тарельчатые колонны
- 524 Насадочные колонны
- 526 Центробежные пленочного типа

Развитие химической, нефтеперерабатывающей и пищевой промышленности, в которых основной технологической стадией являются процессы, связанные с разделением жидких и газообразных смесей на составляющие компоненты, ставит перед исследователями и конструкторами задачу создания более эффективной аппаратуры для проведения процессов разделения по сравнению с существующими устройствами. Появились новые конструкции массообменных тарельчатых и комбинированных аппаратов (решетчатые, дырчатые, желобчатые, колосниковые, с различными колпачками и элементами и др.). Массообменные тарельчатые аппараты различаются по характеру взаимодействия фаз в них (барботаж газа через слой жидкости, разбрызгивание жидкости газом, пленочное течение жидкости и др.), по характеру относительного движения фаз на тарелке (с перекрестным или противоточным движением фаз, с взаимодействием фаз в горизонтальном или вертикальном потоке), по конструктивным особенностям (с упорядоченным перетоком жидкости, с промежуточной сепарацией газа и жидкости и без промежуточной сепарации, с сепарацией на выше расположенной тарелке или на специальных элементах тарелок, расположенных непосредственно под тарелкой; с односливными и многосливными устройствами с ситчатыми, колпачковыми или клапанными тарелками и др.).

Такое разнообразие видов и конструкций массообменных аппаратов отражается и в литературе по массообменным процессам (см. список Б в конце статьи), причем каждая отдельная книга, статья описывает какой-то один аппарат, и в ее названии отражается лишь одна особенность этого аппарата, один признак, т. е. находит отражение его конструктивная особенность, без указания на то, к какому более общему виду, классу или подклассу он относится. Классификация такой литературы вызывает затруднения и, естественно, требует четкой и подробной классификационной схемы, которая отражала бы виды и типы аппаратов. Эти виды и типы аппаратов должны быть даны в строгой системе, представляющей основные классы аппаратов с их подразделениями на подклассы, так как такая схема, отражая все разнообразие видов, типов и конструкций аппаратов, должна в то же время давать возможность собирать литературу по нескольким видам аппаратов в одной более широкой рубрике в том случае, когда литературы по каждому виду аппаратов немного.

Единой общепринятой научной классификации массообменных аппаратов в настоящее время не существует. Ряд предложений по этому вопросу был опубликован в некоторых монографиях и статьях (см. список А). Но большинство

из них не охватывают всего многообразия имеющихся в настоящее время аппаратов, дают лишь общие классы либо неудобны для классификации литературы, так как не отражают всех признаков, указываемых в имеющейся в настоящее время литературе.

Что касается тарельчатых массообменных аппаратов, то наиболее полными нам кажутся классификации, предложенные в статье Г. П. Соломахи и О. С. Чехова,<sup>1</sup> а также в обзоре по ректификационным и абсорбционным колоннам с новыми конструкциями тарелок<sup>2</sup> и в книге В. Н. Стабникова.<sup>3</sup> Но между этими схемами нет четкой согласованности, и каждый автор подходит к классификации со своих позиций и кладет в основу совершенно различные признаки. Наиболее удачной и научно обоснованной мы считаем классификацию, предложенную Институтом СЭВ по стандартизации,<sup>4</sup> но, к сожалению, она не очень подробна: в ней нет выхода на различные конструкции тарелок, как этого требует современная литература.

В основу таблиц ББК положена классификация наук. При разработке частного раздела в основу кладется классификация научных проблем. При составлении таблиц всегда следует руководствоваться двумя принципами. В частности, в основу схемы классификации по массообменным аппаратам положена научная классификация этих аппаратов. Однако библиотечно-библиографическая классификация должна учитывать и другое: наличие и характер литературы, значение тех или иных проблем, перспективы их развития, а следовательно, увеличение количества литературы или ее отсутствие: удобство пользования таблицами, возможность сокращения индекса (без его изменения) в случае объединения ряда подчиненных разделов под одним более общим индексом; стремление сделать основные индексы более короткими.

Эти факторы зачастую приходят в противоречие между собой, при составлении схем надо выбирать наиболее оптимальный вариант. При составлении таблиц ББК по разделу Л113 было допущено отступление от общего правила о выделении основных классов аппаратов на одной ступени. Ввиду того, что в насадочных колоннах нет подразделения

---

<sup>1</sup> Г. П. Соломаха, О. С. Чехов. О классификации тарельчатых и ректификационных колонн. — «Химия и технология топлив и масел», 1967, № 3, стр. 42—45.

<sup>2</sup> Ректификационные и абсорбционные колонны с новыми конструкциями тарелок. [Обзор]. М., 1966.

<sup>3</sup> В. Н. Стабников. Ректификационные аппараты. М., 1965.

<sup>4</sup> Основные процессы химической технологии. Классификация и терминология. Принципы классификации (тема 0157-67). Проект, первая редакция. М., 1968.

подклассов, а в тарельчатых колоннах требовалось выделить 3 класса, то для сокращения индекса тарельчатых колонн в структуре таблиц было сделано отступление от строго научной их классификации — их виды вынесены на одну ступень с насадочными колоннами. Три рубрики, относящиеся к тарельчатым колоннам, отражают основные виды колонн, применяемые раньше в химической промышленности.

В связи с интенсивным развитием химической промышленности и созданием различных видов ректификационных и абсорбционных аппаратов появилась необходимость перестроить таблицы ББК по разделу Л113-52, отдавая предпочтение фактору научной классификации аппаратов перед фактором удобства более короткого индекса.

В основу своей классификации мы положили характер взаимодействия фаз: газ (пар)—жидкость, по которому тарельчатые аппараты делятся на барботажные и струйные. Барботажные, в свою очередь, подразделяются по характеру движения фаз на аппараты с тарелками с перекрестным движением фаз и на аппараты с тарелками с противоточным движением фаз. Литература об аппаратах с различным давлением, по направленности и характеру движения фаз отражается под соответствующим процессом под типовым делением -52, а процессы получают индексы соответственно индексам Л110.

Струйные аппараты подразделяются по характеру движения фаз на аппараты с тарелками с взаимодействием фаз в горизонтальном потоке и на аппараты с тарелками с взаимодействием фаз в вертикальном потоке. Все остальные конструктивные различия массообменных аппаратов отражаются в подразделениях этих классов и подклассов.

Системы равномерного распределения фаз и контактные устройства объединены под одной общей шапкой под индексом «Л113-52-041 Системы равномерного распределения и контактирования потоков жидкости и газа (пара)», так как многие контактные устройства способствуют и равномерному распределению фаз. Однако внутри индекса -041 мы сочли возможным условно выделить тарелки, насадки под индексом «-041.2 Контактные устройства» — по их основному назначению независимо от наличия или отсутствия у них специальных сливных устройств.

При изменении таблиц ББК по разделу Л113-52 тарельчатые колонны объединяются под общим индексом-«шапкой» -522. Барботажные тарельчатые колонны делятся в дальнейшем на колпачковые тарельчатые колонны, клапанные тарельчатые колонны, ситчатые тарельчатые колонны, решетчатые тарельчатые колонны и трубчатые тарельчатые

колонны. Что касается ситчато-колпачковых тарелок, которые при высоких нагрузках по газу работают как ситчатые, а при низких нагрузках — как колпачковые, мы решили отразить их в разделе ситчатых тарелок. Литература общего характера о ситчато-колпачковых тарелках, их конструкции и расчете, а также, разумеется, литература о ситчато-колпачковых тарелках, работающих при высоких нагрузках, собирается под индексом «Л113-522.14-041.22 Ситчатые тарелки». Однако литература о работе ситчато-колпачковых тарелок в режиме с низкими нагрузками по газу собирается в индексе «Л113-522.12-041.22 Колпачковые тарелки». То же самое касается и клапанных прямооточных тарелок, которые при низких нагрузках работают как обычные клапанные, а при высоких нагрузках — как струйные. Литература о работе клапанных прямооточных тарелок при низких нагрузках собирается в разделе клапанных тарельчатых колонн под индексом «Л113-522.13-041.22 Клапанные тарелки». Литература о работе клапанных прямооточных тарелок при высоких нагрузках собирается в разделе струйных колонн под индексом Л113-522.2-041.22. Литература общего характера о клапанных прямооточных тарелках собирается также под индексом Л113-522.2-041.22, потому что прямооточные колонны обычно бывают струйными.

Таким образом, после внесения предлагаемых нами изменений схема выглядит следующим образом:

#### Л113 Массообменные процессы (диффузионные процессы)

##### -52 Колонны

Под индексом Л113-52 собираются также общие работы по массообменным и теплообменным колоннам.

#### Л113-52-041 Системы равномерного распределения и контактирования потоков жидкости и газа (пара)

##### .1 Разбрызгивающие (распылительные) устройства

Форсунки, диспергаторы, брызгалки и др.

##### .2 Контактные устройства

##### .3 Газораспределительные устройства

##### -521 Колонны с перегородками

##### -522 Тарельчатые колонны

##### -041.2 Тарелки

##### .22 Тарелки с переливными устройствами

Однооточные, многооточные, каскадные, многоходовые тарелки и др.

##### .23 Тарелки без переливных устройств (провальные тарелки)

##### -522.1 Барботажные тарельчатые колонны

##### .12 Колпачковые тарельчатые колонны

##### -41.22 Колпачковые тарелки

Тарелки с неподвижными колпачками: тарелки с круглыми, туннельными колпачками, с S-образными элементами (Юнифлюкс), с отогнутыми прорезами; ситчато-колпачковые тарелки, работающие при низких нагрузках, и др.

### Л113-522.13 Клапанные тарельчатые колонны

#### -041.22 Клапанные тарелки

Тарелки с подвижными колпачками: тарелки с дисковыми, пластинчатыми, балластными,  $\alpha$ -образными клапанами, тарелки Флекситрай; прямоточные клапанные тарелки, работающие при низких нагрузках, и др.

#### -522.14 Ситчатые тарельчатые колонны

##### -041.2 Ситчатые тарелки

##### .22 Ситчатые тарелки с переливными устройствами

Горизонтальные, наклонные, вращающиеся, дырчатые, ситчато-колпачковые тарелки и др.

Ситчато-колпачковые тарелки, работающие при низких нагрузках, см. Л113-522.12-041.22 Колпачковые тарелки

Ситчатые тарелки с отбойными молотками см. Л113-522.2-041.22 Тарелки с переливными устройствами.

##### -522.14-041.23 Ситчатые тарелки без переливных устройств (провальные)

Ситчатые ступенчатые, плоские, волнистые, (желобчатые, гофрированные) тарелки и др.

#### -522.15 Решетчатые тарельчатые колонны

##### -041.23 Решетчатые тарелки без переливных устройств

Колосниковые тарелки и др.

#### -522.16 Трубчатые тарельчатые колонны

##### -041.23 Трубчатые тарелки

Тарелки с трубами Вентури см. Л113-522.2-041.22 Тарелки с переливными устройствами

#### -522.2 Струйные тарельчатые колонны

Колонны с взаимодействием фаз в горизонтальном потоке, в вертикальном потоке.

##### -041.22 Тарелки с переливными устройствами

Тарелки без промежуточной сепарации: чешуйчатые, пластинчатые Дже-трансфер.

Тарелки с промежуточной сепарацией: тарелки с отбойниками (ситчатые с отбойниками, Вентури), тарелки Гипронефтемаш.

Дюзовые тарелки: с сепарацией в межтарельчатом объеме (отбойно-дюзовые), с сепарацией на вышерасположенной тарелке (с трубами Вентури).

Клапанные прямоточные тарелки и др.

Клапанные прямоточные тарелки, работающие при низких нагрузках, см. Л113-522.13-041.22 Клапанные тарелки

##### -522.2-041.23 Тарелки без переливных устройств

Тарелки Киттеля и др.

#### -522.3 Пленочные тарельчатые колонны

##### .4 Тарельчатые колонны с разбрызгиванием жидкости

.5 Тарельчатые колонны с взаимодействием фаз в восходящем прямотоке жидкости и газа (пара) (в условиях «скороустойного массообмена»)

##### -041.2 Тарелки

Циклонные, вихревые инжекционные тарелки, тарелки с закрученным потоком и др.

#### -524 Насадочные колонны

##### -041.2 Насадки



Кольца Рашига, Лессинга, Палля, кольца с перегородками, с тройными спиралями, седлообразная насадка Берля, режурбенты и др.

Л113-526 Пленочные колонны

Ротационные колонны (центробежные и центрифугальные пленочные колонны) и др.

Пленочные тарельчатые колонны см. Л113-522.3

Л113.01 Непрерывные массообменные процессы

-52 Колонны непрерывного действия

.03 Массообменные процессы при различных давлениях

Подразделяется аналогично индексу Л110.3.

.04 Массообменные процессы по направленности и характеру движения фаз

.041 Процессы с перекрестным движением фаз

.042 Процессы с прямоточным движением фаз

.043 Процессы с перекрестно-прямоточным движением фаз

.044 Процессы с противоточным движением фаз

В заключение необходимо заметить, что, несмотря на сравнительно небольшое количество литературы по отдельным типам тарельчатых колонн, обилие различных конструкций тарелок вызывает затруднения при классификации литературы, так как в большинстве книг, статей, посвященных одному конкретному виду аппарата, не указывается, к какому более широкому классу или подклассу данный тип аппарата или тарелки относится. Поэтому более четкая и подробная классификация их в таблицах ББК облегчит процесс систематизации литературы о них и даст возможность включать в схему виды аппаратов (колонн, тарелок и т. д.), которые будут разрабатываться в будущем, без существенных изменений таблиц.

## КОМБИНИРОВАННЫЕ (СОВМЕЩЕННЫЕ) АППАРАТЫ

В настоящее время много внимания уделяется упрощению и совершенствованию сложных многостадийных технологических установок химических производств. В связи с этим встает проблема совмещения нескольких процессов в одном аппарате. Такие аппараты, в которых одновременно осуществляются несколько химико-технологических процессов, успешно разрабатываются в последнее время (см. список В).

При классификации литературы о комбинированных аппаратах следует руководствоваться положенным в основу таблиц ББК общим принципом о комплексирующих функциях последующей (нижестоящей) рубрики. Исходя из этого принципа, литературу о комбинированных аппаратах следует отражать в той из двух рубрик, которая в разделе «Л11 Основные процессы и аппараты» таблиц ББК стоит ниже.

Так, например, литературу об экстракторах-смесителях следует отражать в разделе «Л113.4 Экстрагирование» под

типовым делением -5, литературу о реакционно-массообменных аппаратах — в разделе «Л115 Химические процессы».

В каждом процессе в подразделении специального типового деления «-5 Оборудование» комбинированные аппараты выделяются на самостоятельном типовом делении «-55 Комбинированные аппараты». Так, например, в разделе «Л113.4 Экстрагирование» экстракторы выделяются под специальным типовым делением «51 Экстракторы», а экстракторы-смесители следует выделить под специальным типовым делением «-55 Экстракторы, совмещающие другие процессы», к которому дается методическое примечание, раскрывающее содержание рубрик, — «Экстракторы-смесители и др.».

### Реакционно-массообменные аппараты

Реакционно-массообменные аппараты, в которых наряду с массообменными процессами осуществляется и химическое взаимодействие реагирующих веществ, относятся к комбинированным, совмещающим аппаратам.

Применяя изложенную выше методику классификации литературы о комбинированных аппаратах, материал о реакционно-массообменных аппаратах следует собирать в разделе «Л115 Химические процессы» под новой рубрикой «Л115.3 Реакционно-массообменные процессы» и специальным типовым делением «-55 Реакторы, совмещающие другие процессы». При дальнейшей классификации литература о реакционно-массообменных аппаратах собирается под определенным совмещенным процессом при помощи специального типового деления -55. Практически это может выглядеть следующим образом:

- Л115.3 Реакционно-массообменные процессы
  - 55 Реакционно-массообменные аппараты
  - .33 Самопроизвольно-совмещающие процессы
  - .336 Реакционно-отделительные процессы
    - 55 Реакционно-отделительные аппараты
  - .34 Направленно-совмещенные процессы
  - .341 Реакционно-ректификационные процессы
  - .342 Реакционно-сорбционные процессы
  - .342.5 Реакционно-хроматографические процессы
  - .344 Реакционно-экстракционные процессы
  - .349 Прочие процессы

Реакционно-осмотические процессы и др.

### ХИМИЧЕСКИЕ АППАРАТЫ С ДВИЖУЩИМСЯ СЛОЕМ

В современной технологии широкое распространение получил метод ведения процессов в движущемся слое сыпучего материала. В настоящее время имеются многочисленные примеры практического применения движущегося слоя

для различных технологических процессов: каталитический крекинг нефти, пиролиз и дегидрирование углеводородов, термическая переработка топлива, обжиг извести, разделение газов методом непрерывной адсорбции и др.

Широкое использование этого метода в различных отраслях промышленности требует разработки новых аппаратов, в которых эффективное использование единицы реакционного объема сочеталось бы с возможностями автоматизации. Решение этой проблемы становится особенно необходимым сейчас, в период интенсивного развития химического аппаратостроения, когда решается задача максимального снижения капитальных затрат и эксплуатационных расходов. Поэтому понятен тот интерес, который появляется в последние годы к изучению механики движения сыпучих материалов в аппаратах (измерению давлений сыпучих материалов на стенки сосудов, передаче давлений в потоке сыпучих материалов и структурах, подобных сводам).

Что касается таблиц ББК, то в них нет особого места для литературы о различных видах таких аппаратов. Она отражается в соответствующих разделах, где отражается литература о тех процессах, для которых предназначены эти аппараты. Например, литература об аппаратах для крекинга нефти с подвижным слоем катализатора отражается в рубрике «Л540.332.2 Крекинг с подвижными, гранулированными или шариковыми катализаторами» под специальным типовым делением -5.

В связи с тем, что в последнее время много внимания уделяется исследованию аппаратов с движущимся слоем, то литература о них должна занять место в схеме наряду с литературой о процессах во взвешенном слое, на одной с нею ступени. Мы считаем целесообразным выделить этот раздел в таблице ББК, введя новую рубрику «Л114.3 Процессы с подвижным слоем».

В связи с тем, что бурно развивается химическое аппаратостроение, изменяются взгляды ученых на характер процессов (многие процессы, которые раньше относились к физическим, теперь можно отнести или к химическим, или к механическим), ко 2-му изданию таблиц ББК раздел «Л114 Физические процессы» будет изменен в смысле отнесения некоторых рубрик к разделу Л115 или Л111.

Что касается других изменений и дополнений к разделу Л11, то это будет сделано после перевода каталогов Библиотеки АН СССР и Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина на схему ББК и проверки на практике.

\* \* \*

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### А. Общие вопросы

1. Александров И. А. Ректификационные и абсорбционные аппараты. М.—Л., 1965.
2. Евстафьев А. Г. Ректификационные колонны. М., 1963.
3. Касаткин А. Г. Основные процессы и аппараты химической технологии. М., 1960.
4. Либенко П. Е. Колонные аппараты. Каталог-справочник. М., 1966.
5. Межвузовская конференция по машинам и аппаратам диффузионных процессов. Казань, 1961.
6. Мунтян В. М., Павлов А. А. Новые конструкции тарелок ректификационных аппаратов. М., 1958.
7. Новые конструкции ректификационных аппаратов. М., 1957.
8. Основные процессы химической технологии. Классификация и терминология. Принципы классификации (тема 0157-67). Проект, первая редакция. М., 1968. (Институт Совета экономической взаимопомощи по стандартизации).
9. Рамм В. М. Абсорбция газов. М., 1966.
10. Ректификационные и абсорбционные колонны с новыми конструкциями тарелок. [Обзор]. М., 1966.
11. Соломахин Г. П., Чехов О. С. О классификации тарельчатых, абсорбционных и ректификационных колонн. — «Химия и технология топлив и масел», 1967, № 3, стр. 42—45.
12. Стабников В. Н. Ректификационные аппараты. М., 1965.
13. Цибровский Я. Процессы химической технологии. Перевод с польского. М., 1967.
14. Цыганков П. С. Новые технологические схемы брагоректификационных и ректификационных аппаратов. [Обзор]. М., 1962.
15. Шейнман В. А., Коган Ю. С., Александров И. А. Сравнительные гидродинамические испытания тарелок различной конструкции. — «Химическое машиностроение», 1963, № 3.
16. Эффективные технологические конструкции тарелок для ректификационных колонн. Материалы Всесоюзн. науч.-техн. семинара. М., 1968

### Б. Отдельные виды массообменных аппаратов

#### Литература по тарельчатым колоннам

17. Гидродинамика и массопередача в тарельчатых ректификационных аппаратах. М., 1966.
18. Головачевский Ю. А. Оросители и форсунки скрубберов химической промышленности. М., 1967.
19. Дытнерский Ю. И., Масумов Д. И., Рохумяги М. А. Расчет коэффициентов массоотдачи в колоннах с пластинчатыми тарелками. — «Химическая промышленность», 1968, № 5, стр. 56—58.
20. Закиров С. Г. Исследование тарелок с двумя зонами контакта фаз. (Гидродинамика и массообмен). Автореферат дисс. на соискание учен. степени канд. техн. наук. М., 1967.
21. Кафаров В. В., Александровский А. А. Гидродинамика ротационно-тарельчатых аппаратов. — «Химическая машина», 1963, № 2.
22. Киселев В. М., Носков А. А. Гидравлические характеристики и массопередача на циклонной тарелке при десорбции двуокиси углерода. — «Журнал прикладной химии», т. 40, вып. 7, 1967, стр. 1630—1634.

23. Краснопольский И. И. Исследование волнистых провальных тарелок ректификационных аппаратов применительно к задачам спиртовой промышленности. Автореферат дисс. на соискание учен. степени канд. техн. наук. Киев, 1967.

24. Масумов Д. И. Исследование гидродинамики и массообмена на пластинчатых тарелках. М., 1966.

25. Мансуров Э. М. Исследование гидродинамики и массообмена на струйных тарелках с отбойными элементами. Автореферат дисс. на соискание учен. степени канд. техн. наук. Ташкент, 1967.

26. Пивоваров В. Е. Исследование гидродинамики многотрубных аппаратов скоростного массообмена. М., 1967.

27. Пример расчета колонного экстрактора с ситчатыми тарелками. Методическое пособие. М., 1961.

28. Рудкевич Г. А. Исследование гидравлики и массообмена в затопленной колонне, секционированной переливными ситчатыми тарелками. Автореферат дисс. на соискание учен. степени канд. техн. наук. М., 1969.

29. аль-Сайд, Абдель Хуссейн Мохамед Сайд. Исследование поверхности контакта фаз и коэффициентов массопередачи в колонне с провальными тарелками разной конструкции. Автореферат дисс. на соискание учен. степени канд. техн. наук. М., 1968.

30. Щоропад Д. Е. Центробежные жидкостные экстракторы. М., 1962.

#### Насадочные колонны

31. Дытнерский Ю. И., Борисов Г. С., Лукьянов В. Г., Музман С. З. К определению скоростей захлебывания в колоннах с регулярной насадкой. — «Химическое машиностроение», 1963, № 6.

32. Кафаров В. В. Использование частотного метода для расчета параметров перемешивания и удерживающей способности пульсационного насадочного экстрактора. М., 1966.

33. Плановский А. Н., Акопян Л. А. Расчет насадочных колонн, работающих на оптимальном режиме. М., 1958.

34. Садовский М. Р. Исследование теплоотдачи и гидравлического сопротивления сетчатых насадок. Автореферат дисс. на соискание учен. степени канд. техн. наук. М., 1968.

#### Пленочные колонны

35. Авдонин Ю. А. Сравнительное исследование массообмена при пленочной ректификации и абсорбции, а также некоторых вопросов гидродинамики пленочного течения жидкости с противотоком газа. Автореферат дисс. на соискание учен. степени канд. техн. наук. М., 1967.

36. Василинец И. М. Исследование работы ротационного пленочного аппарата применительно к процессу сушки гидратационного осадка. Автореферат дисс. на соискание учен. степени канд. техн. наук. Л., 1968.

37. Гидродинамика и массоперенос в аппаратах пленочного типа. Минск, 1964.

#### В. Комбинированные (совмещенные) аппараты

38. Баланов М. И. Исследование совмещенного реакционно-ректификационного процесса на примере гидролиза метилацетата. М., 1967.

39. Нагиев М. Ф. Основы разработки комплексных химических процессов и проектирование реакторов. Баку, 1961.

### Г. Движущийся слой

40. Битюков В. А. Исследование механики движения сыпучих материалов в аппаратах. Автореферат дисс. на соискание учен. степени канд. техн. наук. М., 1968.

41. Гениев Г. А. Вопросы динамики сыпучей среды. Автореферат дисс. на соискание учен. степени канд. техн. наук. М., 1956.

42. Лукьянов Г. И. Исследование кинематики потока зернистого материала. Автореферат дисс. на соискание учен. степени канд. техн. наук. М., 1964.

43. Платонов П. Н. Исследование движения зерновых потоков. Автореферат дисс. на соискание учен. степени канд. техн. наук. М., 1960.

44. Соловых С. Ф. Давление зерна в силосах. Автореферат дисс. на соискание учен. степени канд. техн. наук. М., 1960.

---

# **АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ОСНОВНЫХ НАУЧНЫХ (ЛАТИНСКИХ) РОДОВЫХ НАЗВАНИЙ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕСМЫКАЮЩИХСЯ**

Справочное пособие для систематизации литературы  
по разделу «Е693.34 Reptilia. Пресмыкающиеся. Герпетология»  
(Библиотечно-библиографическая классификация, вып. VI)

В научных работах обычно приводятся видовые (и, следовательно, родовые) названия исследуемых животных, но не всегда указываются более высокие систематические категории, к которым они принадлежат. При выполнении ряда библиотечных работ (составление библиографий, реферирование и т. п.) и прежде всего при систематизации литературы в систематическом каталоге часто возникает необходимость установления систематической принадлежности описываемых в литературе животных. Сделать это не всегда просто. Количество родовых названий животных столь велико, что даже специалист-зоолог не в состоянии запомнить все роды и место каждого в системе животных. Для справок о систематическом положении отдельных родов необходимо иметь под рукой такие сводные перечни родов, как «*Nomenclator zoologicus*» (London, vol. 1—6, 1939—1966) или «*Nomenclator animalium generum et subgenerum*» (Bd. 1—5. Berlin, 1926—1940), а для уточнения отдельных систематических категорий — специальные справочники по отдельным классам и типам животных. Далеко не каждая библиотека обладает всеми необходимыми зоологическими справочниками.

Для облегчения труда библиотечных работников, в особенности сотрудников систематических каталогов, в Библиотеке АН СССР проводится работа по составлению алфавитного указателя основных научных (латинских) родовых названий современных позвоночных животных. В 1968 г. закончено составление такого указателя по пресмыкающимся.

Указатель по пресмыкающимся составлен сотрудниками БАН СССР *М. В. Коляйцевым, Р. Д. Масловец и Б. В. Некрасовым* под руководством заведующего отделением герпе-

тологии Зоологического института АН СССР доктора биологических наук *И. С. Даревского*. При составлении указателя использована следующая литература:

1. Терентьев П. В. Герпетология. Учение о земноводных и пресмыкающихся. М., 1961. 336 стр.
2. Duellman W. E. A classification of the recent Reptilia. [Lawrence, Kansas], 1961. 109 p. (Herpetology, Zoology. 182. The University of Kansas).
3. Gans C. Liste der recenten Amphibien und Reptilien. Uropeltidae. Berlin, 1966. 29 S. (Das Tierreich. Eine Zusammenstellung und Kennzeichnung der rezenten Tierformen. Lfg. 84).
4. Gans C. A check list of recent amphisbaenians (Amphisbaenia, Reptilia). — «Bulletin of the American museum of natural history», New York, 1967, vol. 135, art. 2, p. 61—105.
5. Goin C. J., Goin O. B. Introduction to herpetology. San Francisco—London, 1962. X, 341 p.
6. Klemmer K. Liste der rezenten Giftschlangen. Elapidae, Hydrophidae, Viperidae und Crotalidae. Marburg/Lahn, 1963, S. 255—464.
7. Mertens R. Liste der rezenten Amphibien und Reptilien. Chamaeleonidae. Berlin, 1966. X, 37 S. (Das Tierreich. Eine Zusammenstellung und Kennzeichnung der rezenten Tierformen. Lfg. 83).
8. Romer A. S. Osteology of the reptiles. Chicago, 1956. XXII, 772 p.
9. Wermuth H. Reptilia. Helodermatidae. Berlin, 1958. 16 S. (Das Tierreich. Eine Zusammenstellung und Kennzeichnung der rezenten Tierformen. Lfg. 72).
10. Wermuth H., Mertens R. Schildkröten. Krokodile. Brückenechsen. Jena, 1961. XXVIII, 422 S.
11. Wermuth H. Liste der rezenten Amphibien und Reptilien. Gekkonidae, Pygopodidae, Xantusiidae. Berlin, 1965. XXII, 246 S. (Das Tierreich. Eine Zusammenstellung und Kennzeichnung der rezenten Tierformen. Lfg. 80).
12. Wermuth H. Liste der rezenten Amphibien und Reptilien. Agamidae. Berlin, 1967. XIV, 127 S. (Das Tierreich. Eine Zusammenstellung und Kennzeichnung der rezenten Tierformen. Lfg. 86).

В указатель включены только основные названия родов. Их синонимика столь обширна, что отражение ее в указателе пока не представляется возможным.

Указатель составлен в соответствии с системой пресмыкающихся, приведенной в приложении 5 к статье М. В. Колоярцева и Б. В. Некрасова «Некоторые вопросы усовершенствования разделов выпуска VI „Е Биологические науки“, построенных на основе системы живых организмов», опубликованной в этом же сборнике.

Указатель представляет собой перечень латинских родовых названий, расположенных в алфавитном порядке. Справа от каждого родового названия приводятся сокращенные названия систематических категорий, к которым принадлежит род (для чешуйчатых — семейство и подотряд, для остальных — семейство и отряд), и индексы этих категорий



по выпуску VI ББК с дополнениями, изложенными в упомянутой выше статье.

Названия отрядов и подотрядов приводятся в таком сокращенном виде: *Croc.* — *Crocodylia*; *Rhynch.* — *Rhynchocephalia*; *Saur.* — *Sauria*; *Serp.* — *Serpentes*; *Test.* — *Testudines*.

Сокращены и названия семейств: не приводится окончание *-idae*, а также гласная (если таковая имеется), предшествующая этому окончанию, например: *Alligator.* (*Alligatoridae*), *Carettochel.* (*Carettochelyidae*). Исключением являются сокращения названий семейств *Teiidae* (*Teiid.*) и *Boidae* (*Boid.*).

# A

Abastor	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Ablabophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Ablepharus	Scinc. Saur.	E693.344.1Sc
Abronia	Ang. Saur.	E693.344.1Ang
Acalyptophis	Hydroph. Serp.	E693.344.2Hy
Acanthodactylus	Lacert. Saur.	E693.344.1Lac
Acanthophis	Elap. Serp.	E693.344.2El
Acanthosaura	Agam. Saur.	E693.344.1Ag
Achalinus	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Acontias	Scinc. Saur.	E693.344.1Sc
Acontophiops	Scinc. Saur.	E693.344.1Sc
Acrantophis	Boid. Serp.	E693.344.2Bo
Acrochordus	Acrochord. Serp.	E693.344.2Ac
Adelophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Adelphicos	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Aeluroglena	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Aeluroscalabotes	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Afroedura	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Agama	Agam. Saur.	E693.344.1Ag
Agamodon	Amphisbaen. Saur.	E693.344.1Am
Agamura	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Agkistrodon	Crotal. Serp.	E693.344.2Cr
Agrophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Ahaetulla	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Ailuroonyx	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Aipysurus	Hydroph. Serp.	E693.344.2Hy
Algyroides	Lacert. Saur.	E693.344.1Lac
Alleidophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Alligator	Alligator. Croc.	E693.342Al
Alluaudina	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Alopoglossus	Teiid. Saur.	E693.344.1Te
Alsophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Alsophylax	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Amastridium	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Amblyodipsas	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Amblyrhynchus	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Ameiva	Teiid. Saur.	E693.344.1Te
Amphiaradis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Amphibolurus	Agam. Saur.	E693.344.1Ag
Amphiesma	Colubr. Serp.	E693.344.2Co

Amphiesmoides Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Amphisbaena Amphisbaen. Saur. E693.344.1Am  
 Amplorhinus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Anadia Teiid. Saur. E693.344.1Te  
 Ancylocranium Amphisbaen. Saur. E693.344.1Am  
 Ancyrodactylus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Anelytropis Anelytropis. Saur. E693.344.1Ane  
 Anguis Ang. Saur. E693.344.1Ang.  
 Anilius Anil. Serp. E693.344.2An  
 Anisolepis Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Annamemys Emyd. Test. E693.343Em  
 Anniella Anniell. Saur. E693.344.1Ann  
 Anolis Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Anomalepis Typhlop. Serp. E693.344.2Ty  
 Anomalochilus Anil. Serp. E693.344.2An  
 Anoplohydrus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Anoplophallus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Anops Amphisbaen. Saur. E693.344.1Am  
 Aparallactus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Aphaniotis Agam. Saur. E693.344.1Ag  
 Apistocalamus Elap. Serp. E693.344.2El  
 Aplopeltura Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Aporosaura Lacert. Saur. E693.344.1Lac  
 Apostolepis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Aprasia Pygopod. Saur. E693.344.1Py  
 Aproterodon Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Aptycholaemus Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Argalia Teiid. Saur. E693.344.1Te  
 Aristelliger Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Arizona Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Arrhyton Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Arthrosaura Teiid. Saur. E693.344.1Te  
 Arthroseps Teiid. Saur. E693.344.1Te  
 Aspidelaps Elap. Serp. E693.344.2El  
 Aspidiotes Boid. Serp. E693.344.2Bo  
 Aspidomorphus Elap. Serp. E693.344.2El  
 Aspidura Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Asthenophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Astrotia Hydroph. Serp. E693.344.2Hy  
 Ateuchosaurus Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Atheris Viper. Serp. E693.344.2Vi  
 Atractaspis Viper. Serp. E693.344.2Vi  
 Atractus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Atretium Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Audantia Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Aulacoplax Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Aulura Amphisbaen. Saur. E693.344.1Am  
 Azemiops Viper. Serp. E693.344.2Vi

## B

Bachia Teiid. Saur. E693.344.1Te  
 Baikia Amphisbaen. Saur. E693.344.1Am  
 Balanophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Barkudia Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Basiliscus Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Batagur Emyd. Test. E693.343Em  
 Batrachemys Chel. Test. E693.343Cheli

Bavayia Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Bedriagaia Lacert. Saur. E693.344.1Lac  
 Bipes Amphisbaen. Saur. E693.344.1Am  
 Bitia Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Bitis Viper. Serp. E693.344.2Vi  
 Blaesodactylus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Blanus Amphisbaen. Saur. E693.344.1Am  
 Blythia Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Boa Boid. Serp. E693.344.2Bo  
 Boaedon Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Bogertia Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Boiga Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Bolyeria Boid. Serp. E693.344.2Bo  
 Bothrochilus Boid. Serp. E693.344.2Bo  
 Bothrolycus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Bothrophthalmus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Bothrops Crotal. Serp. E693.344.2Cr  
 Boulengerina Elap. Serp. E693.344.2El  
 Brachyaspis Elap. Serp. E693.344.2El  
 Brachylophus Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Brachymeles Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Brachyophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Brachyorrhus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Brachyura Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Brachyuropis Elap. Serp. E693.344.2El  
 Briba Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Bronia Amphisbaen. Saur. E693.344.1Am  
 Brookesia Chamaeleont. Saur. E693.344.1Ch  
 Bungarus Elap. Serp. E693.344.2El

## C

Cabrita Lacert. Saur. E693.344.1Lac  
 Cadea Amphisbaen. Saur. E693.344.1Am  
 Caiman Alligator. Croc. E693.342Al  
 Calabaria Boid. Serp. E693.344.2Bo  
 Calamaria Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Calamelaps Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Calamorhabdium Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Callagur Emyd. Test. E693.343Em  
 Calliophis Elap. Serp. E693.344.2El  
 Callisaurus Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Callopiastes Teiid. Saur. E693.344.1Te  
 Calodactylodes Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Calotes Agam. Saur. E693.344.1Ag  
 Cantoria Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Caretta Chelon. Test. E693.343Chelo  
 Carettochelys Carettochel. Test. E693.343Ca  
 Carphodactylus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Carphophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Casarea Boid. Serp. E693.344.2Bo  
 Causus Viper. Serp. E693.344.2Vi  
 Celestus Ang. Saur. E693.344.1Ang  
 Cemophora Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Cerastes Viper. Serp. E693.344.2Vi  
 Ceratophora Agam. Saur. E693.344.1Ag  
 Cerberus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Cercaspis Colubr. Serp. E693.344.2Co

Cercosaura      Teiid. Saur.      E693.344.1Te  
Chalarodon      Iguan. Saur.      E693.344.1Ig  
Chalcides      Scinc. Saur.      E693.344.1Sc  
Chalcidoseps      Scinc. Saur.      E693.344.1Sc  
Chamaeleo      Chamaeleont. Saur.      E693.344.1Ch  
Chamaeleolis      Iguan. Saur.      E693.344.1Ig  
Chamaelinorops      Iguan. Saur.      E693.344.1Ig  
Chamaelycus      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
Chamaesaura      Cordyl. Saur.      E693.344.1Co  
Chamaetortus      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
Charina      Boid. Serp.      E693.344.2Bo  
Chelodina      Chel. Test.      E693.343Cheli  
Chelonia      Chelon. Test.      E693.343Chelo  
Chelosania      Agam. Saur.      E693.344.1Ag  
Chelus      Chel. Test.      E693.343Cheli  
Chelydra      Chelydr. Test.      E693.343Chely  
Chersodromus      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
Chersydrus      Acrochord. Serp.      E693.344.2Ac  
Chilomeniscus      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
Chilorhinophis      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
Chinemys      Emyd. Test.      E693.343Em  
Chionactis      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
Chirindia      Amphisbaen. Saur.      E693.344.1Am  
Chironius      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
Chitra      Trionych. Test.      E693.343Tr  
Chlamydosaurus      Agam. Saur.      E693.344.1Ag  
Chlorophis      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
Chondrodactylus      Gekkon. Saur.      E693.344.1Gek  
Chondropython      Boid. Serp.      E693.344.2Bo  
Chrysemys      Emyd. Test.      E693.343Em  
Chrysopelea      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
Claudius      Kinostern. Test.      E693.343Ki  
Clelia      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
Clemmys      Emyd. Test.      E693.343Em  
Cnemaspis      Gekkon. Saur.      E693.344.1Gek  
Chemidophorus      Teiid. Saur.      E693.344.1Te  
Coleodactylus      Gekkon. Saur.      E693.344.1Gek  
Coleonyx      Gekkon. Saur.      E693.344.1Gek  
Collorhabdium      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
Colobodactylus      Teiid. Saur.      E693.344.1Te  
Colobosaura      Teiid. Saur.      E693.344.1Te  
Coloptychon      Teiid. Saur.      E693.344.1Te  
Golopus      Gekkon. Saur.      E693.344.1Gek  
Coluber      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
Compsophis      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
Coniophanes      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
Conolophus      Iguan. Saur.      E693.344.1Ig  
Conophis      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
Conopsis      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
Constrictor      Boid. Serp.      E693.344.2Bo  
Contia      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
Cophoscincopus      Scinc. Saur.      E693.344.1Sc  
Cophotis      Agam. Saur.      E693.344.1Ag  
Corallus      Boid. Serp.      E693.344.2Bo  
Cordylosaurus      Gerrhosaur. Saur.      E693.344.1Ger  
Cordylus      Cordyl. Saur.      E693.344.1Co  
Coronella      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
Corucia      Scinc. Saur.      E693.344.1Sc  
Corythophanes      Iguan. Saur.      E693.344.1Ig

Cosymbotus	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Crenadactylus	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Cricosaura	Xantus. Saur.	E693.344.1Xa
Crocodilurus	Teiid. Saur.	E693.344.1Te
Crocodylus	Crocodyl. Croc.	E693.342.Cr
Crotalus	Crotal. Serp.	E693.344.2Cr
Crotaphopeltis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Crotaphytus	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Crossobamon	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Cryptoposcincus	Scinc. Saur.	E693.344.1Sc
Ctenoblepharys	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Ctenosaura	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Cuora	Emyd. Test.	E693.343Em
Cyclagras	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Cyclanorbis	Trionych. Test.	E693.343Tr
Cyclemys	Emyd. Test.	E693.343Em
Cyclocorus	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Cycloderma	Trionych. Test.	E693.343Tr
Cyclura	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Cylindrophis	Anil. Serp.	E693.344.2An
Cynisca	Amphisbaen. Saur.	E693.344.1Am

## D

Darlingtonia	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Dasia	Scinc. Saur.	E693.344.1Sc
Dasypeltis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Deirochelys	Emyd. Test.	E693.343Em
Deiroptyx	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Delma	Pygopod. Saur.	E693.344.1Py
Demansia	Elap. Serp.	E693.344.2El
Dendrelaphis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Dendroaspis	Elap. Serp.	E693.344.2El
Dendrophidion	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Dendrophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Denisonia	Elap. Serp.	E693.344.2El
Dermatemys	Dermatemyd. Test.	E693.343Derma
Dermochelys	Dermochel. Test.	E693.343Derma
Diadophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Diaphoranolis	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Diaphorolepis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Dibamus	Dibam. Saur.	E693.344.1Di
Dicrodon	Teiid. Saur.	E693.344.1Te
Dimades	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Dinodon	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Diplodactylus	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Diploglossus	Ang. Saur.	E693.344.1Ang
Diplometopon	Amphisbaen. Saur.	E693.344.1Am
Diporiphora	Agam. Saur.	E693.344.1Ag
Dipsadoboa	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Dipsadoides	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Dipsadophidium	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Dipsas	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Dipsosaurus	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Dispholidus	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Dityophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Dogania	Trionych. Test.	E693.343Tr
Dracaena	Teiid. Saur.	E693.344.1Te

Draco Agam. Saur. E693.344.1Ag  
 Dravidogecko Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Drepanoides Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Dromicodryas Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Dromicus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Dromophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Dryadophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Drymarchon Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Drymobius Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Drymoluber Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Dryocalamus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Dryophiops Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Dryophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Duberria Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Dugandia Colubr. Serp. E693.344.2Co

## E

Ebenavia Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Echinosauro Teiid. Saur. E693.344.1Te  
 Echis Viper. Serp. E693.344.2Vi  
 Ecleopus Teiid. Saur. E693.344.1Te  
 Egernia Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Eirenis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Elachistodon Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Elape Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Elaphe Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Elaphrosaura Teiid. Saur. E693.344.1Te  
 Elapocalamus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Elapognathus Elap. Serp. E693.344.2El  
 Elapoides Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Elapomojus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Elapomorphus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Elapotinus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Elaps Elap. Serp. E693.344.2El  
 Elapsoidea Elap. Serp. E693.344.2El  
 Elseya Chel. Test. E693.343Cheli  
 Emoia Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Emydocephalus Hydroph. Serp. E693.344.2Hy  
 Emydura Chel. Test. E693.343Cheli  
 Emys Emyd. Test. E693.343Em  
 Enhydrina Hydroph. Serp. E693.344.2Hy  
 Enhydria Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Enulius Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Enyalioides Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Enyaliosaurus Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Enyalius Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Enygrus Boid. Serp. E693.344.2Bo  
 Ephalophis Hydroph. Serp. E693.344.2Hy  
 Epicrates Boid. Serp. E693.344.2Bo  
 Eremias Lacert. Saur. E693.344.1Lac  
 Eretmochelys Chelon. Test. E693.343Chelo  
 Eridiphas Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Eristicophis Viper. Serp. E693.344.2Vi  
 Erpeton Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Erythrolamprus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Eryx Boid. Serp. E693.344.2Bo  
 Eublepharis Gekkon. Saur. E693.344.1Gek

Eumeces	Scinc. Saur.	E693.344.1Sc
Eunectes	Boid. Serp.	E693.344.2Bo
Eurostus	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Eurydactylodes	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Euspondylus	Teiid. Saur.	E693.344.1Te
Exelencophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co

## F

Farancia	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Feylinia	Feylin. Saur.	E693.344.1Fe
Ficimia	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Fimbrios	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Fitzsimonsia	Scinc. Saur.	E693.344.1Sc
Fordonia	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Fowlea	Colubr. Serp.	E693.344.2Co

## G

Gambelia	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Gastropholis	Lacert. Saur.	E693.344.1Lac
Gastropyxis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Gavialis	Gavial. Croc.	E693.342Ga
Geagras	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Geatractus	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Geckolepis	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Gekkonia	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Gehyra	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Gekko	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Geocalamus	Amphisbaen. Saur.	E693.344.1Am
Geoclemys	Emyd. Test.	E693.343Em
Geodipsas	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Geoemyda	Emyd. Test.	E693.343Em
Geophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Gerarda	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Gerrhonotus	Ang. Saur.	E693.344.1Ang
Gerrhosaurus	Gerrhosaur. Saur.	E693.344.1Ger
Glyphodon	Elap. Serp.	E693.344.2El
Glypholycus	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Gomesophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Gonatodes	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Gonionotophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Gonionotus	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Gonocephalus	Agam. Saur.	E693.344.1Ag
Gonyophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Gopherus	Testudin. Test.	E693.343Te
Grandidierina	Scinc. Saur.	E693.344.1Sc
Graptemys	Emyd. Test.	E693.343Em
Grayia	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Gyalopion	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Gymnodactylus	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Gymnophthalmus	Teiid. Saur.	E693.344.1Te

## H

Haldea	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Haplocercus	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Haplonodon	Colubr. Serp.	E693.344.2Co

Hapsidophrys Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Hardella Emyd. Test. E693.343Em  
 Harpesaurus Agam. Saur. E693.344.1Ag  
 Helicops Colubr. Serp. E692.344.2Co  
 Helminthophis Typhlop. Serp. E693.344.2Ty  
 Heloderma Helodermat. Saur. E693.344.1He  
 Helophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Hemachatus Elap. Serp. E693.344.2El  
 Hemidactylus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Hemiergis Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Hemiphyllodactylus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Hemirhagerhis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Hemisphaeriodon Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Hemitheconyx Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Heterodactylus Teiid. Saur. E693.344.1Te  
 Heterodon Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Heteroliodon Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Heteronotia Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Heteropholis Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Heurnia Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Hieremys Emyd. Test. E693.343Em  
 Hispaniolus Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Holaspis Lacert. Saur. E693.344.1Lac  
 Holbrookia Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Holodactylus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Hologerhnum Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Homalopsis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Homonota Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Homopholis Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Homopus Testudin. Test. E693.343Te  
 Hoplocephalus Elap. Serp. E693.344.2El  
 Hoplocercus Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Hoplodactylus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Hormonotus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Hydrablables Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Hydraethiops Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Hydrelaps Hydroph. Serp. E693.344.2Hy  
 Hydrodynastes Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Hydromedusa Chel. Test. E693.343Cheli  
 Hydromorphus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Hydrophis Hydroph. Serp. E693.344.2Hy  
 Hydrops Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Hydrosaurus Agam. Saur. E693.344.1Ag  
 Hyagama Agam. Saur. E693.344.1Ag  
 Hypoptophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Hypsiglena Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Hysirhynchus Colubr. Serp. E693.344.2Co

# I

Ialtris Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Ichnotropis Lacert. Saur. E693.344.1Lac  
 Idiophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Idiopholis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Iguana Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Iguanognathus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Imantodes Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Insulasaurus Scinc. Saur. E693.344.1Sc



Iphisa      Teiid. Saur.      E693.344.1Te  
 Ithycyphus      Colubr. Serp.      E693.344.2Co

## J

Japalura      Agam. Saur.      E693.344.1Ag

## K

Kachuga      Emyd. Test.      E693.343Em  
 Kentropyx      Teiid. Saur.      E693.344.1Te  
 Kerilia      Hydroph. Serp.      E693.344.2Hy  
 Kinixys      Testudin. Test.      E693.343Te  
 Kinosternon      Kinostern. Test.      E693.343Ki  
 Klauberina      Xantus. Saur.      E693.344.1Xa  
 Kolpophis      Hydroph. Serp.      E693.344.2Hy

## L

Lacerta      Lacert. Saur.      E693.344.1Lac  
 Lachesis      Crotal. Serp.      E693.344.2Cr  
 Laemactus      Iguan. Saur.      E693.344.1Ig  
 Lampropeltis      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
 Lamprophis      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
 Langaha      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
 Lanthanotus      Lanthanot. Saur.      E693.344.1Lan  
 Lapemis      Hydroph. Serp.      E693.344.2Hy  
 Latastia      Lacert. Saur.      E693.344.1Lac  
 Laticauda      Hydroph. Serp.      E693.344.2Hy  
 Leimadophis      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
 Leiocephalus      Iguan. Saur.      E693.344.1Ig  
 Leioheterodon      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
 Leirolepis      Agam. Saur.      E693.344.1Ag  
 Leiolopisma      Scinc. Saur.      E693.344.1Sc  
 Leiosaurus      Iguan. Saur.      E693.344.1Ig  
 Lejosophs      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
 Lepidoblepharis      Gekkon. Saur.      E693.344.1Gek  
 Lepidochelys      Chelon. Test.      E693.343Chelo  
 Lepidodactylus      Gekkon. Saur.      E693.344.1Gek  
 Lepidophyma      Xantus. Saur.      E693.344.1Xa  
 Leposoma      Teiid. Saur.      E693.344.1Te  
 Leposternon      Amphisbaen. Saur.      E693.344.1Am  
 Leptodeira      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
 Leptodrymus      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
 Leptomicrurus      Elap. Serp.      E693.344.2El  
 Leptophis      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
 Leptotyphlops      Leptotyphlop. Serp.      E693.344.2Le  
 Lepturophis      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
 Lialis      Pygopod. Saur.      E693.344.1Py  
 Liasis      Boid. Serp.      E693.344.2Bo  
 Lichanura      Boid. Serp.      E693.344.2Bo  
 Limnophis      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
 Liodytes      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
 Liolaemus      Iguan. Saur.      E693.344.1Ig  
 Liopeltis      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
 Liophidium      Colubr. Serp.      E693.344.2Co  
 Liophis      Colubr. Serp.      E693.344.2Co

Liopholidophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Liotyphlops Typhlop. Serp. E693.344.2Ty  
 Lissemys Trionych. Test. E693.343Tr  
 Lophocalotes Agam. Saur. E693.344.1Ag  
 Loveridgea Amphisbaen. Saur. E693.344.1Am  
 Loxocemus Anil. Serp. E693.344.2An  
 Lucasium Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Luperosaurus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Lycodon Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Lycodonomorphus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Lycodryas Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Lycognathophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Lycophidion Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Lygodactylus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Lygophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Lygosoma Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Lyriocephalus Agam. Saur. E693.344.1Ag  
 Lystrophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Lytorhynchus Colubr. Serp. E693.344.2Co

## M

Mabuya Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Macrelaps Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Macrocalamus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Macroclermys Chelydr. Test. E693.343Chely  
 Macropholidus Teiid. Saur. E693.344.1Te  
 Macropisthodon Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Macropophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Macroprotodon Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Macroscincus Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Madagascaphis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Malaclemys Emyd. Test. E693.343Em  
 Malacochersus Testudin. Test. E693.343Te  
 Malayemys Emyd. Test. E693.343Em  
 Malpolon Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Manolepis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Mariguana Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Maroles Lacert. Saur. E693.344.1Lac  
 Masticophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Maticora Elap. Serp. E693.344.2El  
 Mehelya Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Meizodon Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Melanocalamus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Melanophidium Uropelt. Serp. E693.344.2Ur  
 Melanoseps Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Melanosuchus Alligator. Croc. E693.342Al  
 Mesobaena Amphisbaen. Saur. E693.344.1Am  
 Mesoclemmys Chel. Test. E693.343Cheli  
 Micrablepharus Teiid. Saur. E693.344.1Te  
 Micrelaps Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Microcephalophis Hydroph. Serp. E693.344.2Hy  
 Micropechis Elap. Serp. E693.344.2El  
 Micropisthodon Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Micruroides Elap. Serp. E693.344.2El  
 Micrurus Elap. Serp. E693.344.2El  
 Mictopholis Agam. Saur. E693.344.1Ag  
 Migiurtinophis Colubr. Serp. E693.344.2Co

Millotisaurus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Mimophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Miodon Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Moloch Agam. Saur. E693.344.1Ag  
 Monopeltis Amphisbaen. Saur. E693.344.1Am  
 Morelia Boid. Serp. E693.344.2Bo  
 Morenia Emyd. Test. E693.343Em  
 Morenoa Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Morunasaurus Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Myron Colubr. Serp. E693.344.2Co

## N

Naja Elap. Serp. E693.344.2El  
 Narudasia Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Natriciteres Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Natrix Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Naultinus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Neoseps Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Nephurus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Nessia Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Neusterophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Neusticurus Teiid. Saur. E693.344.1Te  
 Ninia Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Norops Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Notechis Elap. Serp. E693.344.2El  
 Nothopsis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Notochelys Emyd. Test. E693.343Em  
 Nucras Lacert. Saur. E693.344.1Lac

## O

Ocadia Emyd. Test. E693.343Em  
 Oedura Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Ogmios Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Ogmodon Elap. Serp. E693.344.2El  
 Oligodon Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Oophilosotum Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Opheodrys Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Ophidiocephalus Pygopod. Saur. E693.344.1Py  
 Ophiodes Ang. Saur. E693.344.1Ang  
 Ophiognomon Teiid. Saur. E693.344.1Te  
 Ophiomorus Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Ophiophagus Elap. Serp. E693.344.2El  
 Ophioscincus Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Ophisaurus Ang. Saur. E693.344.1Ang  
 Ophisops Lacert. Saur. E693.344.1Lac  
 Opisthoplus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Opisthotropis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Oplurus Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Oreocalamus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Oreodeira Agam. Saur. E693.344.1Ag  
 Oriocalotes Agam. Saur. E693.344.1Ag  
 Orlitia Emyd. Test. E693.343Em  
 Osteolaemus Crocodyl. Croc. E693.342Cr  
 Otocryptis Agam. Saur. E693.344.1Ag  
 Otosaurus Scinc. Saur. E693.344.1Sc

Oxybelis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Oxyrhabdium	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Oxyrhopus	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Oxyuranus	Elap. Serp.	E693.344.2El

## P

Pachycalamus	Amphisbaen. Saur.	E693.344.1Am
Pachydactylus	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Paleosuchus	Alligator. Croc.	E693.342Al
Palmatogecko	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Pantodactylus	Teiid. Saur.	E693.344.1Te
Paracalotes	Agam. Saur.	E693.344.1Ag
Paracontias	Scinc. Saur.	E693.344.1Sc
Paradelma	Pygopod. Saur.	E693.344.1Py
Parademansia	Elap. Serp.	E693.344.2El
Paragehyra	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Parahelicops	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Paranaja	Elap. Serp.	E693.344.2El
Parapistocalamus	Elap. Serp.	E693.344.2El
Parapostolepis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Pararhabdophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Pararhadinaea	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Paratapinophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Paratetradactylus	Gerrhosaur. Saur.	E693.344.1Ger
Pareas	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Paroxyrhopus	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Pelamis	Hydroph. Serp.	E693.344.2Hy
Pelochelys	Trionych. Test.	E693.343Tr
Pelomedusa	Pelomedus. Test.	E693.343Pe
Pelusios	Pelomedus. Test.	E693.343Pe
Perochirus	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Phelsuma	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Phenacosaurus	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Philochortus	Lacert. Saur.	E693.344.1Lac
Philodryas	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Philothamnus	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Phimophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Pholidobolus	Teiid. Saur.	E693.344.1Te
Phoxophrys	Agam. Saur.	E693.344.1Ag
Phrydops	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Phrynocephalus	Agam. Saur.	E693.344.1Ag
Phrynops	Chel. Test.	E693.343Cheli
Phrynosaura	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Phrynosoma	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Phyllodactylus	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Phyllopezus	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Phyllorhynchus	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Phyllurus	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Phymaturus	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Physignathus	Agam. Saur.	E693.344.2Ag
Pituophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Placosoma	Teiid. Saur.	E693.344.1Te
Plagiopholis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Platemys	Chel. Test.	E693.343Cheli
Platynion	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Platyplacopus	Lacert. Saur.	E693.344.1Lac
Platyplectrurus	Uropelt. Serp.	E693.344.2Ur

Platysaurus Cordyl. Saur. E693.344.1Co  
 Platysternon Platystern. Test. E693.343PI  
 Plectrurus Uropelt. Serp. E693.333.2Ur  
 Pletholax Pygopod. Saur. E693.344.1Py  
 Plica Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Pliocercus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Pneustes Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Podocnemis Pelomedus. Test. E693.343Pe  
 Poecilopholis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Polemon Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Polychroides Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Polychrus Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Poromera Lacert. Saur. E693.344.1Lac  
 Praescutata Hydroph. Serp. E693.344.2Hy  
 Prionodactylus Teiid. Saur. E693.344.1Te  
 Pristurus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Procteria Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Proctoporus Teiid. Saur. E693.344.1Te  
 Proctotretus Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Prosymna Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Psammodromus Lacert. Saur. E693.344.1Lac  
 Psammodynastes Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Psammophilus Agam. Saur. E693.344.1Ag  
 Psammophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Psammophylax Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Pseudablables Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Pseudacantias Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Pseudapistocalamus Elap. Serp. E693.344.2EI  
 Pseudaspis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Pseudechis Elap. Serp. E693.344.2EI  
 Pseudemydura Chel. Test. E693.343Cheli  
 Pseudemys Emyd. Test. E693.343Em  
 Pseudoboa Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Pseudoboodon Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Pseudoceramodactylus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Pseudocerastes Viper. Serp. E693.344.2Vi  
 Pseudocordylus Cordyl. Saur. E693.344.1Co  
 Pseudoficimia Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Pseudogekko Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Pseudogonatodes Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Pseudohaje Elap. Serp. E693.344.2EI  
 Pseudoleptodeira Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Pseudorabdion Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Pseudothecadactylus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Pseudotomodon Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Pseudotyphlops Uropelt. Serp. E693.344.2Ur  
 Pseudoxenodon Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Pseudoxyrhopus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Pseustes Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Ptenopus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Ptyas Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Ptychoglossus Teiid. Saur. E693.344.1Te  
 Ptychophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Ptychozoon Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Ptyctolaemus Agam. Saur. E693.344.1Ag  
 Ptyodactylus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Pygomeles Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Pygopus Pygopod. Saur. E693.344.1Py  
 Python Boid. Serp. E693.344.2Bo

Pythonodipsas Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Pyxis Testudin. Test. E693.343Te

## Q

Quedenfeldtia Gekkon. Saur. E693.344.1Gek

## R

Rhabdophidium Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Rhabdophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Rhabdops Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Rhabdotophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Rhachidelus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Rhacodactylus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Rhadinaea Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Rhamnophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Rhamphiophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Rhineura Amphisbaen. Saur. E693.344.1Am  
 Rhinobothryum Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Rhinocalamus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Rhinocheilus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Rhinophis Uropelt. Serp. E693.344.2Ur  
 Rhinoplocephalus Elap. Serp. E693.344.2El  
 Rhinostoma Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Ristella Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Riopa Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Rhodona Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Rhoptropella Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Rhoptropus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Rhynchocalamus Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Rhynchoedura Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Rhynchoelaps Elap. Serp. E693.344.2El  
 Rhynchophis Colubr. Serp. E693.344.2Co

## S

Salea Agam. Saur. E693.344.1Ag  
 Salvadora Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Sanzinia Boid. Serp. E693.344.2Bo  
 Sator Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Sauresia Ang. Saur. E693.344.1Ang  
 Saurodactylus Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
 Sauromalus Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Scaphiodontophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Scaphiophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Sceloporus Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
 Scelotes Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Schmidtophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Scincella Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Scincus Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Scolecophis Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Scolecosaurius Teiid. Saur. E693.344.1Te  
 Scolecoseps Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
 Seminatrix Colubr. Serp. E693.344.2Co  
 Sepsophis Scinc. Saur. E693.344.1Sc

**Shinisaurus** Shinisaur. Saur. E693.344.1Sh  
**Sibon** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Sibynomorphus** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Sibynophis** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Siebenrockiella** Emyd. Test. E693.343Em  
**Simophis** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Siphlophis** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Sistrurus** Crotal. Serp. E693.344.2Cr  
**Sitana** Agam. Saur. E693.344.1Ag  
**Sonora** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Sordellina** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Sphaerodactylus** Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
**Sphenodon** Sphenodont. Rhynch. E693.341  
**Sphenomorphus** Scinc. Saur. E693.344.1Sc  
**Spilotes** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Staurotypus** Kinostern. Test. E693.343Ki  
**Stegonotus** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Stenocercus** Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
**Stenodactylus** Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
**Stenolepis** Teiid. Saur. E693.344.1Te  
**Stenophis** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Stenorhina** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Sternotherus** Kinostern. Test. E693.343Ki  
**Stilosoma** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Stoliczka** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Storeria** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Strobilurus** Iguan. Saur. E693.344.1Ig  
**Symphimus** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Sympholis** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Synchalinus** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Synophis** Colubr. Serp. E693.344.2Co

## T

**Tachydromus** Lacert. Saur. E693.344.1Lac  
**Tachymenis** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Tantalophis** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Tantilla** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Tantillita** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Tarbophis** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Tarentola** Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
**Teius** Teiid. Saur. E693.344.1Te  
**Telescopus** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Teratolepis** Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
**Teratoscincus** Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
**Teretrurus** Uropelt. Serp. E693.344.2Ur  
**Terrapene** Emyd. Test. E693.343Em  
**Testudo** Testudin. Test. E693.343Te  
**Tetradactylus** Gerrhosaur. Saur. E693.344.1Ger  
**Tetralepis** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Thalassophis** Hydroph. Serp. E693.344.2Hy  
**Thamnodynastes** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Thamnophis** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Thecadactylus** Gekkon. Saur. E693.344.1Gek  
**Thelotornis** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Thermophis** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Thrasops** Colubr. Serp. E693.344.2Co  
**Thyrus** Scinc. Saur. E693.344.1Sc

Tiliqua	Scinc. Saur.	E693.344.1Sc
Toluca	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Tomistoma	Crocodyl. Croc.	E693.343Cr
Tomodon	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Tomuropeltis	Amphisbaen. Saur.	E693.344.1Am
Toxicocalamus	Elap. Serp.	E693.344.2El
Tracheloptychus	Gerrhosaur. Saur.	E693.344.1Ger
Trachischium	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Trachyboa	Boid. Serp.	E693.344.2Bo
Trachydactylus	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Trachysaurus	Scinc. Saur.	E693.344.1Sc
Tretanorhinus	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Tretioscincus	Teiid. Saur.	E693.344.1Te
Tribolonotus	Scinc. Saur.	E693.344.1Sc
Trigonodactylus	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Trimeresurus	Crotal. Serp.	E693.344.2Cr
Trimetopon	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Trimorphodon	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Trionyx	Trionych. Test.	E693.343Tr
Tripanurgos	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Trirhinopholis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Trogonophis	Amphisbaen. Saur.	E693.344.1Am
Tropidechis	Elap. Serp.	E693.344.2El
Tropidoclonion	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Tropidodactylus	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Tropidodipsas	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Tropidophidion	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Tropidophis	Boid. Serp.	E693.344.2Bo
Tropidophorus	Scinc. Saur.	E693.344.1Sc
Tropidosaura	Lacert. Saur.	E693.344.1Lac
Tropidurus	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Tropiocolotes	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Tupinambis	Teiid. Saur.	E693.344.1Te
Tympanocryptis	Agam. Saur.	E693.344.1Ag
Typhlogeophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Typhlophis	Typhlop. Serp.	E693.344.2Ty
Typhlops	Typhlop. Serp.	E693.344.2Ty
Typhlosaurus	Feylin. Saur.	E693.344.1Fe
Typlacontias	Scinc. Saur.	E693.344.1Sc

## U

Ultrocalamus	Elap. Serp.	E693.344.2El
Uma	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Ungaliophis	Boid. Serp.	E693.344.2Bo
Uracentron	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Uranoscodon	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Uromacer	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Uromacerina	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Uromastyx	Agam. Saur.	E693.344.1Ag
Uropeltis	Uropelt. Serp.	E693.344.2Ur
Uroplatus	Gekkon. Saur.	E693.344.1Gek
Urosaurus	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Urostrophus	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Urotheca	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Uta	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig



## V

Varanus	Varan. Saur.	E693.344.1Va
Vermicella	Elap. Serp.	E693.344.2El
Vipera	Viper. Serp.	E693.344.2Vi
Virginia	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Voeltzkowia	Scinc. Saur.	E693.344.1Sc

## W

Walterinnesia	Elap. Serp.	E693.344.2El
Wetmorena	Ang. Saur.	E693.344.1Ang

## X

Xantusia	Xantus. Saur.	E693.344.1Xa
Xenelaphis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Xenoboa	Boid. Serp.	E693.344.2Bo
Xenocalamus	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Xenochrophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Xenodermus	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Xenodon	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Xenopeltis	Xenopelt. Serp.	E693.344.2Xe
Xenopholis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Xenosaurus	Xenosaur. Saur.	E693.344.1Xe
Xiphocercus	Iguan. Saur.	E693.344.1Ig
Xylophis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co

## Z

Zamenis	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Zaocys	Colubr. Serp.	E693.344.2Co
Zonosaurus	Gerrhosaur. Saur.	E693.344.1Ger
Zygaspis	Amphisbaen. Saur.	E693.344.1Am

---

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i> . . . . .	3
<b>Из истории разработки советской библиотечно-библиографической классификации. Публикация письма Н. К. Крупской в Библиотечное управление Наркомпроса</b> . . . . .	9
<i>А. А. Панов. О наиболее важных условиях развития ББК</i> . . . . .	12
<i>В. Г. Зуцин. Таблицы классификации и систематический каталог. (К основам общей методики построения каталогов научных библиотек по ББК)</i> . . . . .	33
<i>Ю. Б. Азарова. Запятая в индексации ББК</i> . . . . .	56
<i>В. Н. Воронов. Предложения по изменению таблиц специальных типовых делений раздела «ЮЗ История философии»</i> . . . . .	78
<i>В. И. Кудрин. Из опыта практического применения схемы ББК по истории и историческим наукам</i> . . . . .	84
<i>Н. И. Кац. Источники по истории КПСС и их отражение в систематическом каталоге</i> . . . . .	97
<i>В. П. Комарова. Проблема размежевания и другие вопросы, связанные с переводом раздела «Античная литература» на новую схему ББК</i> . . . . .	123
<i>Т. Н. Мельникова. Из опыта применения ББК к построению систематического каталога картографических изданий в Библиотеке АН СССР</i> . . . . .	152
<i>Н. В. Муравьева. Классификация химической литературы в проблемно-тематическом и систематическом аспектах для отражения в систематическом каталоге. (На примере использования ББК)</i> . . . . .	163
<i>М. В. Колоярцев, Б. В. Некрасов. Некоторые вопросы усовершенствования разделов выпуска VI «Е Биологические науки», построенных на основе системы живых организмов</i> . . . . .	175

<i>М. В. Беленькая.</i> К вопросу о применении специальных типовых делений (СТД) в систематическом каталоге научных библиотек биологического профиля . . . . .	209
<i>Н. С. Кузнецова, Л. В. Трапезникова.</i> Классификация литературы о массообменных и комбинированных аппаратах химической технологии . . . . .	218
<i>Приложение.</i> Алфавитный указатель основных научных (латинских) родовых названий современных пресмыкающихся. Справочное пособие для систематизации литературы по разделу «Е693.34 Reptilia Пресмыкающиеся. Герпетология» (Библиотечно-библиографическая классификация, вып. VI) . . . .	230

---

**Библиотечно-библиографическая классификация  
и практика перевода систематического каталога  
на схему ББК**

---

Редактор *Э. И. Кутасова*

Сдано в набор 4 XI 1970 г. Подписано к печати 14 I 1971 г.  
М-07067. Бумага 60×90/16, тип. № 1. Объем: 15,75 усл. печ. л.;  
16,70 уч.-изд. л. Тираж 2200 экз. Издательский отдел Библио-  
теки АН СССР (Л-д, В-164, Биржевая л., д. 1). Зак. 463.  
Типография РИМ Библиотеки АН СССР (Л-д, В-164, Бир-  
жевая л., д. 1). Цена 1р. 05 коп.

# О П Е Ч А Т К И

<i>Страница</i>	<i>Строка</i>	<i>Напечатано</i>	<i>Должно быть</i>
104	10 снизу	указанных	указанных
115	23 сверху	«Стратегия в так- тика»	«Стратегия и так- тика»
140	21     »	«0,	«0
148	15     »	«-336 Ш5(0)33	«-336* Ш5(0)333

Вопросы ББК

**1 р. 05 к.**